

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Томский государственный архитектурно-строительный университет»

Г.И. Саксельцев

**ИСТОРИЯ КРЕСТЬЯНСКОГО РОДА
ОТ ПЕРИОДА ПРАВЛЕНИЯ
ЦАРЯ АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА**

Томск
Издательство ТГАСУ
2015

УДК 94(470)«16/20»:314.6
ББК 63.3(0)5:15.5

Саксельцев, Г.И. История крестьянского рода от периода
С15 правления царя Алексея Михайловича [Текст] : монография /
Г.И. Саксельцев. – Томск : Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-
та, 2015. – 304 с.
ISBN 978-5-93057-643-3

В монографии впервые в истории России прослежена эволюция семьи крестьян в рамках 12–13 поколений, восстановлена память об ушедших предках, исследована история крестьянского рода Саксельцевых в контексте отечественной истории, а также представлен опыт, рекомендации по работе с архивами в Германии.

Работа рекомендуется историкам, студентам, учащимся старших классов, краеведам и всем, кто интересуется историей России. Работа может использоваться как учебное и справочное пособие по крестьяноведению.

УДК 94(470)«16/20»:314.6
ББК 63.3(0)5:15.5

Научный редактор В.П. Бойко, докт. ист. наук, профессор.

Рецензенты:

докт. ист. наук, профессор **М.В. Шиловский**;
докт. ист. наук, доцент **Л.И. Сосковец**.

ISBN 978-5-93057-643-3

© Томский государственный
архитектурно-строительный
университет, 2015
© Саксельцев Г.И., 2015

ПРЕДИСЛОВИЕ

Интерес к семейной истории, родословию своих фамилий, связывающих человека как индивидуума с историей Отечества, является естественным состоянием личности.

Велика потребность изучения истории рода. Это может дать важнейшие сведения для изучения истории государства, для выявления выхода переселенцев, специфики структуры рода на разных этапах его развития.

Настоящее исследование даёт представление о сложных и значимых проблемах российской истории, служит пониманию исторически важных процессов и явлений в жизни крестьянства, в том числе и связанных с их духовной жизнью под влиянием русской православной церкви.

Монография раскрывает сложные и противоречивые вопросы, относящиеся к истории возникновения, развития и распада многонациональной Российской империи, включая войны, раскрестьянивание самого многочисленного слоя населения России в хронологических рамках периода правления царя Алексея Михайловича Романова (1645 г.), отца Петра I, до конца XX в.

Комплексное научное исследование не сразу стало таковым. Неоднократно посещая родину предков, автор знакомился с проблемами деревни, её жизнью и бытом, записывал рассказы старожилов рождения XIX–XX вв., видел, что осталось от дубовых рощ и когда-то глубоководного, богатого рыбными запасами Хопра, посетил места сражений 1941–1945 гг., через переписку, путём логики и убеждения подключил к сбору сведений о своём роде ранее незнакомых родственников. С получением от них ответов возник азарт исследователя, который не имеет конца.

Постепенно накапливались малоизвестные и вовсе не известные источники, которые требовалось изучать глубже и всесторонне. Сложность заключалась в том, что тема родословия Саксельцевых ранее не исследовалась никем.

Накопленный материал, в том числе созданный собственными руками автора, увеличивался посредством переписки, организации запросов в различные государственные органы, архивы и музеи, по-

вторного опроса предков для уточнений собранных сведений. В фондах РГАДА были обнаружены данные о рождении первого предка, в фондах ЦМ МО РФ и участников мировых войн документы о месте боя в 1943 г., где погиб и похоронен отец.

Таким образом, через призму истории отдельно взятого рода мы раскрыли многострадальную историю российского крестьянства, прошедшего через испытания крепостного права, смуты, социальный катаклизм 1917–1920 гг., коллективизацию и репрессии, мировые войны.

На сбор материалов у автора ушло более 30 лет поисков по территории России, неоднократное посещение мест основания и эволюции рода и 13 его поколений, что позволило установить судьбу многих поколений рода в течение 350 лет, проживающих в настоящее время не только в России, но и в странах Азии и Африки. Генеалогическая карта автора содержит более 1000 имен живых и ушедших из жизни предков, через неё стали очевидными основные этапы развития исследуемого рода.

Постепенно сформировался научный подход к изучению своего рода. Для восполнения лакун, вызванных объективными и субъективными причинами и нетрадиционным подходом к сбору материала, автор обратился к исследователям-историкам Томского государственного и политехнического университетов с целью высветить неясные или оставшиеся вне контекста процессы и явления в истории исследуемого рода, что помогло сформировать представленную монографию.

Отдельная глава посвящена попытке розыска своей фамилии в 5 архивах Германии. Выявлены механизм и последовательность тех или иных действий архивов, влияние местных особенностей, например вероисповедания, в Германии.

Приложения и фотографии дополняют историю эволюции рода.

Предложенная книга является продолжением ранее изданной монографии, которая была первой попыткой восстановления родословной Саксельцевых¹.

¹ Саксельцев Г.И. История рода Саксельцевых. Томск, 2006. 210 с.

ГЛАВА 1. ИСТОКИ ЭВОЛЮЦИИ КРЕСТЬЯНСКОГО РОДА КОНЦА XVII–XIX ВВ.

1.1. Место развития рода Саксельцевых: Верхнее Прихопёрье в период колонизации

Важность местных условий в ходе исторического развития России отмечал В.О. Ключевский, который считал местную историю «основным составляющим нашей истории, с которым в близкой или отдаленной связи стояли все другие составляющие»¹. Это подтверждают и современные историки. Исследователь истории Новохоперского края В. Петров рассуждал на эту тему так: на первый взгляд, тема местничества узка и не отвечает традиционным критериям науки, требующей от исследователя глубоких выводов и обобщений, способов представить современникам объективную трактовку логически взаимосвязанных исторических событий. На наш взгляд, именно местничество позволяет сделать наиболее объективные выводы, ведь в фокусе истории, например, отдельно взятого населенного пункта или семьи как бы преломляется в соответствующих хронологических рамках история страны и государства. Иными словами, местничество – это тоже некая сумма исторических событий, суждений, выводов, которые в деталях отражают тот или иной период в истории страны².

Верхнее Прихопёрье бассейна Дона в XVI – начале XVII в. называлось в документах Московского государства «Диким полем». Главной водной артерией являлась река Хопёр, впадающая в Дон, с наиболее крупными притоками – реками Сердобой, Арчадой, с развитой долиной и широкой поймой. Западная часть территории – склоны Приволжской возвышенности, восточная – глубокие долины рек (Хопёр, верхнее течение; Пяша), половину территории занимал чернозём. Район лежит в лесостепной зоне, здесь преобладают сосновые и широколиственные леса (липа, дуб). Климат – умеренно континентальный, с не очень холодной зимой (средняя зимняя температура –

¹ Ключевский В.О. Сочинения. Т. 1. Курс русской истории. М., 1990. С. 32.

² Петров В.Т. Новохопёрский край: история и современность: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2006. 24 с.

минус 12 градусов) и теплым летом (+19)³. Сегодня это – Бековский район Пензенской области, находящийся к юго-западу от Пензы. Районный центр Беково расположен в 154 км от областного центра.

Исследователь Пензенского края А.Л. Хвощёв пришел к выводу, что аборигены Прихопёрья – племена бургасов, которые жили в этих местах в XVI в., упоминается об этом в документах 1682 г.⁴

Река Хопёр до XIX в. была судоходной, полноводной (у деревни Мухановки был остров с озером), даже в середине лета обеспечивала транспортные перевозки, сплав леса. В ней водилось множество разнообразной рыбы, а сомы были такой величины, что их поштучно возили на телегах. По правому берегу Хопра росли непроходимые дубравы, по левому – расположена ровная степь. Находясь на стыке степи, простиравшейся до Каспийского и Чёрного морей, и лесных массивов, которые уходили в глубь Центральной Европейской равнины, край издавна был местом соприкосновения, взаимодействия и борьбы кочевых племен с народами, которые вели оседлый образ жизни.

Появление постоянного русского населения и создание крестьянских семей в Верхнем Прихопёрье неразрывно связаны с колонизацией южных территорий, заселением и их хозяйственным освоением. Смешанный состав населения Верхнего Хопра усиливал процессы ассимиляции, здешнее аборигенное население в XVI в. постоянно испытывало мощное влияние со стороны мордвы и русского этноса. Продвижение в Дикое поле, освоение степных пространств в XVII в. интенсифицировалось. Этому способствовало окончательное присоединение к России

³ Пензенская область // Краткая географическая энциклопедия. М., 1962. Т. 3. С. 223–224.

⁴ Бургасы принадлежали к тюркским племенам, были стройны, дородны, красивы собою. Язык бургасов отличался от языка булгар. Вели оседлый образ жизни, строили деревянные дома, занимались хлебопашеством, пчеловодством, скотоводством. Но главным богатством считались меха пушных зверей, особенно черно-бурых лисиц и куниц, которые умело обрабатывались. Эти меха ценились дорого, славились на Востоке уже в VIII в. и охотно там покупались на базарах и ярмарках. Государственности бургасы не имели, подчинялись хазарам (VII–X вв.) и обязаны были выставлять по их требованию до десяти тысяч воинов // См.: Хвощев А. Очерки по истории Пензенского края. Пенза, 1922. С. 56–57.

В давние времена это был «край, богатый тучными черноземами, неисчерпаемыми запасами дичи, густыми лесами, много разного зверя в лесах, рыбы в реках и озерах» // См.: Мясников Г.В. Город-крепость Пенза. Саратов, 1989. С. 66.

в XVII в. новых земель на южных и восточных рубежах. Освоение этих плодородных земель, введение их в хозяйственный оборот привело к довольно быстрому заселению региона Верхнего Прихопёрья, определившегося впоследствии в Пензенский край.

Стратегически важное приграничное положение региона в XVI в. требовало административно-военного и экономического закрепления данной территории и зависело от эффективной обороны южных рубежей государства. Неотъемлемой частью правительственных инициатив стало создание укрепленных форпостов, крепостей для защиты от набегов кочевников. Оборонительная укрепленная линия, прикрывавшая юго-восточные границы России, проходила от Симбирска, далее – Саранск, Нижний и Верхний Ломовы⁵. Позднее, в период интенсивного территориального расширения государства (1550–1570) граница была отнесена на юг и юго-восток, стала «подвижной границей» с образованием «пограничного общества»⁶. Такой процесс можно соотнести с теорией фронта американского историка Ф. Дж. Тернера⁷.

Россия была заинтересована и в привлечении западных переселенцев, ремесленников, мастеровых, которые несли в страну западную культуру, новые технологии ведения крестьянского хозяйства. В ходе Ливонской войны обнаружилось значительное число таковых из европейских государств. Некоторые из них пожелали остаться служить у Ивана IV, который к этому времени расширил территорию государст-

⁵ Загоровский В.П. Белгородская черта. Воронеж, 1969.

⁶ Советская историческая энциклопедия. М., 1962. Т. 12. С. 870.

⁷ Слоткин Р. «Славянский мир» Сибири: новые подходы в изучении процессов освоения Северной Азии / под ред. О.Н. Бахтиной, В.Н. Сырова, Е.Е. Дучак. Томск, 2009. С. 110; Шиловский М.В. Специфика колонизации США и Сибири // Фронт в истории Сибири и Северной Америки в 17–20 вв.: общее и особенное. Новосибирск, 2002. – Вып. 2; Хромых А.С. Русская колонизация Сибири последней трети XVI – первой четверти XVII в. в свете теории фронта: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2009.

Исходя из концепции Тернера, «фронтирный миф» – история, «в которой конфликт, насилие, покорение природы и местных народов узаконено американцами как естественное и неизбежное для гарантий “прогресса и цивилизации”». Это был внутренний, русский фронт, его продвижение на юг, или «южный фронт», – процесс включения в государство новой территории, в ходе которого происходили взаимодействие и взаимовлияние различных хозяйственно-культурных типов и этносов. См.: Шиловский М.В. Фронт и переселение (Сибирский опыт). Новосибирск, 2003. Вып. 3. С. 104.

ва, приступил к защите рубежей её центральных губерний, включая верховье Хопра⁸. Требовалось предупредить возможную угрозу с Востока. «Интересы безопасности требовали концентрации народных усилий, вследствие чего роль государства также должна была чрезвычайно возрасти»⁹. С 1571 г. складывается система сторожевой и станичной службы – пограничная охрана и разведка на южных и юго-восточных рубежах. Политика русского самодержавия состояла не только в укреплении границ государства. Огромные степные пространства на юге и востоке страны не приносили государству никакой пользы. Требовалось путём колонизации пустить их в хозяйственный оборот. Хозяйственная стабилизация в стране в годы правления царя Михаила Романова (1613–1645) благоприятно отражалась на территории Верхнего Прихопёрья, численность населения которого возросла почти в два раза. «Михаил велел оградить Украину рядом оборонительных линий: одну провёл от верховья Хопра через Цну по Сосне к Оке»¹⁰.

Судя по собранным, подготовленным и опубликованным материалам пензенских краеведов (Л.М. Голин, В.А. Корнеев), в 1614 г. князь Дмитрий Пожарский получил земельные владения в сёлах Пяше, Аничкине, Монастырщине, которые были объединены под названием Дмитриевское¹¹. Фактически таких сёл тогда не существовало, в этих краях Д. Пожарский (01.11.1578–20.04.1642 гг.) землевладельцем никогда не был, его вотчина находилась во Владимирской губернии: Суздальское имение Мугреево¹².

С воцарением Алексея Михайловича (1645–1676) активизировалась внешняя политика русского государства, на южном направлении формировались посты, станы для защиты своих рубежей от крымских татар и кочевников, создавалась русская, ставшая традиционной культура. Сформировался многочисленный слой лично свободных людей, несших пограничную службу и получавших от правительства из-за недостатка денежных средств не денежное жалование, а земельные наделы, без хлебного жалования и уплаты в казну

⁸ Карамзин Н.М. История Государства Российского. СПб., 1998. Т. IX. С. 55.

⁹ Горинов М. Факторы самобытности русской истории // Россия, XXI в. М., 1994. С. 65.

¹⁰ Устрялов Н.Г. Русская история до 1855 года: в 2 ч. М., 2012. С. 323.

¹¹ Далёкое и близкое // Бековский коммунист. 1977. № 52. Пензенская область.

¹² РГАДА. 01.10.2010. № 745.

отсыпного хлеба¹³. Как считает А.Л. Шапиро, во второй половине XVII в. большая часть земель, находившихся у служилых людей, имела характер «поместий», т. е. земля жаловалась за службу и лишь на то время, пока она продолжалась. С прекращением же службы пожалованная земля почти всегда отбиралась у прежнего служилого человека и передавалась в пользование другому лицу, тоже за его службу государству¹⁴. Такое землевладение стало называться «служилым». В 1649 г. Земский Собор принял свод законов, который изменил существовавший порядок торговли, работу таможи, наследования земли, которая отныне оставалась на правах вечного владения за служилым сословием¹⁵. Таким образом, мы принимаем как версию, что предок Саксельцевых – Данила не был служилым человеком.

Поселение у ручья Пяша как сторожевой пост для охраны государственных границ возникло до 1649 г. в низовье, при слиянии Пяши с Хопром в двух верстах от устья. Строили пост осенью, на левом берегу, в трех верстах проходила дорога в Пензу и Москву. Было предусмотрено, что при разливе Пяши весной она не являлась бы препятствием для выхода на эту дорогу. Как указывает Н.Т. Чуклеев в статье «Родословие сибирской деревни» (Сибирский исторический журнал. 2002/1. С. 26), русские место поселения обычно выбирали так: первое – чтобы можно было разработать участок под пашню. Второе – чтобы был водоем. Третье – чтобы были сенокосные угодья и пастбища. Далее – чтобы близко был лес для строительства и отопления. Первопроходец¹⁶ изучаемой территории, полагаем, спускался вниз по Хопру, с его верховьев. Он дошел до возвышенной гривы, где стояли вековые дубы. Берега правого лога были крутыми и очень высокими (деревня Мухановка).

¹³ Устрялов Н.Г. Указ. соч.

¹⁴ Шапиро А.Л. Крестьянская община в крупных вотчинах первой половины XVIII века // Учёные записки Саратовского гос. ун-та. Т. 1 (XIV). Саратов, 1938. С. 4.

¹⁵ Соборное Уложение. Принято Земским Собором в 1649 г. / сост.: Волконский, Одоевский с двумя дьяками. М., 2012. С. 328.

¹⁶ Этим первопроходцем скорее всего был некто Ретников. Именно по его фамилии названо поселение. По данным РГАДА, место, где Ретников создал домохозяйство, стало называться «Сельцо “Крутояр Ретниково”». По сведениям второй ревизии (1745 г.), сельцо входило в общее владение с селом Дмитриевское Пяша. Между 1745–1762 гг. сельцо перешло во владение майора Муханова Михаила Львовича, стало именоваться деревней Мухановкой. РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1937. Л. 135.

Сегодня к юго-западу от Пензы, в междуречье Волги и Дона, на правом берегу Пяши стоит деревня Аничкино (основана как заимка Пяшевого поста). К концу XVII в. на черноземной площади поста Пяшево была отведена земля Тифенскому монастырю с крестьянами государева духовника Тимофея Васильева¹⁷. Формировался Первый Хопёрский стан (станы существовали с XVI в., объединяли 50–60 поселений) как военное поселение служилых людей, низшая административно-территориальная единица, обозначающая и земледельческий район.

Путём последующих присоединений пришлых людей заимка превратилась в деревню. Планировочно деревня создавалась в соответствии с традициями предков. Крестьянские дворы ставились «улицей», в одну линию. С увеличением населения появился второй ряд по проселочной дороге, расположенный передним фасадом к «улице». Поселение огораживалось околицей – легкими пряслами из жердей с такими же постоянно закрытыми воротами, чтобы бродячий скот не заходил на поля. Сразу же начали строить на высоком месте, на въезде в деревню, и в 1693 г. закончили возведение деревянной церкви православного вероисповедания¹⁸. Время окончания строительства церкви совпало с церковным праздником святого Дмитрия Солунского¹⁹. По этой причине в наименование села было включено название стана и его заимки, поселение стало называться по сложившейся топонимической практике селом «Дмитриевское Пяша» в составе Первого Хопёрского стана Нижнеломовского уезда.

Истоки создания семьи Саксельцевых неразрывно связаны с историей села, где она проживала. Это село – место формирования бу-

¹⁷ По ревизии 1762 г. деревня записана за женой (вдовой) Муханова М.Л. – Матрёной Наумовой, дочь Иванчикова. РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1937. Л. 135.

¹⁸ РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 271. Л. 85. Книга переписная Нижнего Ломова и уезда переписи Ивана Богданова, 1718 г. Пяшево. Всего 18 дворов, в них 102 человека обоего пола; РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 1351. Л. 27 об – 28. Экономические примечания к планам Генерального межевания // О государственном Генеральном межевании в России. СПб., 1868. – 28 с.

¹⁹ Жития святых. Книга вторая. М., 1904. С. 561. Солунский Дмитрий, святой, покровитель воинов. Погиб примерно в 306 г. н. э., память о нем отмечается с 26.10 до 08.11 числа календарного года, воин-христианин, пострадал в г. Салуни (г. Салоники, в Греции). Если учитывать время памяти Дмитрия Солунского, с. Дмитриевское Пяша основано в октябре-ноябре месяце и стало входить во вновь созданный Хопёрский 1-й стан.

душего крестьянского рода в лице Данилы, первого известного предка рода Саксельцевых²⁰ (прил. 1–4).

В 1658 г. было завершено строительство Белгородской черты, была создана глубоко эшелонированная оборона на южных рубежах Русского государства, что имело громадное значение для хозяйственного освоения русскими южных лесостепных районов и для результативного протекания этноконсолидационных процессов²¹. Здесь основывается целый ряд городов-крепостей и поселений, с обязательным возведением церкви: в 1663 г. на берегах реки Пензы построен Пензенский стан, или острог, «как опорный пункт, в котором размещались русские и иноземные офицеры, отряды служилых людей, принимавших участие в строительстве нового города Пензы и его окрестностей от возможных нападений степных кочевников». В 1666 г. было основано село Ртищево, в 1671 г. – Беково, в 1696 – Мещерское, Долгоруково и другие пункты²².

В 1691 г. земли, охватывавшие границы по истокам рек Цна, Воронеж, Хопёр, Медведица, Терса, Елань были пожалованы боярину Л.К. Нарышкину.

Верховья Хопра активно заселялись русскими, станичники выполняли свои обязанности, высматривали «угожие места» для поселения.

²⁰ РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 1351. По информации пензенских краеведов [сайт Полу-бояров М.С. URL: <http://suslony.ru>. 2007] село было основано либо в 1720 г., либо в 1723 г. Основатель или С.В. Аничков, или Ананий Немцов. Пяша – то же село, что и Дмитриевское, Аничкино, Ананно, Монастырищина. Фактически Пяшу в народе называли Монастырищина (официально такого села не существовало), т. к. земля принадлежала Борисоглебскому монастырю. В 1799 г. с. Дмитриевское переименовано в Аничкино. Других названий Аничкино не имело. Церковь в Аничкино называлась Богородицкая, она была построена в 1730 г. Фактически это перестроенная Дмитриевская церковь 1693 года постройки, новую церковь уже называли в честь Введения во храм святой Богородицы. В 1857 г. было построено третье здание церкви вместо обветшавшей 1730 года постройки. По этим причинам одна и та же церковь в разных церковных документах называется Дмитриевской, Введенской, Богородицкой (Примечание автора. – Г.С.). После перехода монастырских крестьян в государственные, до 1793 г. посёлок Пяша принадлежал майорше Елизавете Петровне Беляевой, а в указанный год его приобрела титулярная советница Авдотья Петровна Кузовлева. См. Ф. 402 Сердобского уездного суда. Оп. 1. Д. 1029.

²¹ Русские Рязанского края / Отв. ред. С.А. Иникова. Т. 1. М., 2009.

²² Бульин Н.П., Михалкин С.М. Сердобск. Города Пензенской области. Саратов, 1979.

После успешного Азовского похода государство начинает перевод служилых людей из поселений (слобод) Верхнего Хопра за Царицынскую линию, образуя южные границы Российского государства. В последние десятилетия XVII в. они утрачивали воинский дух. Большинство служилых людей обзавелись семьями, занимались ремеслами и промыслами, ничего общего с военной службой не имеющими²³. Под ружьем они находились в общей сложности месяц или два в году, не исключая дворян (прил. 5).

Помещик В.И. Аничков родился в 1662 г. в Москве. Его отец Иван Михайлович Аничков в 1645 г. был пожалован в постельничьи Алексея Михайловича, отца Петра I, в 1646 г. произведён в дворяне. Василий Иванович Аничков землю вместе с крестьянами в с. Дмитриевское Пяша получил по наследству от отца. Сын рос при дворе, царедворец, в 1700 г. был призван на службу с присвоением звания капитана²⁴. Во второй ревизской сказке записано, что внук Василия Ивановича имел в 1747 г. поместье, за ним были приписаны крестьяне.

В I ревизской сказке в 1720 г. за помещиком В.И. Аничковым был записан сын Данилы – Никита, 40 лет²⁵. Данила, его семья с сыном Никитой, были крестьянами В.И. Аничкова с 1692 г.²⁶ Что касается крестьян в целом, то запрещение перехода от одного помещика к другому положило начало их крепостной зависимости, а привязанность их к земле распространила пределы помещичьей власти над ними.

Верхнее Прихопёрье заметно оживало, налаживались дороги, водный путь по Хопру, развивалась торговля. Вместе с этим нарастала усиленная помещичья колонизация, при этом дворянам земля отводилась в первую очередь. В 1694 г. в Репьевской волости была отведена земля стольнику²⁷, князю Я.Ф. Долгорукову. Он из разных мест со-

²³ Керсновский А.А. История русской армии. От Нарвы до Парижа. 1700–1814 гг. М., 1992. Т. 1. С. 252.

²⁴ Адамович Б. Сказка капитана Василия Ивановича Аничкова // Сборник военно-исторических материалов Лейб-гвардии Кексгольмского Императора австрийского полка. СПб., 1910. Т. I. Ч. I. Служба царю Петру 1710–1721 гг. С. 102–104.

²⁵ ГАПО. Ф. 182. Метрическая второго штата книга Введенской церкви села Аничкина Сердобской округи. Оп. 11. Д. 28. Л. 100.

²⁶ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 30. Л. 85. Третья ревизия. Ревизские сказки. 1762 г.

²⁷ Стольник – старинный дворцовый чин, первоначальное назначение было служить за столом государя, подавать ему блюда и наливать напитки в чаши.

брал крепостных крестьян и поселил их на берегу р. Суры, впадающей в р. Хопёр, основав село Долгоруково. В этом же году Л.К. Нарышкин жаловался Петру I на самовольно поселившихся на пожалованных ему землях людей разного звания и на то, что служилые люди выпрашивают себе в приказах Казанского Дворца дачи в этих землях и поселяют на них своих крестьян²⁸. На пожалованные и самовольно захваченные государственные, дворцовые и крестьянские земли на вновь присоединенных территориях помещики переводили своих крепостных крестьян из центральных районов страны. Надо полагать, велико было желание помещиков иметь плодородные земли. Государственные крестьяне переселялись сами, а при очередной ревизии либо получали право на легальное проживание, либо насильно возвращались²⁹.

Таким образом, помещичья колонизация, поощряемая правительством, сопровождалась распространением и укреплением крепостничества. Как правило, переселение происходило за счёт помещика. А откуда и когда переселились в Верхнее Прихопёрье крестьяне помещика В.И. Аничкова – неизвестно³⁰.

В отличие от Дворца или помещиков, монастыри в XVIII в. не играли активной роли в освоении Верхнего Прихопёрья и переселении сюда своих крепостных, поэтому монастырских крестьян в с. Дмитриевском было всего 53. Они принадлежали Ростовскому Борисоглебскому монастырю³¹. Захват плодородных чернозёмных земель с прикреплением крепостных крестьян в Дмитриевском и Пяше осуществился благодаря могуществу и влиянию Русской православной церкви в конце XVII – начале XVIII вв. Следует сказать, что в названных поселениях зданий монастырей или других монастырских строений как таковых не существовало и монахов в этих местах не было.

В конце XVII в. в с. Дмитриевском Пяше было только одно семейное хозяйство будущих Саксельцевых – Данилы. Он принадлежал к сословию сельскохозяйственных производителей феодального об-

²⁸ Материалы по крепостному праву. Саратовская губерния. Саратов, 1911. С 4.

²⁹ Брук С.И., Кабузан В.М. Миграция населения России в XVIII – начале XX века // История СССР, 1984. № 4. С. 42.

³⁰ Энциклопедический словарь. СПб., 1890. – Аничковы.

³¹ ГАПО. Ф. 350. Оп. 1. Д. 1351. Л. 27 об – 28.

щества в помещичьем имении³², где по существовавшему обычному праву он получил землю (сколько именно – установить не удалось) на каждое тягло и такое же число десятин обязан был обрабатывать на поле помещика³³. Данила в первой ревизии 1720 г. уже не упоминается, тягло перешло на его сына Никиту³⁴.

Основу внутривоспроизводственных отношений в селе Дмитриевское Пяша с начала XVIII в. составляла простая сельская община (сход). Сход – сложившиеся в глубокой древности, это были традиционные формы общественной жизни, которые образовались в процессе освоения огромной территории нашей страны: сообщество хозяйств-дворов, как орган управления внутривоспроизводственными делами крестьян³⁵. Оно обладало правом распределения пахотных и иных земель помещичьих крестьян (включая дворовых), государственных крестьян (кто никогда не знал крепостной зависимости), потомков однодворцев.

Община отвечала за исправную оплату своими членами всех податей и исполнение повинностей. За крепостных такую ответственность нес хозяин-помещик.

Положение общины в помещичьих имениях зависело от степени вмешательства помещика в её хозяйственную деятельность, быт и прочие функции. Нередки были случаи, когда помещик в барщинных имениях строго регламентировал жизнь своих крестьян, вплоть до уничтожения общины. В оброчных имениях помещик старался не вмешиваться в жизнь общины, ограничиваясь контролем над фискальными поступлениями³⁶.

Крестьяне, владевшие общинной землёй, не были собственниками своих земельных участков, поскольку состав общины постоянно менялся в силу естественных причин (рождение, смерть), а также несчастных случаев, эпидемий, каждый член общины имел право на равный надел³⁷. Сообразно с этим, земля периодически «переделя-

³² РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1930. Л. 572–589.

³³ Русские Рязанского края: в 2 т. М.: Индрик, 2009. Т. 1. С. 91.

³⁴ ГАПО. Ф. 350.

³⁵ Данилова Л.В. Сельская община в средневековой Руси. М.: Наука, 1994. С. 44–45.

³⁶ Российская повседневность: от истоков до середины XIX в. / под ред. Л.И. Семенниковой. М., 2009. С. 95.

³⁷ Там же.

лась» (передельная община). Именно эта задача стояла за необходимостью перераспределения помещичьих земель, переделы которых известны ещё с XIV в. Широкое распространение такой учёт получил в XVII–XVIII вв. в связи с ростом населения, а до тех пор, пока земли и угодий было много в крестьянской общине, переделы не производились. Все переделы имели одну цель – развёрстку тягла. Люди были изнурены не малоземельем, а тяжестью налогов, и главная цель передела – достигнуть наиболее точного соответствия между налогами и трудовыми силами каждого. Бедные стремились избавиться от земли, снять с себя часть земельного надела, чтобы тем самым снять с себя лежащую на земле часть непосильного для себя тягла³⁸.

В деревне реальная власть принадлежала не представителям царской администрации, а волостным и сельским сходам и их уполномоченным старшинам и сельским старостам. В сельском сходе участвовали сельский староста, сборщик податей, смотритель хлебозапасного магазина и по одному выборному от каждых десяти дворов. Такое представительство оставалось прерогативой самой крестьянской общины, но могли на сходе участвовать и все члены общины³⁹. Эти отношения были не идеальны, но приемлемы. Важнейшей задачей сельского схода были повседневное наблюдение за бытом семей. Сход рассматривал вопросы переселения крестьян, увольнения и принятия в общину новых крестьян. Что касается последнего, то сельское общество учитывало нравственные качества просителя, который должен был быть ни в чём не замечен, поведения хорошего и способен к домозаведению. Эти традиции регулирования межкрестьянских отношений сохранились и в пореформенное время⁴⁰. С течением времени усилились недостатки таких социальных организаций – сдерживание инициативы, поглощение личности, круговая порука и традиционализм.

³⁸ Павлов-Сильванский Н.П. Феодализм в России. М., 1988. С. 50, 257; Зырянов П.Н. Крестьянская община Европейской России 1907–1914 гг. М., 1992. С. 123.

³⁹ Миненко Н.А. Община и русская крестьянская семья в юго-западной Сибири (XVIII – первая половина XIX в.). Новосибирск, 1995. С. 78, 79.

⁴⁰ Воробьева Л.В. Пореформенная русская крестьянская община как юридический феномен (1861–1905 гг.): историко-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.

В природно-климатической зоне Верхнего Хопра не было больших массивов черноземных земель, и обеспечить всё земледельческое население одним целым наделом было невозможно. По этой причине появилась чересполосица – мизерные наделы разных по качеству клочков земли, разбросанные по всей территории общинного владения. Для сравнения: западный крестьянин, имея пусть и небольшой земельный надел с естественным плодородием, кроме этого постоянно повышал урожайность своего надела с помощью агротехники и удобрений, при наличии мягкого климата и более продолжительного времени для занятий непосредственно земледельческим трудом обрабатывал участок земли силами только членов своей семьи, вёл фермерское хозяйство, обеспечивая себя достаточным количеством сельскохозяйственной продукции⁴¹.

Великорусский крестьянин этого не делал не по причине «природной лениности» и не от того, что не был заинтересован в дополнительных затратах на повышение плодородия и улучшения агротехники, а поскольку не был привязан к земле узами частной собственности. Просто великорусский крестьянин из-за дефицита времени на выполнение необходимого минимума сельскохозяйственных работ на протяжении веков не мог существенно изменить способ хозяйствования и повысить его экономическую эффективность⁴².

Основное занятие крестьян – обработка земли. Трудоёмкость процесса земледелия требовала огромной затраты физических сил, леса и реки давали только дополнительные возможности выживания членам общины. Сельскохозяйственные работы имели напряженный характер. Это период важных повседневных забот на земле-кормилице: вовремя посеять, убрать и сохранить урожай. За вычетом воскресений, когда работать было запрещено обычаем, на весь сезон приходилось 128–130 рабочих дней⁴³.

Главным земледельческим орудием была соха, которая у крестьянина веками не меняла свою форму, изготавливалась из дерева

⁴¹ Ковальченко И.Д., Литваков Н.Б., Селунская Н.Б. Социально-экономический строй крестьянского хозяйства Европейской России в эпоху капитализма. М., 1988. С. 95.

⁴² Там же.

⁴³ Самойлов Е.Г. Пензенский край в конце XVIII века (1776–1800 гг.). Пенза, 1959. С. 78.

и была легкой и уникальной по своей простоте, всякий делал её сам⁴⁴. Металлический плуг появился только в процессе индустриализации России. Пахали на лошадях (одна лошадь легко тянула соху), всегда по два раза, пока не разрыхлится почва. Легкость этих орудий земледелия позволяла при вспашке одновременно и бороновать. Это были традиционные типы орудий, имевшие массовое распространение. Сеяли из лукошка, разбрасывая семена вручную.

Яровые хлеба сеяли в сжатые сроки – в первой декаде мая. Под озимые начинали пахать в июне, а сеяли в конце августа. Решающий итог года у крестьян – уборка хлеба. Вплоть до начала XX века преобладающей в черноземной полосе Верхнего Прихопёрья была урожайность «сам-четыре». Более в случае исключительно благоприятных погодных условий или по причинам, связанным с реорганизацией крестьянских хозяйств (выполнение ими каких-то нетрадиционных задач с использованием дополнительных средств, привлеченных не из их собственных источников). «В редких случаях урожай выходит “сам-10” и больше, а бывают годы и “сам-15”. Хвалятся урожаем, когда хлеб в сусеки засыпан, по пословице: “Деньги вводом, добрые люди родом, а урожай хлеба годом”». Уборку хлеба вели серпами. Колосья хлебов вязали в снопы, складывали в скирды, затем молотили цепами вручную, чистоты зерна добивались путем веяния на ветру. Других орудий труда и способов молотбы не существовало.

Крестьяне хранили зерно в земляных ямах, для чего выбирали глинистый и сухой грунт, а яма высушивалась костром, обивалась берестой. Засыпанный хлеб покрывали соломой, крепко набивали землёй или закрывали плотно досками и землёй. В таких ямах хлеб превосходно хранился не один десяток лет⁴⁵.

В зимний период крестьяне занимались другими видами деятельности. Крестьянское хозяйство было основано на стремлении больше производить, ничего не покупать, а излишки продать. Это жизненное правило передавалось из поколения в поколение: старики принимали меры, как бы изолировать семью в экономическом отношении, по возможности ограничить её потребности только собствен-

⁴⁴ Максимов С. Куль хлеба и его происхождения. СПб., 1873. С. 56, 138, 140.

⁴⁵ Там же.

ными возможностями, что являлось практикой крестьянских семей Поволжья, да и всей России. Всё это влияло на процесс жизнеобеспечения крестьянской семьи, а сезонный характер сельскохозяйственных работ требовал ведения многоотраслевого хозяйства.

Жизнь в деревне начиналась с постройки дома, жилища. Жилая среда включала жилой дом (изба с прирубом), двор с хозяйственными постройками (хлев). Материал и форма русского крестьянского жилища были довольно жестко детерминированы природно-географическими условиями России, что подробно изложил в своей работе Л.М. Милов⁴⁶.

Быт крепостных крестьян был очень скромным и простым.

Трапеза в крестьянской семье напоминала священнодействие. Первым за стол садился отец семейства. Его место находилось в красном углу избы на лавке под образами. За столом нельзя было громко разговаривать, смеяться, стучать ложкой о посуду, ронять на пол хлеб, вставать, не закончив еды. Если дети за столом нарушали эти обычаи, получали удар ложкой (были деревянные) по лбу от отца или матери⁴⁷. Воспитание подрастающего поколения не состояло из уговоров, объяснений – что такое хорошо, что такое плохо. При невыполнении поручений родителей, в том числе, если не в срок, или хулиганский поступок (драка), такой ребёнок (в основном до 15 лет), получал порку прутом или ремнём; всё становилось понятным без убеждения и лишних слов, уговаривать и повторять не было времени.

Трудовые будни сменялись и праздниками, приуроченными к наиболее значительным датам церковного или народного календаря: Рождество, Крещение, Николин день, Петров день, Покров, Троица и особенно Пасха⁴⁸. Одной из целей праздника было поддержание родственных связей и создание молодых семей. Самым главным праздником христианской церкви считалась Пасха, праздновалась она 40 дней. На пасху примечали, особенно в первый день: «На Пасху небо ясное и солнце греет – к хорошему урожаю и красному лету»; «Если на второй день Пасхи будет ясная погода – лето будет дождливое,

⁴⁶ Милов Л.М. Великорусский пахарь, особенности российского исторического процесса. М., 2001. С. 35.

⁴⁷ Устная история Саксельцевой И.В. Юрга, 1975.

⁴⁸ Бузин В.С. Этнография русских. СПб. : Наука, 2009. С. 248.

если пасмурная – лето будет сухое»⁴⁹. Крестьяне надевали лучшие одежды, выпивали в меру для веселья и танцев. Были они великорусского типа, статные, многие имели бороду. Женщины были красивы. У них был смелый, независимый взгляд, черты лица правильные, здоровый вид, как, впрочем, и у мужчин⁵⁰.

Будет уместным назвать промысел, имевший отношение к веселью, к празднику, который нигде не учитывался, т. к. товар этого промысла не поступал в продажу – винокурение⁵¹. Эта традиция уходит к древности и не исчезла до сих пор.

Т. Агапкина считает, что самым популярным среди праздников, в которых участвовали взрослые и дети, – был день Ивана Купала. Типичным ритуалом было обливание водой девушек, а иногда и встречных на улице; этим увлекались и взрослые, и дети. Этот праздник, приходящийся на период наивысшего расцвета природы, был едва ли не самым «эротическим» празднеством на Руси. Известно, что в эту ночь девушка могла позволить себе любые вольности в общении с парнем (и не с одним); это никем не возбранялось и не наказывалось. Если у девушки был жених, то он не должен был её ревновать. Эта мораль, подкреплённая силой массового примера и обычая, совпадала с общественным мнением, имела идейное обоснование⁵².

Кроме отмеченных праздников и гуляний, к числу исчезнувших цивилизационных ценностей относится общественная взаимопомощь, получившая название «помочи», – совместный неоплачиваемый труд крестьян, имевший добровольный характер, зачастую принимавший форму настоящего ритуального праздника. В помочах отражалось чувство взаимовыручки русских крестьян «на основе взаимности, без эксплуатации одного крестьянина другим»⁵³. К виду помочей относились «капустники», когда собиралась молодежь, чтобы помочь хозяе-

⁴⁹ Народный месяцеслов. Пословицы, поговорки, приметы, присловия о временах года и о погоде / сост и авт. ввводн. текстов Г.Д. Рыженков и др. М., 1991. С. 33.

⁵⁰ Фирсов Б.М., Киселёва, И.Г. Структура повседневной жизни русских крестьян конца XIX в. // Социологическое исследование, 1992. № 4. С. 13–14.

⁵¹ Волков М.Я. Очерки истории промыслов России. Вторая половина XVII – первая половина XVIII в. Винокуренное производство. М., 1979. С. 336.

⁵² Агапкина Т. Иван Купала // Родина. 1994. № 7. С. 111–113.

⁵³ Громько М.М. Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян в XIX в. М., 1986. С. 252.

вам заготовить квашеную капусту на зиму. Семьи тогда были большие, и, чтобы обеспечить их капустой, требовалась не одна бочка этого ценного крестьянского продукта. В больших селах на «капустку» порой собиралось до 200 человек, а количество обработанных кочанов достигало пяти тысяч⁵⁴.

Одной из самых значимых жизненно и, вместе с тем, ритуальных построек была баня. Баня в жизни крестьянина играла важную роль: в ней мылись, веником и жаром лечили болезни, даже рожали, она очищала и тело, и душу, после бани и труд казался легче. Веники – обязательное приложение к бане.

За околицей деревни обычно располагалась кузница, где работал местный кузнец, как правило, пользовавшийся заслуженным уважением всей округи.

Подсобные занятия были одной из важных составляющих крестьянского хозяйства. Широкое распространение получили обработка дерева, кожевенное, сапожное и кузнечное ремесла. Из дерева в Прихопёрье крестьяне изготавливали различную утварь, продавали в Пензе, Кузнецке, Саратове, Сердобске. Основным ремеслом у крестьянок являлось рукоделие для домашнего потребления, а также для господ и, реже, – на продажу⁵⁵.

В огороде выращивали лук, чеснок, тыкву, капусту, огурцы. Речные просторы позволяли разводить гусей и уток. Быт и хозяйственные заботы Саксельцевых ничем не отличались от других крестьян.

В крае росло несметное количество конопли, из которой вырабатывали конопляное масло. Так, на ручье Пяша в с. Дмитриевском крестьяне сделали отводы, вырыли небольшой канал, поставили котёл и выпаривали коноплю для получения масла, а отхожий «лён» – волокно использовали для изготовления веревок, грубого тканого полотна, холста. К жизнеобеспечению крестьян нужно отнести веками сложившуюся традицию выращивания молодняка животных в период зимних холодов. Когда овцы объегнялись, то маленьких ягнят заносили в избу вместе с матками и держали там два-три дня. Иногда телят держали в избе два-три месяца.

⁵⁴ Платонов О.А. Русский труд. М., 1991. С. 42–43.

⁵⁵ Самойлов Е.Г. Пензенский край в конце XVIII в. (1776–1800 гг.). Пенза, 1959. С. 57.

Крестьянская семья создавалась из молодых людей – юношей в возрасте 18 лет и девушек не моложе 16 лет. За прошедшие столетия в семьях Саксельцевых удалось обнаружить только два случая, когда девушкам, выданным замуж, было 14 и 15 лет, а юношам, соответственно, 16 и 17. Церковь такие браки не регистрировала, но, как видно из документов, при их бракосочетаниях присутствовало по три – пять поручителей, реже шесть. Вероятно, все уговаривали настоятеля церкви благословить брак, из чего можно сделать заключение, что женщина была беременна и нужно было уходить от позора достойно. В таких случаях в порядке обычая настоятелю отдавали корову или нетель (Устная история Саксельцевой И.В. Юрга, 1975 г.). При регистрации брака были обязаны присутствовать поручители⁵⁶.

Рождение ребёнка происходило дома, в жилом помещении. Роды принимала повитуха, т. к. врачебной помощи на селе не было. При этом должны были присутствовать восприемники (свидетели). Крещение новорожденного в Аничкино происходило в этот же день, реже – на следующий день, в единичных случаях крестили на третий день, а у сибиряков, бывало, и на восьмой⁵⁷.

Детская смертность была высокой. Аничкинские бабки-повитухи давали заключение о смерти. Если дети не доживали и до года, то их хоронили на следующий день. Однако, если ребёнок умирал от инфекционной болезни, например, от дифтерии, хоронили его в тот же день⁵⁸.

Аничкинское кладбище было расположено на высоком месте, в километре от церкви⁵⁹. Деревни с малым количеством дворов, например Мухановка, своего кладбища не имели, умерших хоронили на Аничкином⁶⁰. Перед могилой делали стол со скамейкой для ритуаль-

⁵⁶ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 16. Л. 124; о браке: 1828 г., ноябрь 1. Госпожи Ушаковой крестьянин Иван Терентьев с девицею Татьяною Фёдоровой оба первым браком. Поручители: Данил Калинин, Флор Михеев, Пётр Васильев, Ермолай Андреев, Пётр Тимофеев, Василий Фёдоров.

⁵⁷ Бардина П.Е. Быт русских сибиряков Томского края. Томск, 1995. С. 190.

⁵⁸ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 353. Л. 122. Георгий. Умер 29 декабря от дифтерии, погребён 29 декабря 1894 г.

⁵⁹ Автор посетил это кладбище. Не сохранилось ни одного надгробного креста.

⁶⁰ Спустя более трёх веков после начала захоронений, автор пытался найти могилы своих предков. Однако от могил, даже вековой давности, оставались одни небольшие ямы. Погост остался нетронутый, подзахоронений не производилось. Практика захоронений в одну могилу к родственникам распространена в Подмосковье. Так, умер-

ной практики поминальных причитаний, поминаний. Для русских крестьян застолье на могиле было сопоставимо с хождением в гости к умершим, с устойчивым мотивом совместного пира живых и мёртвых⁶¹. После похорон у селян давалась как бы оценка: «похоронили хорошо», которая отражала представления русских крестьян о правильных похоронах (включая правильное проведение ритуала, своевременное оповещение родных и близких, хороший памятник и даже благоприятную погоду во время похорон).

Считаем, что высокий духовно-нравственный потенциал традиционной крестьянской культуры и интенсивные трудовые занятия оставляли мало места для всяких видов морального разложения. Пьянство в крестьянской среде было редким делом. В начале прошлого века абсолютное большинство крестьян пили только по праздникам. Были, конечно, и пьяницы, как правило, это был деклассированный люд, глубоко презираемый сельчанами. Устные рассказы в советское время о чуть ли не поголовном пьянстве дореволюционных крестьян являются грубой фальсификацией. Потребление алкоголя в России было в шесть раз меньше, чем во Франции, в пять раз меньше, чем в Италии, в три раза меньше, чем в Англии⁶². Перед революцией Россия занимала по потреблению алкоголя одно из последних мест в мире⁶³.

В разыскании родословной крестьянской семьи особую проблему составляет вопрос о происхождении их фамилий. Фамилия – наследственное имя семьи, первичной ячейки общества. В настоящее время в мировой науке на основе комплексного, междисциплинарного подхода формируется новая историческая дисциплина – фамилистика.

Институт языкознания РАН предполагает, что фамилия «Саксельцев» очень сложная, имеет древнегерманский корень⁶⁴. РГАДА со-

шая родная сестра матери автора подзахоронена к внуку в Долгопрудном, по причине дороговизны земли на кладбище.

⁶¹ Алексеевский М.Д. Праздники мёртвых. Научная хроника // Живая старина, 2010. № 4. С. 68.

⁶² Волков М.Я. Очерки истории промыслов России. Вторая половина XVII – первая половина XVIII в. Винокуренное производство. М., 1979. С. 159, 336.

⁶³ В Пензенском уезде в начале XVIII в. был всего один винокуренный завод – на р. Узе, недалеко от деревни Эксарка.

⁶⁴ Заключение от 23.03.2003 г. № 13203–2175. «Словарь немецких фамилий отмечает фамилию Сакс. В России фамилия Саксеев отмечена в 1568 г. В ней племенное назва-

общает об единственном упоминании в 1703 г. в немецкой слободе фамилии Сакс⁶⁵. Интерес представляет находка Т.С. Мамсик: в своей работе она называет среди состава Чаусской волости (основана в 1713 г.) фамилию Немчинов и предполагает, что она принадлежала служившему в Томском иноземном полку единственному немцу⁶⁶. Мы, в свою очередь, добавим как версию, что это мог быть капитан Сакс, сосланный в 1714 г. Петром I за дуэль в Московской немецкой слободе.

В работах по происхождению русских фамилий дается различная трактовка фамилии Саксельцевых: у Б.О. Унбегауна на корень Сак приводится одна фамилия – Сакетти; фамилии на суффикс -цев могут, но не так часто, происходить от оформленных суффиксом -ец названий жителей различных стран и районов; у Ю.А. Федосюка несколько фамилий: Саков от христианского имени Сакердон, фамилия Саксонов объясняется как связь с германской землей Саксония; у А.Е. Аникина слово «сак» – это маленькая сетка, в которой рыб сохраняют живыми; Ф.П. Сороколетов слово «сак» не связывает с иностранным происхождением⁶⁷.

В России фамилия Саксеев отмечена в 1568 г. В 1613 г. в Указной грамоте царя Михаила Фёдоровича, направленной в Ярославль, упоминается Микита Саксеев; фамилия Саксеев записана в 1685–1686 гг. как собственника земли без крестьян в Сотемском стане Ростовского уезда⁶⁸.

ние, ставшее именем Сакс, оформлено германским ласкательным суффиксом -л-: Саксель. К новому имени добавлен русский суффикс -ец, образована фамилия с помощью типового суффикса -ов-ев: Саксельцев».

⁶⁵ РГАДА. Справка от 23.05.2008. № 375. Бруин де К. Путешествие Корнелия де Бруина через Московию // ЧОИДР. Кн. 2. Отд. 4. М., 1872. С. 46, 109, 139, 141; «...в 1703 г. в Немецкой слободе капитан Сакс за дуэль на шпагах (дуэли были запрещены указом Петра I) был приговорен к вечной ссылке в Сибирь». О дальнейшей судьбе капитана Сакса неизвестно.

⁶⁶ Мамсик Т.С. Чаусское Приобье: население и хозяйство: Опыт ретроспекции по материалам XVII–XIX вв. Новосибирск, 2009. С. 30.

⁶⁷ Унбегаун Б.О. Русские фамилии / Пер. с англ. Л.В. Куркиной, В.П. Нерознака, Е.Р. Сквайрс. М., 1989. С. 271; Федосюк Ю.А. Русские фамилии // Этимологический словарь. М., 2006. С. 172; Аникин А.Е. Этимологический словарь русских заимствований в Сибири. Новосибирск, 2002. С. 522; Сороколетов Ф.П. Словарь русских народных говоров. СПб., 2002. Вып. 2. С. 45.

⁶⁸ Готье Ю.В. Замосковский край в XVII в. // Учёные записки Императорского Московского университета. М., 1906. Вып. 36. С. 399.

До 1867 г. включительно у крестьян изучаемого рода фамилий не было. Впервые в церковной метрической книге фамилия Саксельцев значится с 1868 г.: «Мария, январь 22, крещена 23. Родители: крестьянин собственник с. Аничкина Семён Игнатов Саксельцев и законная жена его Екатерина Косьмина. Восприемники – Стефан Ларионов и Трифона Никитина дочь девица Анастасия»⁶⁹. Мария – троюродная сестра отца автора в седьмом поколении с фамилией Саксельцева.

Основателя рода автор монографии вывел по метрическим книгам Дмитриевской церкви (переименована в Введенскую) и данным первой ревизии 1720 г. Путём тщательного изучения и сравнения имен и отчеств предков родословная сошлась точно, названо село предков – Дмитриевское Пяша.

Правда, к записи фамилий в приходских книгах относились небрежно. Фамилию родителей могли не писать, а фамилию восприемников указать. Встречались и искажения. Так, например: «1871 год, июнь, 28. Пётр. Родители: Иван Алексеев Саксельцев и Ирина Васильева» (по написанию видно, что буква «С» приписана позднее). Восприемники: Фёдор Алексеев Аксельцев и солдатка Анастасия Васильева. Встречается, что вместо отчества, например Калина, писали Калинин или Калинников⁷⁰. Имеется случай, когда у отца была одна фамилия, а сыновей записывали по прозвищу или под «уличной» фамилией, или по месту работы отца. Так, в деревне Салов Мокшан жила семья крестьянина Прокопия – мельника, по фамилии Саксельцев. Трое же его сыновей – Антоний, Лука и Хрисанф были записаны как Мельниковы. Этот факт обнаружила Консistorия: «В Введенской церкви с. Аничкино: ноябрь, 21. Крещён Александр. Родители – Лука Васильев Мельников и законная жена его Феодосия Леонтьева». Фамилия Мельников зачёркнута и сверху написано: «Саксельцев». И запись на полях метрической книги: «14 августа, 1906 года № дела 1804. Ст. исправлена по Указу Консistorии от 28 марта 1907 года № 6057»⁷¹. Текст Указа не найден. В связи с тем, что происхождение фамилии Саксельцев от истоков германских племён достоверно не установлено,

⁶⁹ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 196. Л. 4 об, 5.

⁷⁰ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 208. Л. 19.

⁷¹ Там же. Д. 287. Л. 236; Д. 237. Л. 236 об.

что отсутствует текст указа Консistorии, считаем фамилию как наследственную с 1868 г.

Таким образом, местом зарождения рода Саксельцевых стал район Дикого поля, которое во второй половине XVI в. из пограничного (находилось за пределами Белгородской черты) становилось районом новых крестьянских поселений, помещичьего землевладения. Пограничные посты и крепости разрастались до сёл и городов. Началось формирование крестьянских семей с общинным укладом жизни, с патриархальной культурой и крепостным состоянием. Кроме земледелия крестьяне занимались промыслами на Хопре, охотой, в лесах собирали грибы, ягоду и другие природные богатства. Постепенно семьи разрастались, будущие Саксельцевы являлись крепостными крестьянами помещика Аничкова и его наследников и фамилии пока не имели.

1.2. Первые поколения семей Саксельцевых по ревизским сказкам 1720–1858 гг.

По указу Петра I от 26 ноября 1718 г. была произведена ревизия всех крестьян и дворовых, которые жили в деревнях. Строгость, предусматривавшая смертную казнь за утайку ревизии без пощады, позволила к началу 1722 г. доставить ревизские сказки в Петербург и сосчитать их. В итоге было выявлено пять миллионов ревизских душ⁷². Среди них были и крепостные крестьяне села Дмитриевское Пяша (предки исследуемого рода) Пензенской провинции Казанской губернии, территориально расположенные в Верхнем Прихопёрье. Благодаря сохранности ревизских сказок, мы имеем абсолютно достоверные сведения более трёхвековой давности о начале рода в его территориальных и хронологических рамках.

К началу XVIII в. Верхний Хопёр стал краем крупного помещичьего землевладения. Массовая раздача дворянам плодородных черноземных земель с крестьянами сделала князей, графов, монастыри их собственниками. Основным занятием населения с. Дмитриевское Пяша было земледелие. Но крестьянская заскорузлость и при-

⁷² Ключевский В.О. История России. Статьи. М., 2003. С. 218–221.

вычка работать по старинке Петра I не устраивала: поступление налогов в России было в пять раз меньше, чем с крестьян во Франции. Петр I лично занимался внедрением зарубежных новаций в сельское хозяйство. Его указами в практике сельского хозяйства стала применяться косьба яровых хлебов косой со специальными крючьями на древке для одновременного сгребания хлеба в ряды. Высохшие на поле снопы из скирд по мере надобности молотили так называемым «сыромолотом», обычными цепями «в размашку»⁷³.

Верховье Хопра XVIII в. стало источником дешевого хлеба, шерсти, меда, леса. Кроме ржи и пшеницы, выращивались просо, овёс, ячмень, горох, гречиха. На рынках и в уездных кабаках продавались мука ржаная и пшеничная, толокно, гречневая крупа, просо, конопля, мясо, ветчина, хмель, сено. В 1725 г. в Пензе при урожае «сам-три» четверть ржи стоила 40–48 коп., пшеницы – 1 руб. 20 коп., овса – 20–26 коп., гречневой крупы – 1 руб. 12 коп. Ввиду того, что запасов хлеба почти не создавалось, в неурожайные годы население испытывало большие затруднения в обеспечении себя самым необходимым⁷⁴.

Петр I, возвращаясь после второго успешного Азовского похода в 1696 г., посетил Саратов, выезжал в район Медведицы и Хопра и осмотрел дубовые рощи. В этих местах в день своего рождения заложил город Петровск в 1698 г.⁷⁵ В верховьях Хопра действительно рос дубняк крупных размеров, пригодный для строительства военных кораблей. Без морского флота трудно было сохранить контроль над крепостью Азов, Приазовьем, Нижним Доном. Для военных целей Петр I не щадил лес, но он, как первый лесовод России, запрещал рубить заповедные леса, включая березовые рощи в Петербурге.

С целью контроля за качеством поставляемого леса Петр I направил в село Дмитриевское Пяша доверенное лицо – боевого морского офицера, участника военных компаний капитана Конона Никиту Зотова, офицеров и солдат⁷⁶. Новой повинностью крестьян с. Дмитриевское

⁷³ Такой способ уборки хлебов сохранялся и в XX в. в колхозах до появления комбайнов.

⁷⁴ Самойлов Е.Г. Пензенский край в конце XVIII в. Пенза, 1959. С. 8.

⁷⁵ Бульин Н.П., Махалкин С.М. Сердобск (Города Пензенской области). Саратов, 1979. С. 4.

⁷⁶ Зотов К.Н. (1690–1742) в 14 лет был отправлен Петром I учиться за границу и проходил морскую науку частью на английских, частью на голландских кораблях. Находясь

Пяша стала отныне заготовка дуба и его сплав до Хопёрской верфи в устье Дона. В 1697–1702 гг. здесь было построено шесть кораблей⁷⁷.

Реформы Петра I довели принудительный труд народа на государство до крайней степени напряжения; представлялись народу непонятной ломкой вековых обычаев, старинного уклада русской жизни, освященных временем народных привычек и верований⁷⁸.

Для содержания постоянной армии были нужны деньги, а получить их можно было только через налоги. Применялись различные методы их сбора, с подключением армии и так называемых «прибыльщиков»⁷⁹. Многие налоги не поддавались здравому смыслу: за рождение ребёнка и похороны, изготовление гробов⁸⁰. О страданиях народа сообщал царю «прибыльщик» Курбатов в 1709 г.: требования сбора налогов лишают народ жизни, они продают последний скот и дома. Если так будет продолжаться и налоги не уменьшить, то к концу года будет массовое разорение крестьян. Поправить дело можно только уменьшением подати, в связи с окончанием войны⁸¹.

Настоящим бедствием стала рекрутская повинность, бывшая в то время пожизненной. Солдат должен был свыкнуться с мыслью, что больше не увидит родной семьи, родного края, родных полей, своих родителей, отсюда – масса побегов из армии. Цель проведения рекрутских наборов и сборов «рабочих людей», упорядочения учета

за границей, писал письма царю с предложениями об улучшении обучения русских офицеров. Участвовал и отличился в ряде морских компаний. К.Н. Зотовым был составлен первоначальный проект закона о должности генерал-прокурора. Состоял временно контролером при Адмиралтейской коллегии; службу закончил генерал-экипажмейстером. Его отец Никита Моисеевич Зотов, подьячий в приказе Большого Прихода, первый учитель грамоте и наставник Петра I, посланник в Крым, затем находился при дворе Петра I // См.: Энциклопедия знаменитых россиян. М., 2001. С. 305.

⁷⁷ Быховский И.А. Петровские корабли. Л., 1982. С. 10–11.

⁷⁸ Ключевский В.О. Русская история. Избранные лекции. Ростов н/Д, 2002. С. 480.

⁷⁹ Прибыльщики – особая должность, занимались изменением налогообложения, указывали новые источники доходов, новые налоги и поборы. Пользовались особым почетом у Петра I.

⁸⁰ «Переселенцы лесостепной полосы нещадно рубили лес и великими тысячами, не имея разрешений. Из толстых дубов делали долблённые гробы» // См.: Россия. Полное географическое описание нашего отечества. СПб., 1902. Т. II. Средне-русская черноземная область. С. 66.

⁸¹ Брикнер А.Г. История Петра Великого. Т. 1. М., 1991. С. 605.

сбора налогов и податей для пополнения государственной казны была предусмотрена Указом о подушной переписи податного мужского населения страны. Подушная подать, введенная при Петре I, была распространена также на холопов и кабальных людей.

Указы Петра I 1718, 1719, 1721 гг. упраздняли целый слой в составе русского общества (холопство), превращали временных холопов, кабальных и жилых, в вечных и потомственных крепостных тех господ, за которыми их записывали в ревизской сказке⁸². Если раньше налог платили в зависимости от десятин земли, теперь – с каждой мужской души; сбор податей непосредственно лёг на самих хозяев; за своевременность платежа стали отвечать не сами плательщики, а их хозяева.

Стремление царя Петра I увеличить поступление налогов и рекрутов во многом определило необходимость провести ревизию. В переписи села Дмитриевское Пяша в I ревизию (1719–1723 гг.) были указаны все землевладельцы и их крепостные крестьяне с хозяйственными постройками: двор священника, солдатских и однодворцев – семь дворов; 23 двора принадлежало помещикам; монастырю – один двор. Состав и численность населения были таковы: дворян-однодворцев – семь человек и их четверо детей; церковных крестьян – 50 и их шесть детей; помещичьих крестьян – 393 человека и 35 детей; монастырских крестьян – 50 и один ребёнок; из черкас (украинец) – 1; земский чин – 1; дворовых людей – семь и один ребёнок⁸³.

Помещики ревизскую сказку были обязаны подавать сами. В.И. Аничков подал данные в первую сказку в 1720 г. У него были записаны: семь крестьянских семей – 28 человек, восемь дворовых людей⁸⁴. Кроме этого, в селе были на постое служилые: полковник Иван Михайлов, сын Греков, с ним четыре офицера – капитан и три

⁸² Ключевский В.О. История России. Статьи. М., 2003. С. 237.

⁸³ ГАПО. Ф. 350. Оп. 1. Д. 271. Л. 453.

⁸⁴ В истории Пензенского края записано: в 1720 г. у В.И. Аничкова землю купил Трескин (без указания инициалов и должности). Автором изучено, что поручик Иван Тимофеевич Трескин уже в 1718 г. имел землю и две семьи крестьян в семь душ в Пяше // ГАПО. Ф. 350. Оп. 1. Д. 271. Л. 453. В 1720 г. В.И. Аничков подал данную в Первую ревизскую сказку одновременно с И.Т. Трескиным, у которого было к этому времени уже 16 душ, у В.И. Аничкова – 28 душ и два человека дворовых людей // ГАПО. Ф. 350. Оп. 2. Ед. хр. 1930. Л. 572–589. Купля-продажа в документах не отражена, следовательно, её не существовало.

поручика (не считая капитана К.Н. Зотова) при 16 солдатах. Выполнялась часть плана царя по размещению и содержанию частей регулярной армии.

Результаты I ревизии дают представление, кто жил и нёс службу на селе, где возник род Саксельцевых. Проведён был учет ежегодного увеличения численности крепостных. Всего было зафиксировано 555 душ мужского населения с 47 несовершеннолетними детьми, женская часть населения не переписывалась. На основании последующих ревизий можно с уверенностью указать: число лиц женского пола было не менее числа мужчин, около 500 душ. Таким образом, в селе Аничкино проживало около 1000 человек, и по численности населения оно было достаточно крупным⁸⁵.

Из крепостных, будущих Саксельцевых, в I ревизии была зафиксирована только одна семья – Никиты Данилова, как уже нами установлено – второе поколение изучаемого рода (прил. 6). У него родилось три сына, продолжатели рода в третьем поколении: Дементий (1710 г., умер в детстве); Яким (1713–1800); Сергей (1719–1795). У Сергея было трое детей: Емельян (1743–1757, причина смерти неизвестна); далее – Антон (1746–1812) и Авдотья (1750–1820), сведения об их семьях не сохранились. Дальнейший род Саксельцевых пошел от Якима⁸⁶.

Между I и II ревизиями началось третье поколение: у старшего сына Екима (его имя писалось по-разному: Яким – в первой ревизии, в третьей ревизии записано как Аким), выделившегося из семьи в 1736 году. У него родилось девять детей, в том числе пять от первого брака: Егор, Пётр (1741 – ок. 1812), Трифон (1745–1763), Феодосья (1747 – ок. 1798), Агафья (1754 – ок. 1810). О жене второго брака сведений нет, у них родились: Трифон (1763–?), Терентий (1768–1865), Иван (1770–1812), Трафим (1774–1812).

Первый сын Акима – Егор – родился в 1737 г., в возрасте 22 лет был призван на службу, с которой не вернулся. Пётр женился на Стефаниде Фёдоровой 20 лет, она была старинная (родилась в имении)

⁸⁵ РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1930. Л. 572–589.

⁸⁶ Из данных третьей ревизии мы видим, как создавалась семья Акима (25 лет): в жены он взял Акилину Фёдорову в возрасте 40 лет из деревни Ананьино Тёмниковского уезда, из вотчины помещика Анания Борисова, сына Немцова. РГАДА. Ф. 60. Оп. 4. Д. 28. Л. 16, 16 об.

помещика А.С. Аничкова. У них родилось пять детей, среди них – одна девочка. Третий сын Акима – Трифон умер в возрасте 18 лет, причина неизвестна. О семьях Феодосии и Агафьи сведений нет. Это первое ответвление рода, от которого пойдет весь род в дальнейшем.

По данным III ревизии (1762 г.) нам удалось составить список семьи Саксельцевых с лицами женского пола в том числе. Здесь же была зарегистрирована смерть второго известного предка рода – на 72-м году жизни в 1752 г. умер Никита Данилов, крепостной помещика Аничкова⁸⁷.

В начале XVIII в. крестьяне вели оседлый образ жизни, развивая своё домашнее хозяйство, укрепляя семьи. Основное тягло ложилось на плечи мужского населения. По данным I ревизии, крестьянские семьи Среднего Поволжья из двух душ мужского пола составляли 25,2 % от всего числа семей; из трёх – 23,7 %, из четырёх-пяти – 17,8 %, из шести-восьми – 3,7 %. Одиноких крестьян (или семей с одной душой мужского пола) было 29,6 %, причем эти крестьяне были совершенно разных возрастов – от 20 до 50 лет. Таким образом, доминировали малые семьи, насчитывавшие от двух до трёх душ мужского пола – их было 48,9 %⁸⁸. Следует обратить внимание, что по причине отсутствия учёта лиц женского пола, трудно представить полную численность крестьянской семьи.

Данные I ревизии позволяют сделать анализ по поколенному составу семей: из одного поколения их было 35,55 %, из двух поколений – 58,52 %, из трёх поколений – 5,93 % семей⁸⁹. Преобладающими были двухпоколенные, а также однопоколенные семьи (в том числе одинокие мужчины). Большинство дворов, во избежание лишних налогов, слагалось из двух, трёх, четырех семей, так что в каждом дворе число душ было неравномерно из-за разного их числа в каждой семье. В среднем же на двор приходилось пять душ.

По сравнению с I ревизией, семьи крепостных крестьян Саксельцевых претерпели демографические изменения. Так, если по чис-

⁸⁷ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 28. Л. 16–16 об.

⁸⁸ РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1930. Л. 572–589.

⁸⁹ Как показывают исследования ревизских сказок I ревизии, около пяти человек обоего пола – это и есть средняя численность крестьянских дворов.

ленности семья Саксельцевых, по данным I ревизии, состояла из пяти человек (жена хозяина в ревизии не указана), во II ревизии семья состояла уже из восьми душ, то есть увеличилась на 37,5 %. Доминирующим типом семьи оставалась малая семья с числом человек до пяти. В целом, малые семьи составляли около 70 %; из них основными типами семьи были отцовская и братская, среднее число душ в таких семьях составляло четыре-шесть человек. Большинство семей во второй половине XVIII в. состояло из двух поколений, таковых было 59 %. Примерно одинаковым было число однопоколенных и трехпоколенных семей (23 и 20 % соответственно)⁹⁰.

В конце XVIII века в живых остались двое детей Никиты Данилова: Аким 82 лет и Сергей 75 лет (умер в 1795 г. на 76-м году жизни), внук Терентий (родился в 1769 г., глава четвертого поколения, прямой предок исследуемого рода). Произошла демографическая революция крестьянской семьи: за 150 лет (с середины XVII до конца XVIII в.) число семей увеличилось в 7 раз! Все перечисленные семьи с первого по шестое поколения являлись собственностью помещика вместе с землёй и оставались на правах владения за помещиком.

Исключительное значение для жителей Аничкино имело образование в 1720 г. самостоятельного Дмитриевского прихода, поскольку религиозный фактор в социокультурном процессе сельского населения был основополагающим. Русская православная церковь держала под контролем все аспекты семейной жизни, проповедовала божественность происхождения и нерасторжимость брака. Была наставником, воспитателем крестьян, поддерживала определенный порядок в каждой семье, проводила все церковные праздники, следила за движением населения⁹¹.

Несомненной заслугой Русской Православной церкви являлось то, что она наладила учет населения, вела метрические книги. Дисциплина исповеди в церкви поддерживалась на государственном уровне: в 1716 г. Сенат принял решение, чтобы все люди ежегодно исповедовались у своих священников. На тех, кто не исполнял этого требова-

⁹⁰ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 80. Л. 85. Третья ревизия. Ревизские сказки 1762.

⁹¹ Софронов В.Ю. Миссионерская деятельность русской православной церкви в Западной Сибири в конце XVII – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2007. С. 30.

ния, налагались штрафы в три раза больше их доходов, а пропущенная исповедь все равно исполнялась.

С.В. Кузнецов так оценил значение церкви в сфере духовного наставления: «Вера и труд занимали центральное место в системе ценностей русского крестьянина – христианина по вере и образу жизни. Христианская мораль, вне всякого сомнения, носит трудовой характер. Для христианского сознания русского крестьянина было характерно представление о земле как о земле Божьей. Многочисленные наблюдения отмечают трудолюбие русского крестьянина, питающееся не жадной обогащения любой ценой, а нравственным долгом и потребностью души, своего рода эстетической, ибо в труде крестьянин видел не только страду, но и радость»⁹². Такое воспитание крестьян по мере возможности вёл и штат Дмитриевской церкви.

С 1720 г. во главе церкви был настоятель (старший священник) Тимофей Васильевич Надаржинский, духовник Императорского величества Петра I, протопросвир⁹³. Это был богатый и влиятельный священник и в I ревизию у него было 75 приписных крестьян. Хозяйство настоятеля вёл приказчик из черкас Фёдор Дмитриев, 45 лет.

Вторым лицом в церкви был священник Сергей Козмин с семьёй из пяти человек (женщины не названы). Были также семьи дьячка Федора Трофимова, 50 лет, с сыном Иваном 7 лет; земского дьячка Трафима Алексева, сына Кашицкого, 35 лет (он как церковный служитель в православной церкви исполнял работу причетника). Важную роль играл придворный церкви – по должности стольник Иван Иванов, сын Вельямина Зернова. К Зернову были приписаны крепостные крестьяне в количестве 30⁹⁴.

Ещё со строительством церкви в 1693 г., для её штата были построены и два жилых дома, которые образовали церковный двор.

⁹² Кузнецов С.В. Православная жизнь русских крестьян XIX–XX вв. Нравственность и религиозность в хозяйственной деятельности русского крестьянства // Православная жизнь, 2001. № 12. С. 169–173, 260.

⁹³ Впервые (кроме известного имения в с. Тростянце, Ахтырского уезда) Тимофей Васильев назван как хозяин монастырских, Тифенского монастыря, крестьян в деревне Пяшева (Пяша). Подробнее см.: «Молодик». Издание И. Бецкин // Украинский литературный сборник. Киев, 1884. Вып. 1. С. 257–266.

⁹⁴ РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1930. Л. 572–589.

Один дом предназначался для священников Тимофея Васильевича Надаржинского и Сергея Козмина. Второй – для земского дьячка, он же был псаломщиком. Стольник жил в своем доме, расположенном на селе. О месте жительства пономаря не упоминается.

В XVIII в. Синод установил зависимость приходов от количества проживающих (дворов). Приходская община в составе 100–150 дворов получила статус одноприходской, 200–250 дворов – двухприходской⁹⁵.

Настоятелем было определено, какие деревни входили в приход церкви. Священники вели строгий учёт в исповедальных книгах, в которых переписывались все жители села и приходских деревень, против каждого имени стояла отметка об исповеди. Приход церкви с. Дмитриевского был большой, и чтобы священники могли своевременно исполнять все церковные требы, приход был разделён на две части. Получалось, что церковь была одна, но в ней было два штата церковнослужителей, т. е. два священника, два дьячка, два дьякона. Каждый священник вёл свою метрическую книгу с записями о рождениях, браках, смертях. Метрические книги принадлежали Введенской церкви села Аничкино (Дмитриевское до 1799 г.). Результатами этих регистраций мы и пользуемся. Таким штат церкви был до 1830 г., пока в деревнях Перхурово и Репьёвке не было своих церквей. С их постройкой двойной штат священников Введенской церкви в Аничкино стал не нужен, к тому же здание церкви обветшало. Деянием прихожан собрали капитал церкви в сумме 1875 руб.

В 1857 г. был построен храм Святой Богородицы, деревянное здание с приходской школой. К этому времени в Аничкино было 477 домов с населением около 900 человек, в том числе лиц мужского пола 355, женского 451⁹⁶.

В введенской школе получали начальное образование и крестьяне Саксельцевы (из воспоминаний И.В. Саксельцевой. Жила в Аничкино до 1925 г.). С.И. Миропольский, изучая церковно-приходские школы, о которых в советской историографии бытовало крайне негативное мнение, сделал иной вывод: их ученики в большинстве своем

⁹⁵ Юрганова И. Православный приход в Якутии (XVII – начало XX в.) // Российская история, 2014. № 3. С. 99.

⁹⁶ ГАПО. Метрические книги Введенской церкви. Ф. 182. Оп. 11. Д. 22. .Л. 13.

«обладали ясным умом, здравым суждением, крепкою волею; они были люди дела, труда, люди жизни, а потому вечно живые, неоценённые сокровища они взяли и усвоили»⁹⁷.

В ревизских сказках третьей переписи (1762 г.) назван сын помещика С.В. Аничкова – титулярный советник Александр Сергеевич Аничков, у которого поместье уже названо вотчиной, и были приписаны крестьяне в количестве 34 человек, в том числе сын Никиты – Аким (49 лет) с семьёй. А.С. Аничков не жил в поместье: служил в государственном ведомстве у Варфоломея Самохлова и жил в Пензе. Именем управлял староста – Савинов Михаил. По нашему мнению, это и спасло жизнь помещику. С 9 по 30 августа 1774 г. отряды армии Е. Пугачёва пять раз заходили в Дмитриевское Пяша⁹⁸. Эти события подполковник И. Михельсон изложил следующим образом: «...великое зло вкоренилось в сердцах здешнего народа: все сделанные варварствы в здешних местах дворянству и прочим честным людям учинены единственно помощью крестьян, которые, стараясь всячески, скрывающих своих лесах господ и прикащиков ловили и отвозили к Пугачёву, а других и сами вешали»⁹⁹.

Однако в душе каждого восставшего сохранилось уважение к церкви и богу, к храму и его служителям. Поэтому, несмотря на великое зло в душе каждого восставшего, среди наглости и злодейства, богохулия не допускали, как-то: «на престол божий не садились и тама людей не убивали, и по иконам святым не стреляли, и окладов, содирая, и утвари церковной не грабили, священников, церковных причетчиков в ризах и стихарях не убивали и не вешали»¹⁰⁰. Из потомков Саксельцевых в эти годы жили из взрослых только двое: Аким и Сергей, они были в возрасте за 50 лет и к войску Е. Пугачева не примкнули.

⁹⁷ Мировпольский С.И. Очерки истории церковно-приходской школы. М., 2006. С. 86.

⁹⁸ Пензенский край XVII в. – 1917 г.: документы и материалы. Саратов, 1980. С. 304.

⁹⁹ Там же. К этому времени в Пензенском наместничестве сохранились вековые деревья, а среди них лесные дороги, описанные свидетелями той эпохи: «Лесные дороги были плохи». Подполковник Свечин в 1765 г. в своём рапорте Сенату пишет, что «громадные липы от полутора и более двух аршин (1,5 м) в диаметре лежат поперёк дороги, причиняют остановки и великое отягощение проезжающим, т. к. деревья приходится рубать и сносить с дороги». К строительству дорог в те годы только приступали.

¹⁰⁰ Пугачёвщина. Сборник документов. М., 1931. Т. III. С. 78–80.

В конце XVIII в. границы государства переместились на юг. В IV ревизии 1781 г. станы уже не упоминались. Появилось новое название – Нижнеломовский уезд Пензенского наместничества. В это время помещица Авдотья Вышеславцева подала заявление в Саратовское дворянское собрание о переименовании села Дмитриевское (как часть села Дмитриевское Пяша) в Аничкино, по фамилии основателя (её предка В.И. Аничкова). С 1799 г. с. Дмитриевское стало называться Аничкино, а Пяша осталась с прежним названием. В первый год село именовалось и как Дмитриевское, и по названию церкви Введенское или Богородицкая, и как Аничкино. Имеется случай, когда в одном документе одно и то же село именовалось по-разному¹⁰¹.

В 1800 г. скончался на 87-м году жизни Аким; в 1812 году на 72-м году не стало сына Акима – Петра. Призванные в рекруты в 1801 г. Трофим и его брат Иван, сыновья Акима, вероятно, погибли, т. к. в ревизских сказках VIII–X ревизий их имена отсутствуют. Вернулись домой Трифон и Терентий, об их участии в военной компании 1812–1813 гг. (которая была во время их службы) сведения не найдены, вероятно, они были ополченцами. Оба брата завели семьи. Супружеская пара Трифона переехала к родителям мужа, все вместе жили и работали; образовалась двухпоколенная неразделенная патриархальная семья. Затем она вновь разделилась на малые семьи. С этого, четвертого, поколения начали появляться многодетные семьи. У Саксельцевых они в основном состояли из трёх поколений, что само по себе являлось большой семьёй. Для благополучного проживания такой семьи требовался и соответствующий надел земли, которого не было.

У Терентия Акимова семья стала довольно большая, 10 человек. От его сына Алексея пошло пятое поколение рода, но выявить точную дату его рождения не удалось. В метрической книге за 1871 г. записано: «июль, 2, с. Аничкино, собственный Алексей Терентьев Саксельцев 66 лет, умер натуральной смертью». (В этот год его сыну Ивану, главе шестого поколения, было 27 лет). Следовательно, его год рождения 1805. В Введенской церкви о Терентии имеется запись за 1839

¹⁰¹ ГАПО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 206 за 1799 г.: «Об убийстве экономического крестьянина Дмитриева села Дмитриевское женою». Запись в протоколе: «Село Дмитриевское – Аничкино тож Сердобской округи. При осмотре присутствовали села Аничкино помещицы Авдотьи Вышеславцевой крестьяне...».

год: «Август, 3, с. Аничкино, г-жи Чихачёвой крестьянина Терентия Иванова умерла жена Ирина Калиникова, 90 лет». Из этой записи следует, что хоронил её муж, иначе было бы записано «умерла вдова». Регистрация смерти и отчество ее мужа автором проверены по метрическим книгам и установлено, что текст не соответствует действительности, церковные записи не всегда достоверны: 1) по метрической записи получилось, что Ирина родилась в 1749 г., в этот год её матери, Авдотье Кононовой, было семь лет; 2) в 60 лет деторождение невозможно (а именно в таком возрасте у Ирины должны были появиться дети); 3) отчество у Терентия записано Иванов, но среди родственников по ревизиям 1747 и 1762 гг. имя Иван не найдено. В соответствии с этим возраст умершей считаем 70 лет, а не 90, а отчество ее мужа – Терентий Акимович¹⁰².

С переходом с полувоенного быта (конец XVIII в.) на исключительно земледельческий население края втягивалось в торговый обмен¹⁰³. Большой вес приобрела Нижнеломовская ярмарка, имевшая межрегиональное значение. Продававшимися здесь товарами были калмыцкие лошади, сибирские меха, пензенские предметы быта, полотно, лен, пенька, пряжа, хлеб, мед, рогожи, поташ и другие товары¹⁰⁴.

Рыночные отношения способствовали имущественному раслоению деревни, в которой появились «первостатейные» крестьяне, активно занимавшиеся торговлей и промышленным предпринимательством. Каким образом это отразилось на семьях Саксельцевых, материалы не найдены.

Таким образом, XVII–XVIII вв. были периодом дальнейшего укрепления присутствия государства на окраинах России, а также развития системы крепостничества. В ревизских сказках нами был выявлен не только первый предок семьи будущего рода Саксельцевых, но и другие семьи рода Саксельцевых, который постепенно разрастался. Охарактеризованы их местожителство, род занятий, выявлены демографические процессы.

¹⁰² ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 42. Л. 164 об.

¹⁰³ В 1859 г., в период государственной переписи податного населения, с. Аничкино стало владельческим уже в лице одного помещика – А.Л. Девлет-Кильдеева. Крестьян здесь осталось 115 душ мужского пола и 139 – женского.

¹⁰⁴ Гвоздев Б.Н. Некоторые сведения о промышленности Пензенского края в XVIII в. Пенза, 1925. С. 23.

К середине XIX в. род Саксельцевых в с. Аничкино стал заметным, почти четвертая часть крепостных крестьян помещика носила эту фамилию. Так как родословием непривилегированный класс не занимался, через сотни лет они стали однофамильцами.

1.3. Хозяйственно-бытовая и семейная жизнь крестьян в XVIII–XIX вв. (на примере семьи Саксельцевых)

XVIII в. для крепостных крестьян отмечен упадком уровня жизни, что выражалось в снижении урожайности из-за холодов, росте цен, повышении оброка и барщины. Кроме этого, помещичье-крестьянские отношения реализовывались в произволе помещиков, которым разрешались торговля крепостными без земли, за серьёзные преступления крестьян могли сослать в Сибирь на поселение, перевести из одного имения в другое, недаром их часто называли рабами. Росла эксплуатация крестьян, т. к. вовлечение помещичьих хозяйств в рынок стимулировало их к увеличению прибавочного продукта.

Смещение государственных границ на юг, где был более мягкий климат и черноземные почвы, приводили к неудержимому желанию помещиков захватить часть земель Верхнего Прихопёрья, поэтому они и переселяли своих крепостных крестьян за свой счёт.

Правила переселения на новые необжитые места государственных крестьян, по сравнению с крепостными, были несколько иными, что подчеркивало статус крестьянина: по именному Указу 27 ноября 1797 г. подтверждался надел организованных переселений из казенных крестьян в 15 десятин на ревизскую душу, если до переселения они владели менее чем пятью десятинами на ревизскую душу и не могли получить землю у себя в уезде или губернии¹⁰⁵. Им предоставлялось пособие (на семью 12 руб.) и освобождение на три года от выплаты податей и рекрутской повинности. Заселять разрешалось только те губернии, где имелась возможность отводить новоселам не менее 8–15 десятин на ревизскую душу. Регион Верхнего Прихопёрья отвечал предъявленным требованиям. Однако часть крестьян предпочитали самоволь-

¹⁰⁵ ПСЗ. I. РИ. Т. XXVIII. № 39752. Правила землепользования и застройки.

ное переселение и самовольный захват такого количества земли, которое они считали достаточным для собственных нужд¹⁰⁶.

А.Н. Жеравина пришла к выводу, что в районах, на территории которых начинало исчезать земельное приволье, в неограниченном захвате оставались, как правило, отдельные, наименее изобильные угодья¹⁰⁷.

На протяжении XVIII в. наблюдался рост оброка аничкинских крестьян. В эволюции ренты в оброчных имениях преобладание получил денежный оброк. В 1760-е гг. такой оброк, помимо подушной подати, составлял 1–2 руб. в год с души мужского пола, в 1770-х гг. он повысился до 2–3 руб., в 1780-х гг. составил 4 руб., в конце XVIII в. – 5 руб.¹⁰⁸ Повышение ренты произошло в условиях расширения товарности сельского хозяйства и роста промышленности. Крестьянин для уплаты оброка должен был продавать свою продукцию или уходить на заработки, искал путь, каким образом меньше платить налоги. При этом помещику необходимо было определить предел, поскольку могли сложиться такие условия, которые бы привели к исчезновению процесса для простого воспроизводства крестьянского хозяйства, что, по понятным причинам, привело бы к краху и помещичьего.

Рост повинностей в пользу помещика определялся его желанием иметь средства для комфортной и расточительной жизни. Крестьяне с. Аничкина, находившиеся на оброке, платили с тягла. Помещик получал с оброчных по 80 руб. в год с тягла, тогда как у г. Жарского (с. Лопатино, Чадаевской волости) и у г. Булыгина (с. Никольское) – по 20 руб; у гг. Толбузиных (д. Полянщина, Чадаевской волости) – 10 руб.; в с. Евланцево малосостоятельные платили по 15 руб. У г. Храповицкого всё общество в 72 души платило оброк огулом в размере 400 руб. в год, земли на тягло приходилось 3 десятины в каждом поле¹⁰⁹. Стало очевидным, что крестьяне не могли выплачи-

¹⁰⁶ Ларичев А.А. Крестьянская семья в истории освоения и развития Среднего Поволжья (XVIII – первая треть XX в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2004. С. 20.

¹⁰⁷ Жеравина А.Н. Из истории становления и развития хозяйства приписных крестьян Алтая во второй половине XVIII в. //Некоторые вопросы истории крестьянства Сибири. Томск, 1976. С. 110.

¹⁰⁸ Материалы по крепостному праву. Саратовская губерния. Саратов, 1911. С. 58. Подробно см.: Захарова А.Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России 1856–1861 гг. М., 1964.

¹⁰⁹ Материалы по крепостному праву. Саратовская губерния. Там же. С. 59.

вать такую сумму, хозяйства приходили в упадок, а расходы помещика опережали его доходы. Необходимо отметить, что у современных историков появились новые подходы к оценке уровня жизни крестьян середины XIX в. Так, Б.Н. Миронов, используя разработанный наукой альтернативный показатель уровня жизни, названный биостатусом, пришел к выводу, что «уровень жизни крестьянства с конца XVIII в. и вплоть до середины 1850-х гг. повышался. Кроме того, ни крестьянское, ни помещичье хозяйство не испытывали упадка, они развивались, правда, лишь в той степени, чтобы обеспечить скромные биологические нужды огромного большинства населения»¹¹⁰. В нашем случае такие выводы не подтвердились.

К концу XIX – началу XX в. в развитии крестьянского хозяйства Верхнего Прихопёрья Сердобского уезда стали очевидными кризисные явления. Этому давались стандартные объяснения: постепенное уменьшение количества земли, находящейся во владении крестьянских дворов, в связи с естественным ростом населения. В соответствии с переписью IX ревизии 1850 г. в Сердобском уезде Саратовской губернии насчитывалось 141 893 души обоего пола, в том числе 70 522 души мужского пола. Всего по Саратовской губернии до 1861 г. 48,8 % помещичьих, монастырских, государственных крестьян владели по 6,1 десятины, но после 1861 г. такой надел остался лишь у 5,8 % крестьян, а у более чем 40 % размер надела уменьшился до 2,2 десятины. Следовательно, у помещичьих крестьян не только уменьшились наделы, но, как следствие, сократились кормовые угодья, при этом крепостные потеряли право пользоваться пастбищами и сенокосом на территории помещичьего хозяйства¹¹¹. Семьи росли, земли не хватало. Недостаток пастбищ привёл к уменьшению поголовья скота как основы жизни и хозяйствования.

В с. Аничкино у помещика – хозяина рода Саксельцевых по сказкам IX ревизии находилось 1420 десятин земли. На 284 мужские души населения отводили по пять десятин, что подтверждается удостоверением Сердобского уездного суда об имении титулярного советника князя А.Л. Девлет-Кильдеева. В Сердобском уезде поме-

¹¹⁰ Миронов Б.Н. Модернизация имперской России и благосостояние населения // Российская история, 2009. № 2. С. 145.

¹¹¹ Материалы по крепостному праву. Саратовская губерния. Саратов, 1911. С. 58.

щичьих крестьян было 71,6 % от всего населения уезда, что больше, чем во всех других уездах губернии.

Все это вызывало на селе аграрное перенаселение, началось отходничество, поиск работы в отхожих промыслах, что приводило к дальнейшему сокращению посевов, поголовья скота и ухудшению состоятельности крестьянского двора. Справиться с тяготами, ложившимися на крестьянское хозяйство, могли безболезненно только наиболее состоятельные крестьянские семьи. Кризис Верхнего Прихопёрья был порожден низким уровнем развития производительных сил деревни. Это выражалось в слабости материально-технической базы сельскохозяйственного производства – использовании скудного инвентаря, тяглового скота невысокого качества, примитивной трёхпольной системы севооборота. Причины постепенного разрастания крестьянского малоземелья коренились не только и не столько в увеличении народонаселения, сколько в сложившемся в России аграрном порядке. Наиболее яркими проявлениями его были примитивизм и рутинность сельскохозяйственных технологий¹¹².

Во второй половине XIX в. доля трудоспособного населения, занятого в сельском хозяйстве, уменьшилась как минимум с 75,9 до 61,8 %, или на 14,1 %, крестьяне искали пути, как покинуть помещика. Доля работающих в разных отраслях промышленности, торговле, сфере услуг и т. д. увеличилась примерно на 14,1 %¹¹³. Крестьяне предпочитали вольнонаёмный труд, работу по возведению дорог, наём на заводские производства или мануфактуры.

Происходило формирование рабочего класса за счёт пролетаризации крестьянства, его разорения. Крестьяне вживались в уже сложившийся социальный организм, в новый класс¹¹⁴. Одновременно помещики стремились не только сохранить, но и увеличить семьи своих крепостных крестьян, для чего шли на переселение, освоение новых свободных земель. Экстенсивное ведение хозяйства, низкая техника

¹¹² Чуркин М.К. Об особенностях аграрного кризиса в Центрально-Черноземных губерниях Европейской России и возможных путях его преодоления во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Том. гос. пед. ун-та, 2006. Вып. № 1 (№ 52). С. 29–37.

¹¹³ Миронов Б.Н. История в цифрах. Л., 1991. С. 89.

¹¹⁴ Рабочий класс центра страны и России (конец XIX – начало XX в.). Новосибирск, 1981. С. 85–91.

сельскохозяйственного производства требовали от крестьянской семьи больших затрат труда и привлечения большого количества рабочих рук.

В начале XIX в. часть своих крепостных крестьян помещик, наследник имения С.В. Аничкова В.С. Вышеславцев перевёл из Аничкино на новое место на реке Мокшан и назвал деревню Перхурово. В 1851 г. наследник В.С. Вышеславцева А.Л. Девлет-Кильдеев приступил к строительству нового поселения и назвал его Салов Мокшаны. Для этого из с. Аничкина он направил молодые, бездетные семьи сыновей и дочерей Василия Терентьевича Саксельцева, у которых уже на новом месте родились: у Прокопия (1825–1887) девять детей; Андрея (1834–1894) шесть; у Варвары (1829–1900) пять; у Марии (1826–1870) семь детей¹¹⁵. Это был обычный порядок сельского расселения на новые, неосвоенные земли. Кроме Саксельцевых, из Аничкино были переселены и другие семьи, всего 26 душ, о чем свидетельствует «Доношение» управляющего имением П.М. Полякова приставу 1-го стана. Из него стало известно, что беглых крестьян, которые играли большую роль в заселении и освоении Прихопёрья, у помещика А.Л. Девлет-Кильдеева не было. В Аничкино осталось 84 человека (при 110 в IX ревизии).

Получив наследство в 1849 г., помещик А.Л. Девлет-Кильдеев дошёл до нищеты своих крестьян, но всё равно к 1857 г. попал в должники государства и принял решение обратиться в Сердобский уездный банк за получением ссуды, для чего пошел на перезалог своего имения. Для получения денег требовалось свидетельство о благонадежности помещика со стороны Сердобского уездного суда Саратовской губернии. Заявление помещика было рассмотрено, и Сердобский уездный суд 14 февраля 1858 г. выдал удостоверение о благонадежности имения для предъявления в банк¹¹⁶.

Показателем кризисного состояния помещичьего хозяйства в последние десятилетия перед крестьянской реформой явился рост задолженности имений. В начале XIX в. в залоге в разных кредитных учреждениях было не более 5 % крепостных крестьян; к 1830-м годам – уже 42 %, а к 1859 г. – 65 %. Долги помещиков кредитным уч-

¹¹⁵ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 291. Л. 441 об.

¹¹⁶ ГАПО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 1029. Л. 3–4.

реждениям составили огромную сумму – свыше 425 млн руб. Они вдвое превышали годовой доход государственного бюджета¹¹⁷. Полагаем, что именно по причине большой задолженности большинства помещиков местные судебные органы постоянно контролировали и перепроверяли поданные помещиками сказки. Того же В.Л. Давлет-Кильдеева последний раз проверяли о дознании числа душ (прил. 7) в марте 1859 г.¹¹⁸. Следует отметить, что сбором налогов с крепостных крестьян и обеспечением дохода с поместий занимались специальный сборщик налогов, староста; помещик же жил в городе, пользовался многочисленными привилегиями и льготами.

Медленная, но уверенная индустриализация, рост городов за счёт урбанизации постепенно привели в XIX в. к сокращению помещичьего хозяйства. Основным фактором упадка помещичьего хозяйства в селе Аничкино явилось полное отсутствие внимания к своему поместью: посещали его хозяева в основном один раз в год, экономикой практически не владели, новую агротехнику не внедряли, в жизнь крестьян не вникали, отношения складывались через управляющего, старосту. В итоге последний потомственный помещик Александр Девлет-Кильдеев несмотря на Свидетельство о благонадёжности (прил. 7) в 1860 г. продал имение штабс-ротмистру В.С. Салову, т. к. трое других братьев-наследников – Вадим, Анатолий и Лев, по нашему мнению, управлять своим имением не умели или не хотели, а развлекались и жили в роскоши, используя авторитет известных предков¹¹⁹. Владельцы поместья Аничкино приведены в табл. 1.

В XIX в. великорусская община сохранилась как живой, действующий организм, регулирующий всё многообразие деревенского быта и объединяющий коллективную жизнь села. Недостаточная величина душевого надела земли и прирост в семьях, особенно при рожде-

¹¹⁷ История России / под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. М., 2001. С. 188.

¹¹⁸ ГАПО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 1029. Л. 5–5 об. По сведениям 1859 г., в Аничкино осталось 37 дворов, где проживало жителей м. п. 114, ж. п. 139. В Пяше дворов было 139, жителей м. п. 453, ж. п. 509 // См.: Списки населённых мест Российской империи. Саратовская губерния. XXXVIII. СПб.: Изд-во Центрального статистического комитета МВД, 1862. С. 84, 130.

¹¹⁹ Наиболее плодотворно и эффективно управляла своим имением Авдотья Выше-славцева.

нии девочек, повышение потребления, которого было недостаточно для стабильного существования, вызвали переселение семей на окраины, в Сибирь, а на оставшихся крепостных крестьян Аничкино увеличивался оброк, что приводило к ещё большему обнищанию крестьян, к использованию детского (до 16 лет) труда.

Таблица 1

Потомственные владельцы крепостных крестьян села Аничкино (1692–1860 гг.)¹²⁰

№ п/п	Ф.И.О	Родственные отношения	Годы владения	Должность, положение
1	Аничков Василий Иванович, 1662 г. р.	Сын Ивана Михайловича Аничкова, постельничий царя Алексея Михайловича	1692–1720 Крестьяне перешли по наследству от отца	В 1709 г. премьер-майор, участник баталий под Полтавой, Нарвой, Дерптом
2	Сергей Васильевич	Сын Василия Иван	1720–1747	Коллежский ассесор (майор)
3	Александр Сергеевич	Сын Сергея Васильевича	1747–1762	Титулярный советник (штабс-капитан)
4	Авдотья Александровна Вышеславцева	Дочь Александра Сергеевича	1762–1799	В замужестве за Саввой Вышеславцевым
5	Виктор Саввич Вышеславцев	Сын Авдотьи Александровны	1799–1803	Помещик
6	Александра Викторовна Вышеславцева	Дочь Виктора Саввича Вышеславцева	1803–1821	Помещица

¹²⁰ ГАПО. Фонд Пензенского дворянского депутатского собрания 196. Оп. 2. Д. 1849. По прошению вдовы, действительной статской советницы Анны Фёдоровны Чихачёвой, о внесении внучат её господ Девлет-Кильдеевых в дворянскую родословную книгу Пензенской губернии, где указано, что в браке с Натальей Александровной Чихачёвой, её дочери, и Девлет-Кильдеева остались дети: Александр, Вадим, Анатолий и Лев. 30 мая 1849 г. прошение удовлетворено.

№ п/п	Ф.И.О	Родственные отношения	Годы владения	Должность, положение
7	Анна Дмитриевна Ушакова	Дочь Александры Викторовны Вышеславцевой	1821–1832	Бестужева-Рюмина в 1-м браке, Ушакова – во 2-м
8	Анна Фёдоровна Чихачёва Сыновья: Пётр, Платон, дочь Наталья Девлет-Кильдеева Внуки: Александр, Вадим, Анатолий, Лев	Дочь Анны Дмитриевны от 1-го брака Наследство передала внуку Александру	1833–1849	Демидова в 1-м браке, Чихачёва – во 2-м браке Муж – действительный статский советник (генерал-майор)
9	Александр Леонтьевич Девлет-Кильдеев	Внук Анны Фёдоровны	1849–1860	Титулярный советник (штабс-капитан), князь

В годы крепостничества детский труд (12–15 лет) применялся повсеместно: мальчики во время пахоты должны были вести лошадь, держать борозду; пасти скот; помогать убирать урожай (картофель, овощи). Если в семье не было сыновей, то дочери выполняли даже мужские виды работы: заготавливали и возили дрова, сено. Обычной работой девочек шести-семи лет была помощь матери в работе по дому и прядение шерсти, а девушки собирались на посиделки и тоже пряли. Однако детский труд в официальной статистике не учитывался, учёт начинался с 16 лет, с возраста, который считался детородным.

Неудачная для России Крымская война показала всю отсталость России, необходимость модернизации армии и страны, привела к падению уровня жизни крестьянства. Всё это ускорило отмену крепостного права¹²¹. 19 февраля 1861 г. оно было отменено¹²². Это был акт, которым

¹²¹ Писаревский Г.Г. Хозяйство и форма землевладения в колониях Поволжья в XVII и первой половине XIX в. Ростов н/Д, 1916. XX с.

¹²² Крымская война. Военные действия / История XIX в. Т. 5. Перевод с французского / под ред. Е.В. Тарле. М., 1938. С. 211–222.

правительство пыталось разрешить величайшую задачу нашей истории – создание оседлого крестьянства, работающего на земле, гарантированной за ним законом.

После зачтения в церквах Манифеста об отмене крепостного права по России начались волнения. Уже 12 апреля 1861 г. были осуществлены массовые правительственные репрессии (расстрел, телесные наказания, тюремное заключение) в д. Бездне Казанской губернии, где крестьяне требовали полной свободы и земли. Самым крупным выступлением стало Кандиевское восстание, в котором участвовали крестьяне Чембарского и Керенского уездов Пензенской губернии и Моршанского и Кирсановского уездов Тамбовской губернии в марте – апреле 1861 г. Волнения в связи с реформой были во многих местах Пензенской губернии. Крупные выступления произошли в селах Степановка, Чемодановка, Павло-Куракино Городищенского уезда, Танеевка, Анучино, Чернозерье Мокшанского уезда, Безруковка и Андреевка Нижне-Ломовского уезда, Рыскино и Шихино Наровчатовского уезда. По официальным данным, в этот период в губернии произошло свыше 30 крестьянских выступлений, большинство из них было подавлено воинской силой¹²³. Крестьянские волнения во многих губерниях продолжались до 1864 г.¹²⁴

После отмены крепостного состояния на право собственности на владение землёй требовались документы: «Данная крепость», или просто «данная» и «Выкупной договор» с помещиком, где были указаны основные характеристики отведённых земель и выкупная сумма в рублях¹²⁵. Бывшие крепостные в счёт выкупа должны были, как и прежде, отбывать повинности – барщинные или оброчные, оставаясь на положении «временнообязанных» в составе общины. Подобная система с кабальной круговой порукой осталась и в пореформенный период. В.Ф. Мухин, изучая порядок наследования у крестьян, увидел в тексте Манифеста кабально-фискальную функцию. «Непомерно высокое податное обложение крестьянской земли, не идущее ни в какое сравнение с обложением земель частного владения, отсутствие полной свободы мобилизации крестьян-

¹²³ Крестьянские восстания и волнения в Пензенской губернии в XVII – нач. XX в. URL: // <http://inpenza.ru/history/peasant-rebellion-17-20.php>

¹²⁴ Кушнин А.Г. Хроноскоп – летопись фактов и событий отечественной истории за два тысячелетия от рождения Христова. М., 2003. 1134 с.

¹²⁵ ГАПО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 1029. Л. 15.

ских земель, передвижения и переселения крестьянства»¹²⁶. Это касалось, прежде всего, положения, что без согласия общины крестьянину нельзя было получить паспорт. Тем не менее началась кардинальная трансформация крестьянства как социального слоя.

Выполняя требования «Положения о выкупах», в с. Аничкино на общем собрании домохозяев 16 мая 1863 г. выбрали трёх уполномоченных делегатов, задачей которых являлось по доверенности общины получить документы от помещика на право владения землей¹²⁷. Собрание регистрировалось в книге учета. В протоколе мирского схода из 26 аничкинских хозяев были записаны пять Саксельцевых. Трифон Акимов в возрасте 94 года оставался домохозяином, жил с семьей сына Василия, 55 лет; Алексей Терентьев с сыновьями Иваном (прадед автора), Никифором, Василием, Фёдором (дед Виктора Гавриловича, будущего профессора МВТУ им. Н.Э. Баумана), Андреем; Иван Терентьев с сыном Василием и дочерью Еленой; Игнат Терентьев с сыновьями Петром и Иваном. Шло десятое поколение. Всё это были трёхпоколенные семьи, за исключением Ивана Калина, у которого была однопоколенная семья. Все семьи были основаны на кровном семейном родстве, что мы называем нуклеарной семьёй. Каждая семья жила в своем доме (кроме Василия и Андрея), имела землю до пяти десятин на мужскую душу, выживала в силу своих способностей.

В с. Аничкино «Выкупной договор» крестьян с помещиком В.С. Саловым был готов только 17 мая 1863 г. и подписан делегатами при условии, что правительством будет дана ссуда. Наиболее трудным для делегатов оказалось оформление на передачу земли. Как отметил И.А. Христофоров, «помещичьи же крестьяне выкупали не землю, а собственные повинности, ведь в основу их выкупных платежей лёг оброк, который никакого отношения к стоимости и доходности земли не имел»¹²⁸.

¹²⁶ Мухин В.Ф. Порядок наследования у крестьян. Издание редакционной комиссии по составлению гражданского уложения. СПб., 1888. С. 21–22.

¹²⁷ ГАПО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 1029. Л. 456. Протокол мирского схода Аничкинского сельского общества крестьян собственников от 16 мая 1863 г. VI Мировой участок Репьевской волости.

¹²⁸ Христофоров И.А. Между частным и казённым: крестьянская реформа в государственной деревне, либеральная доктрина и споры о собственности // Российская история, 2011. № 2. С. 101.

Делегаты во второй половине мая 1863 г. приступили к работе. В Саратове в казенной палате купили продаваемый правительством бланк на гербовой бумаге с водяным знаком. На нём был изображён государственный герб и приведён полный титул императора Александра, а также указаны сумма гербового сбора – пошлина 15 коп. серебром и продажная цена 20 коп.

В обращении аничкинских делегатов была изложена просьба утвердить договор и выдать «данную» на получение земли в собственность по выкупному договору с помещиком С. Саловым¹²⁹. Обращение было передано в Саратовскую гражданскую палату и считалось документом государственной важности. На этом основании губернское правление приказало «данную» выдать Сердобскому уездному суду и доложить Сердобскому уездному правлению об исполнении, а выкупной договор передать в Саратовское губернское по крестьянским делам присутствие.

Выполнение приказа оформилось «Вводным листом» от 18 сентября 1863 г.¹³⁰ В результате для получения права на пользование землей крестьянам потребовалось четыре месяца¹³¹. Организованный контроль и неослабное внимание со стороны администрации за получением крестьянами документа на землю, за прохождением приказа, подтверждает особое внимание губернии к заявлению крестьян. В губернии были сотни подобных сёл, и проследить быстрое прохождение таких документов чи-

¹²⁹ «Данная крепость» или просто «данная» – документ или акт, совершаемый при участии власти на недвижимое имущество. Акт односторонний, совершаемый и выдаваемый общественной властью на имя приобретателя в удостоверение приобретенного права собственности на недвижимое имущество, на выкупаемые крестьянами земли. С момента получения «данной» приобретатель земли вступает в полное право собственности и может свободно отчуждать; до получения этого акта уступка приобретенного права не допускается // См.: А. Вербловский. О значении крепости русского законодательства // Журнал гражданского уголовного права. Книга IV. Ст. 707, 1509, X. Т. 1. С. 66.

¹³⁰ Вводной лист. Юридический документ, в котором в присутствии понятых – крестьян разных сел Сердобского уезда, изложены факт и дата передачи «данной» аничкинским делегатам за подписью заседателя, исправника 1-й степени и уездного стряпчего.

¹³¹ Если принять к сведению, что крестьяне были неграмотные, требовалось всё организовать и согласовать, эту работу, которую было необходимо выполнить за четыре месяца, можно считать достаточно трудоемкой.

новники были не в состоянии. Данный факт был исключением. С получением документа на землю Указом Его Императорского Величества об отчислении земли от господской бывшие крепостные стали именоваться «крестьяне-собственники»¹³². Подтверждалось это отчётом о выполнении «данной» и вводным листом (прил. 8).

В пореформенный период Россия оставалась аграрной страной, деревня обеспечивала своими ресурсами города, являлась источником развития промышленности, других отраслей экономики. Конечно, произошли освобождение крестьян от помещиков, отмена подушной подати, ограничение переделов земли. Вместе с этим, с началом индустриализации крестьяне выходили за рамки аграрной привязанности, работали в сфере производства, но, тем не менее, оставалась прочная связь с сельским хозяйством: вековые традиции не давали сознанию покинуть тягу к земле, желание работать на ней¹³³.

Индустриализация коснулась и развития местной промышленности. Вблизи Пяши эксплуатировались залежи извести, были широко развиты дубильные и войлочные, канатное ремёсла. В районе находились два примитивных кожевенных завода Печенкина и Полуэктова, перерабатывавших в год не более 7000 кож. В Беково работали элеватор и рыбокоптильня. В регионе Верхнего Прихопёрья, в сёлах Никольском и Нарышкине имелись заведения по выработке сладкой патоки до тысячи пудов в год¹³⁴. Лесные угодья давали сырьё аничкинским крестьянам для изготовления хозяйственной утвари. Продавали поделки в Пензе, Сердобске, на вырученные деньги покупали нужные в быту вещи.

Саксельцевы, как и другие бывшие крепостные, ставшие крестьянами-собственниками (Савинкины, Митрофановы, Рубцовы), свободно избирали род деятельности (торговля, промыслы). Среди Саксельцевых были каменщики (печники), жестянщики, столяры, плотники; они могли приобретать на своё имя имущество. Из односельчан выделились и удачливые, среди них Б.И. Глазов. Наличие речного

¹³² ГАПО. Ф. 122. Оп. 1. Д. 1055. Л. 45, 78.

¹³³ Морозов, Л.В. Промысловая деятельность крестьян Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук, Саранск, 2007.

¹³⁴ Голин Л.М., Корнеев В.А. Далекое и близкое // Бековский коммунист, 1977. № 39. С. 1–3.

простора, талант и природная смекалка определили направление сферы деятельности Б.И. Глазова. Его творчество является примером для потомков, образцом, как строить на века. Он организовал постройку отводного канала от Хопра, используя его крутой поворот у д. Мухановки. Были построены плотина, четырёхэтажная мельница со встроеным ветряным приводом, а к мельнице, по дну канала, сложены из камней три специальных направляющих отвода воды, высотой около метра и длиной шесть метров каждый. Сверху полосы из железа были закреплены металлическими штырями, вбитыми непосредственно в камень для долговечности. Берег был выложен камнем, для прочности вбили дубовые столбы; все эти устройства сохранились до сих пор. Русло Хопра от ила и наносов периодически очищала драга (черпалка), чтобы баржи подходили к причалу, ближе к мельнице. В половодье и паводок мельница не работала, открывали затворы для спуска воды, избегая затопления поймы Хопра. Был даже лаборант, который следил за уровнем воды, наносами, хламом, илом. Дорогу с крутого берега построили вручную, убирали землю лопатами, спуск был довольно пологим, выложен камнем, чтобы лошадям под силу было тянуть в гору груженные мукой телеги.

Для привлечения на свою мельницу хозяин давал бесплатно крестьянам чай с хлебом; за борщ с мясом и другие блюда уже платили, но почти символическую цену. При мельнице был заезжий двор, кузница, где ковали лошадей и ремонтировали телеги¹³⁵.

Семья Ильи Ивановича Саксельцева (семь душ) и все Спиридоновы (семья восемь душ) работали на мельнице. В.П. Спиридонов, отец матери автора, работал смазчиком, круповиком (следил за качеством муки), его сыновья Фёдор и Андрей – механиками, дочь Ирина завязывала мешки с мукой; родной брат В.П. Спиридонова Тимофей был сторожем на мельнице. Зимой занимались ремонтом мельницы, очисткой затворов, направляющих каналов, плотины. Кроме мельницы, Б.И. Глазов имел стражу, содержал пожарную дружину, больницу и врача¹³⁶.

¹³⁵ В конце 1960-х гг. на родину из Москвы инкогнито приехал старик Б.И. Глазов с сыном. Его узнали, проводили на мельницу, но мало что осталось от прежней мельницы. Со слезами смотрел на бесхозяйственность при новой власти, запустение. Не сказал ни слова, уехал навсегда // Записано автором со слов старожил в 1990 г.

¹³⁶ Саратовские ведомости. Саратов, 1913. 13 августа.

В мастерской при мельнице изготавливали замки различного назначения и размеров, на которых Глазов ставил личное клеймо как знак качества. В Мухановке (14 дворов), в доме, принадлежащем Б.И. Глазову, где жила прислуга, по праздникам собирались верующие (сам купец чаще жил в Саратове), назывался приход. Перед приходом ставили полные ведра с разным зерном, священник ставил на зерно иконы, благословлял прихожан. Б.И. Глазов занимался и благотворительностью, открыл начальную школу. Она стала центром досуга и культуры, в чём была заслуга учителя А.Г. Птицына. По его инициативе был организован хор (в хоре пели Фёдор и его сестра Ирина Спиридоновы), самодеятельный театр, ставили любительские спектакли¹³⁷.

Обилие рыбы в Хопре позволяло добывать её в большом количестве, часть обрабатывали на рыбокоптильне и торговали ею. Форма торговли рыбой была развозно-меновая: рыбу меняли на мануфактурные и продовольственные товары, редко – на деньги. Рыбу ценных пород покупали поштучно, учитывая её размер. В роли скупщиков выступали купцы, их приказчики, мещане, те, кто имел свой транспорт. В дальнейшем реализация рыбы шла на ярмарках, которые проводились в городах, крупных селах: в Бекове, Сердобске. Рыболовные угодья являлись принадлежностью общины. Аренды рыболовных угодий не существовало. Рыболовство в крестьянских хозяйствах Аничкино, Мухановки являлось средством поддержания собственного жизненного уровня.

С 1877 по 1905 гг. дворянское землевладение в России сократилось с 80 до 50 %. В конце XIX в. помещичью землю скупали банки, которые её продавали и перепродавали¹³⁸.

Заложив земли в пору высоких хлебных цен (на рубеже XIX–XX вв.) и растранив деньги, помещики были не в состоянии платить хотя бы проценты по займам и требовали от правительства отсрочки или списания долгов. У них, однако, оставался ещё один выход – продать имение.

¹³⁷ Устная история Спиридоновой (И.В. Саксельцевой) из д. Мухановки.

¹³⁸ В 1906 г. помещики предложили Крестьянскому поземельному банку для продажи 6878 имений общей площадью в 7,6 млн десятин, а в период с 1906 по 1914 гг. было продано частновладельческой земли Крестьянскому банку и непосредственно крестьянам 9 746 287 дес // См.: Дубровский С.М. Сельское хозяйство и крестьянство России в период империализма. М., 1975. С. 35.

Дворянское землевладение продолжало сокращаться, деградировало¹³⁹. В пореформенный период резко возросло крестьянское малоземелье. Вследствие естественного прироста населения деревни при сохранении в прежнем размере фонда наделных земель, размеры наделов в расчете на одну душу мужского населения в России сократились в среднем с 5,1 до 2,7 десятины, а в имениях Саратовской губернии на душу мужского пола приходилось земли примерно 4,41 десятины, в Пензенской губернии – 3,24 десятины, при минимальной потребности 10,0 десятин¹⁴⁰.

Рост малоземелья заставлял крестьян интенсифицировать свое хозяйство, что усилило развитие рыночных отношений в деревне. Однако, как отмечал Д.Н. Белянин, большинство крестьян совершенно не в состоянии были удовлетворить нужду в деньгах расширением хозяйства, не имея ни запасов, ни достаточных средств производства. Такой крестьянин, чтобы добыть денег, шел «на заработки», то есть нёс на рынок уже не свой продукт, а свою рабочую силу. По мнению Т.Я. Валетова, в это время сочетались резкая модернизация производства и отсталость в условиях труда и быта людей самых разных профессий¹⁴¹. А каким образом добывались наличные деньги для покрытия различных платежей, изложено в его работе¹⁴². Уход на заработки, естественно, влёл за собой дальнейший упадок земледельческого хозяйства, и крестьянин заканчивал тем, что сдавал свой надел богатому однообщиннику, который округлял своё хозяйство и, понятно, не сам потреблял продукт со снятого надела, а отправлял его на рынок. Получались «обеднение народа, рост капитализма и увеличение рынка»¹⁴³.

¹³⁹ Сидорова И.Б. Земства Казанской губернии в начале XX века: взаимодействие с государственной властью // Учёные записки Казанского государственного университета. Казань, 2006. Т. 148. Кн. 4. С. 172.

¹⁴⁰ В худшем положении оказались крестьяне черноземной полосы России: здесь в 1878 г. насчитывалось более 580 000 душ мужского пола с наделом менее одной десятины и 1,6 млн душ мужского пола с наделом от одной до двух десятин // См.: Белянин Д.Н. Столыпинская аграрная реформа (1906–1914 гг.). Кемерово, 2005. С. 100.

¹⁴¹ Валетов Т. Я. Чем жили рабочие люди в городах Российской империи конца XIX – начала XX в. // Труд, доход и государство в России и Советском Союзе 1900–2000 гг. М., 2001. С. 176.

¹⁴² Там же. С. 177–195.

¹⁴³ Ленин В.И. По поводу так называемого вопроса о рынках // Собрание сочинений. 5-е издание. М., 1958. Т. 1. С. 120–121.

Прожить с таких наделов было невозможно, стихийно происходила миграция сельского населения. Растущее «аграрное перенаселение» не могли смягчить ни уход крестьян в город, ни переселение на свободные земли окраин страны. Это невозможно было далее компенсировать увеличением распаханых земель, т. к. свободной земли к этому времени в родных местах не существовало, были заселены почти все пространства¹⁴⁴. Крестьяне вынуждены были арендовать землю у помещиков, расплачиваясь за нее из-за недостатка денег кабальными отработками. Бедственное положение крестьянских семей ещё более ухудшалось, отсутствие денег не позволяло покрывать многочисленные платежи. Вырученные крестьянами деньги от продажи хлеба и продуктов животноводства не покрывали их расходов на уплату податей и покупку необходимого минимума фабричных товаров.

Как обстояли дела с земельными наделами крестьян у аничкинских помещиков, показано в табл. 2. Изложенный материал позволяет получить общие представления о наличии земли у аничкинских помещичьих крестьян до и после отмены крепостного права. При этом надо иметь в виду, что правительством минимальный размер душевого надела для нормальной жизни крестьянина, определялся из расчёта четырех с половиной десятин¹⁴⁵.

Таблица 2

**Обеспеченность землёй помещичьего крестьянского двора
в расчете на ревизскую душу¹⁴⁶**

До 1861 г.		Пореформенный период		
Губерния	В десятинах, на ревизскую душу	Сокращение наделов		Характеристика земельных участков
		абс.	%	
Саратовская	48,8 % – до 6,1	До 6,1	5,8	Многоземельные Среднеземельные Малоземельные
		4,41	До 40	
		2,2		

¹⁴⁴ Белянин Д.Н. Столыпинская аграрная реформа (1906–1914 гг.). Кемерово, 2005. С. 115.

¹⁴⁵ ПСЗ II. СПб., 1865. Т. 28. № 39752. Правила землепользования и застройки.

¹⁴⁶ Таблица составлена по: Чуркин М.К. Об особенностях аграрного кризиса в Центрально-Черноземных губерниях Европейской России и возможных путях его преодоления во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Том. пед. ун-та, 2006. Вып. 1 (52). С. 29–37; Белянин Д.Н. Указ. соч.

До 1861 г.		Пореформенный период		
Губерния	В десятинах, на ревизскую душу	Сокращение наделов		Характеристика земельных участков
		абс.	%	
Крепостные	5,0	4,6		Среднеземельные
Пензенская	6,1	3,24		Среднеземельные
Чернозёмный центр	5,0	До 2	9,59	Малоземельные
		До 5	62,5	Среднеземельные
		Свыше 5	26,5	Многоземельные
В 30 губерниях Европейской России	5,1	До 2	9,59	Малоземельные
		До 5	62,5	Среднеземельные
		Свыше 5	26,5	Многоземельные

Как видно из табл. 2, разброс земельных участков в десятинах был очень большой: были малоземельные владения (до двух десятин на ревизскую душу), среднеземельные и многоземельные (свыше пяти десятин)¹⁴⁷. Сравнение Пензенской и Саратовской губерний, не входивших в Черноземный центр России, с центральными губерниями России даёт обоснованное представление, что потребность крестьянского двора составляла от 10 десятин удобной земли¹⁴⁸, такого размера землевладения не было ни в одной семье. Губернии исчерпали свои земельные возможности.

К этому следует добавить, что для обработки 10 десятин земли крестьянин должен был содержать минимум две лошади, иметь два конных плуга и прочий инвентарь, в семье должно было быть три-четыре работника; таких дворов в Аничкино и Пяше были единицы. Среди Саксельцевых – это Иван Васильевич в Аничкино, Владимир Павлович в Мухановке. В семьях при отсутствии мужчин необходимо было иметь наёмных работников. Предки автора рассказывали (И.В. Саксельцева), что при четырёх, трёх и даже двух десятинах при

¹⁴⁷ Чуркин М.К. Указ. соч. С. 31.

¹⁴⁸ Воскресенский А.Е. Общинное землевладение и крестьянское малоземелье. СПб., 1903. С. 96.

одном работнике в семье держать лошадь было невыгодно, она себя не окупала. Во второй половине XIX в. число безлошадных крестьянских дворов росло. Поэтому крестьяне искали сторонние заработки. К таким семьям относились и Саксельцевы.

Земельный «голод» заставил крестьян искать пути переселения в Сибирь, на новые места, что привело к «переселенческому буму». Из расчетов М.К. Чуркина, приведённых в табл. 2, следует его вывод, что «сложившаяся кризисная ситуация в аграрной сфере в конце XIX – начале XX в. не носила всеобъемлющего общероссийского масштаба и была ограничена лишь Центрально-Черноземной зоной, включавшей в себя семь губерний и сосредотачивавшей около 15 % населения страны»¹⁴⁹. Следует внести уточнения: по данным ученых Саратовского государственного университета очевидно, что малоземелье охватывало и Саратовскую губернию, где 40 % крестьянского населения были малоземельными, что почти в четыре раза превышало показатель Центрально-Чернозёмного центра и вызывало крестьян на переселение, миграцию¹⁵⁰.

К одному из проявлений миграции сельского населения относится появление невозвращенцев: некоторые молодые призывники из Саксельцевых, попадая на армейскую службу, использовали ежегодный месячный отпуск и приезжали в деревню, однако на постоянное жительство не возвращались. За шесть лет службы они привыкали к городу, заводили семьи. Оставшиеся в деревне родители лишались молодых рабочих рук и будущих создателей новых крестьянских семей. К числу невозвращенцев можно отнести из рода Саксельцевых Павла Ивановича (1856–1937), служил унтер-офицером в Москве и там женился. Мы знаем только одного его сына Петра 1888 г. рождения. Петр Игнатович (1833–?): о семье данных нет, службу проходил в Петергофе, в деревню не вернулся. Николай Сергеевич (1878–1941) после армии остался в Сердобске, работал на заводе. У него родилось восемь детей, из них трое умерли в детстве.

Переселение было связано с многочисленными заботами, было опасным и требовало денег, поэтому семьи с большим числом душ оставались на родине.

¹⁴⁹ Чуркин М.К. Указ. соч. С. 29–37.

¹⁵⁰ Учёные записки. Т. XVII. Выпуск исторический. Саратов: Саратовский гос. ун-т, 1947.

У Саксельцевых в семье Ильи Ивановича (1855–1905) было 9 детей, (из них – шесть девочек); у его родного брата Ивана Ивановича (1869–1920) было 11 детей, (пять из них – девочки); у Акилины Хрисанфовны с 1896 по 1914 гг. родилось десять, пять детей умерло; у Елены Андреевны с 1882 по 1903 гг. родилось 11 детей, умерло трое; у Анны Ивановны с 1890 по 1915 гг. родилось 11 детей, умерло восемь¹⁵¹. Из приведенных данных видно, что преобладал традиционный тип воспроизводства населения (высокая рождаемость, высокая смертность) как производное патриархального образа жизни большинства россиян.

Исключительное влияние на жизнь деревни оказали гражданские реформы 1860–1870 гг. Коснулись они разных сторон общественной жизни России (земской, судебной, военной, народного образования, цензуры).

Военная реформа отменила рекрутскую повинность, которая была пожизненной. Родители до самой старости ждали своих сыновей, служивших в армии, многих так и не дождалось. В 1874 г. была введена всеобщая воинская повинность: в армию призывались в возрасте 21 год, а в военное время – до пятидесятилетнего возраста, на определенный срок (4, 5, 6 лет, в зависимости от рода войск). Такой порядок сохранялся до 1917 г.

Большую значимость имело с 01.01.1864 г. введение земств как выборных органов местного самоуправления на уездном и губернском уровне¹⁵². В Земскую управу выбирали депутатов независимо от их происхождения, в том числе «обеспечивалось участие крестьян, ещё не ставших собственниками земли и потому не обладавших имущественным цензом»¹⁵³. В Сердобском уезде земство приступило к работе в 1866 г.¹⁵⁴ Здесь в уездном собрании господствовало дворянство. Их

¹⁵¹ Метрические книги второго штата Введенской церкви указанных годов, с. Аничкино. ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Число дел 52.

¹⁵² Устав о земских повинностях. СПб., 1899. С приложением 1902.

¹⁵³ Захарова Л.Г. Великие реформы 1860–1870 гг.: поворотный пункт Российской истории? // Отечественная история, 2005. № 4. С. 151.

¹⁵⁴ Главой Сердобского уездного собрания был избран потомственный дворянин, доктор Ченыхаев Владимир Дмитриевич, выпускник Московской медико-хирургической академии. Владелец 75 десятин земли, коллежский регистратор, земский врач / См.:

представители составляли до 50 % гласных, в то время как доля крестьян – 33 %. К концу 1880-х гг. произошло увеличение представительства крестьян в Сердобском уезде. Крестьяне губернии обязаны были платить земских сборов больше (свыше 50 % всех расходов земства), чем другие сословия. Вследствие низкой платежеспособности крестьянства существовал постоянный дефицит земского бюджета, который покрывался займами, государственным казначейством¹⁵⁵. От земства как нового общественного института ждали разностороннего улучшения общественной жизни, особенно на селе.

До 1864 г. медицинская помощь сельскому населению России практически не оказывалась. «Положение о земских учреждениях» 1864 г. не включало в число обязательных повинностей земства «попечение о народном здравии». Вместе с этим опасность возникновения эпидемий и высокая смертность трудоспособного населения побуждали земскую администрацию проявлять заботу о медико-санитарном обслуживании сельского населения. Уездные земства стали приглашать врачей, и очень скоро забота о здравоохранении вышла в бюджетах земств на первое место¹⁵⁶. Так возникла земская медицина – особая форма медико-санитарного обеспечения сельского населения в 1866–1917 гг. Важнейшей задачей деятельности земства считалось здравоохранение и просвещение – на их финансирование уходило до 50 % всех расходов. заслугой уездных земств являлось создание системы медицинского обслуживания сельского населения, становление которой начиналось с конца 1870-х гг. С начала работы земств число врачей увеличилось в Саратовской губернии с 1866–1890 гг. с 8 до 77, фельдшеров – с 23 до 216, больниц – с 10 до 42¹⁵⁷.

Основой организации всего врачебно-санитарного дела в земствах стала участковая медицина, уезды разделялись на врачебные участ-

Пирумов Н.П. Земское либеральное движение. Социальные корни и эволюция до начала XX века. М., 1977. С. 260–261.

¹⁵⁵ Андреев С.А. Доходные статьи бюджетов земств Поволжья в середине XIX – начале XX в. (по материалам Симбирской и Саратовской губерний) // Вестник Челябинского университета. История. 2008. № 34. Вып. 27. С. 26.

¹⁵⁶ Морозова Е.Н. Саратовское земство. 1866–1890 гг: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1989. С. 15.

¹⁵⁷ Там же.

ки (эта структура сохранилась и в советское время как эффективный способ организации обслуживания населения). В каждом участке устраивалась небольшая лечебница (в среднем 10–20 коек). Наиболее типичным для земской России был участок с радиусом 16–17 верст, на одного врача приходилось около 25 тыс. населения¹⁵⁸. Ранее в Саратовской губернии на одного врача приходилось от 60,9 тыс. до 132 тыс. человек, губерния занимала пятое место в России по показателю смертности, здесь умирали 46 из 1000 человек населения¹⁵⁹. Отныне повышалась доступность врачебной помощи населению. Впервые в России создали больницы и фельдшерские пункты в сельской местности. В Пяше в дополнение к уже открытому фельдшерскому пункту в 1910 г. организовали земскую больницу на 16 коек с медицинским квалифицированным персоналом (врач, три фельдшера, два акушера)¹⁶⁰.

Практическая деятельность земств привела к появлению земской интеллигенции, профессиональных групп врачей, учителей, служащих управ. Хозяйственная деятельность земств способствовала эволюции земледелия в губернии, строительству дорог, мостов. В с. Аничкино земство организовало строительство деревянного моста протяженностью 17 м (в 1950-х гг. заменили на металлический). Земство участвовало в защите населения от самых распространенных бедствий – голода и пожаров. Проводились страховые мероприятия, оказывалась помощь кустарным промыслам. Немаловажное значение имела земская ветеринария, требующая специальных знаний¹⁶¹.

В выполнении мероприятий, проводимых земством, участвовали семьи Саксельцевых, т. к. к этому времени здесь жили уже 12 семей шестого поколения.

Во второй половине XIX в. численность крестьянства росла быстрее, чем когда-либо прежде, вследствие снижения уровня смертности. Сказалось это и на Саксельцевых. У Василия Ильича выросли все пять родившихся детей; у Ивана Алексеева из 10 детей умерло двое; у Василия Трифона из семи родившихся умерло двое; у Алексея Те-

¹⁵⁸ Веселовский Б.Б. История земства за 40 лет. СПб., 1911. Т. 4. С. 366.

¹⁵⁹ Морозова Е.Н. Указ. соч. С. 16.

¹⁶⁰ Зубарев Б.И. О состоянии земской медицины в Сердобском уезде. Саратов: Земская типография, 1913. С. 50.

¹⁶¹ Морозова Е.Н. Указ. соч. С. 15.

рентьева из 11 детей похоронили пять в возрасте до года; у Никифора Алексеева умерло двое из пяти известных нам детей. У Карпа Сергеева из семи детей выросли все¹⁶².

К числу негативных факторов, по-прежнему определявших во второй половине XIX – начале XX в. высокий процент смертности в детском возрасте, относилось антисанитарное состояние крестьянского жилья. Представители земских организаций обращали внимание родителей на примитивные способы ухода за детьми и условия, в которых они росли. В селах и деревнях Аничкино, Пяша, Никольское преобладали черные, курные избы, вся семья находилась в одной избе, по сторонам – нары для спанья, здесь же размещались родившиеся зимой домашние животные.

Решающее влияние на состояние детской смертности оказывали обстоятельства, связанные с характером крестьянского питания, что вызывало желудочно-кишечные и другие инфекционные заболевания. В записях о причинах смерти часто встречаются выражения: умерли «натурально», что подразумевало врожденную нежизнеспособность, т. е. функциональную неполноценность организма, связанную с общим недостатком питания, а также негативными условиями вынашивания беременности на фоне физических перегрузок женщин. Практически шёл демографический естественный отбор крепких, родившихся здоровыми детей. Смертность среди детей в семьях Саксельцевых была высокой. Так, в семье, где было 11 детей, в детстве умерли девять: от чахотки, слабости, кашля, поноса, коклюша, кори, от колотья. В других семьях, где было по восемь-десять детей, умирала половина: от поноса, дифтерии, от слабости, младенческая. Именно так были записаны диагнозы в церковных актах. В семьях с числом менее пяти детей смертность была один-два ребёнка. Это было обычным фактом.

Подрастающие поколения большинства крестьян учились, как правило, в церковно-приходских школах, куда детей принимали в возрасте до девяти лет. Такая же система начального образования была и в Сибири¹⁶⁴. (Например, в д. Поломошной находился центр волостного правления, где работало церковно-приходское училище). Саксельцевы учились в церковно-приходской школе при Введенской

¹⁶² ГАПО. Оп. 11. Д. 446, 457, 483, 523, 651–652.

церкви с. Аничкино. Школа давала элементарные знания: учила читать, писать. На этом образование, как правило, заканчивалось. Учиться дальше нужно было в земской школе, но она была от деревни Мухановки в трёх километрах, в селе Пяша, куда при отсутствии зимней обуви и одежды детям из бедных крестьянских семей попасть было сложно¹⁶³. Среди самых настойчивых детей крестьян, пожелавших учиться, оказался Андрей Спиридонов (1908 г. р.) из д. Мухановка – родной брат матери автора¹⁶⁴. До 1866 г. среди крестьян села Аничкино грамотными (умели читать) были единицы. Земская школа была открыта в с. Пяша около 1890 г., работает до сих пор.

В области народного образования наиболее заметная работа земства велась в Сердобске. Здесь в 1907 г. было открыто ремесленное училище с учебной мастерской, высшее начальное училище, где большинство учащихся составляли крестьянские дети.

В пореформенный период фиксировались определенные изменения в ряде демографических показателей, в том числе менялся средний возраст сельскохозяйственного населения (табл. 3).

Таблица 3

**Возраст крестьян, занятых в сельском хозяйстве
во второй половине XIX в.**¹⁶⁵

Возраст по годам	Доля возрастной группы (%)	Занято в сельском хозяйстве по годам		
		1857	1877	1897
20–39	38,5	74,4	71,7	50,4
40–49	44,1	77,2	74,4	71,7
60 и более	17,4	Нет данных	Нет данных	74,4
В среднем		75,9	73,1	61,8

¹⁶³ Томская губерния. Список населённых мест по сведениям 1859 г. СПб.: Статистический комитет МВД, 1868 г.

¹⁶⁴ Окончил Пяшинскую школу, куда ходил зимой в незимней одежде и обуви. Отслужил армию в Таганроге, поступил учиться в Сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева в Москве. Позднее работал на Таганрогском комбайновом заводе. Умер от ревматизма в возрасте 32 лет, остались двое детей.

¹⁶⁵ Таблица составлена по материалам Саратовской губернии // Статистический обзор Саратовской губернии за 1896 г. Саратов, 1897.

В целом в Саратовской губернии по результатам переписи 1897 г. возраст крестьян, занятых в сельском хозяйстве, включая животноводство и пчеловодство, вырос: на селе оставалось старшее поколение в возрасте более 60 лет. Возраст детей, официально занятых на сельскохозяйственных работах, не учитывался. Село продолжала покидать в основном молодежь. После службы в армии молодые не возвращались на постоянное жительство. Из семей Саксельцевых домой не вернулась часть молодежи.

Распределение мужского населения на селе показывает, что определенным рубежом возраста стал 1897 г. по сравнению с 1877 г. Из данных таблицы отчётливо видно, что наблюдалась тенденция к снижению доли более молодых рабочих рук до 25 %. Менялся тип крестьянских семей.

В пореформенный период и до конца XIX в. род Саксельцевых насчитывал 45 семей с численностью, по неполным данным, более 300 человек IX–X поколения, с соотношением между мужчинами и женщинами 49 к 51 %¹⁶⁶.

Важнейшим компонентом создания семейной структуры был выбор супружеской пары. Анализ источников показал, что новые семьи рода Саксельцевых образовывались из жителей прилегающих к Аничкино деревень (Баборыкино, Засецкое, Ключевка, Красная Слобода, Куракино, Мышлеевка, Мухановка, Перхурово, Репьёвка, Салов Мокшан, Слепцовка, Синицын Мокшан, Трескино) в границах Сердобского уезда. Это позволяет сделать вывод об активном и тесном общении молодёжи. Несмотря на расстояния между поселениями в 10–15 км, преодолевали его пешком зимой и летом. Были посиделки, которые организовывались только в зимние вечера у какой-либо хозяйки, что сближало молодежь. Подобные отношения отсутствовали в городах.

Шесть пар рода Саксельцевых, или 15 % новых семей, создались жителями одного села. Супружеские пары образовывались с разницей в один-три года, когда жених был старше невесты-девушки. Браков молодых в возрасте до 17 лет было 85,68 %. Среди всех вновь созданных семей пары, где муж и жена были одного года рождения, составляли 12,5 %, или пять пар (по 18 лет – четыре пары и по 19 лет –

¹⁶⁶ ГАСО. Ф. 150. Оп. 1. Д. 179. Л. 573 об – 583.

одна пара)¹⁶⁷. Превазирование ранних браков объясняется, в первую очередь, влиянием хозяйственных интересов, в единичных случаях – когда невеста ждала ребёнка. Единственная и главная цель брака – рождение детей. Основой брачного права в России была православная этика. Указом Синода 1830 г. устанавливался возраст для вступления в брак, который должен был совершаться по взаимному согласию, без принуждения. Указом Синода от 11 мая 1857 г. в исключительных случаях епархиальным архиереям предоставлялось право по своему усмотрению разрешать браки, если жениху или невесте до совершеннолетия оставалось не более полугода. Интерес представляет разница городских и деревенских традиций заключения браков. Выявленная нами картина создания семьи деревенской молодежью оказалась не похожей на аналогичные процессы, имевшие место среди городской молодежи (табл. 4). Для сравнения мы взяли данные исследователя Т.А. Васиной, полученные ею в ходе изучения демографических процессов на Ижевском заводе¹⁶⁸.

В рабочих семьях считался высоким уровень воспроизводства от 4,3 до 6,1 рождений на один брак¹⁶⁹ (на Урале); в деревне говорили «много», если родилось в семье от семи до десяти и более детей¹⁷⁰. В большинстве случаев в семьях рождалось по четыре-шесть детей. В среднем на один брак приходилось по 6,5 детей. Таким образом, семья становилась социальным институтом и социальной группой одновременно, выполняла самую важную, репродуктивную функцию.

Можно согласиться с гипотезой И.И. Андреевского, на которую ссылается Т.А. Васина, видевшего одну из причин плодовитости крестьянских семей в раннем заключении браков, однако неприемле-

¹⁶⁷ Для того, чтобы сравнить по структурному типу деревенские семьи с подобными семьями Сибири, сошлемся на В.А. Зверева, где автор получил следующую картину: однопоколенных семей было 12,1 %, два поколения фигурировали в 58,5 % семей, три – в 28,2 %, четыре – в 1,1 % // Региональные условия воспроизводства крестьянских поколений в Сибири (1861–1917 гг.). Новосибирск, 1998. С. 98.

¹⁶⁸ Юрганова И. Православный приход в Якутии (XVII – начало XX в.). РИ., 2014. № 3. С. 108.

¹⁶⁹ Васина Т.А. Демографические процессы в Ижевском заводе в XIX в. // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Материалы VIII Всероссийской научной конференции. 27–28 апреля 2007: в 2 т. Екатеринбург, 2007. С. 119–122.

¹⁷⁰ ГАПО. Ф. 182. Указ. дела.

мо его утверждение, что второй причиной являлся «сравнительно низкий уровень умственного развития народонаселения, имевшего очень ограниченные жизненные потребности и не способного задаваться отдаленными соображениями о судьбе своего потомства»¹⁷¹. Нам представляется неудачной ссылка на указанного автора, т. к. его работа написана в 1880 г. Нельзя принять утверждение Т.А. Васиной (и вновь со ссылкой на И.И. Андржеевского) о том, что «интенсивным побуждением... было поскорее воспользоваться брачной жизнью, ввиду недолговечности жизненного поприща».

Таблица 4

**Особенности формирования городских и деревенских браков
в XIX в.**¹⁷²

Показатели образования семейных пар	Город		Деревня		Выводы и заключения
	М	Ж	М	Ж	
Возраст, когда заключалось наибольшее число браков	20–25 лет	16–20 лет	18–19 лет	16–17 лет	Наибольшая разница у мужчин в шесть лет и женщин до трёх подчёркивает тенденцию образования в деревне более молодых браков
Средний возраст	23,18 лет	20,15 лет	20,59 лет	18,86 лет	
Доля повторных браков	18 %		11,9 %		
Первым браком	82 %		71,4 %		
Вдовы с девицами	9 %		5,76 %		
Вдовцы с вдовами	7 %		7,14 %		
Холостые с вдовами	2 %		–		

¹⁷¹ В деревне второй причиной брачности назовём необходимость продолжения рода, естественную потребность в детях. Что касается третьей причины, с точки зрения И.И. Андржеевского, «заботу о нарождающемся поколении в значительной степени принимало на себя правительство», этого в деревнях не наблюдалось // См.: Васина Т.А. Указ. соч. С. 120.

¹⁷² Васина Т.А. Указ. соч. С. 119–122.

Показатели образования семейных пар	Город		Деревня		Выводы и заключения
	М	Ж	М	Ж	
Ранние браки до 20 лет	39 %	62 %	85,68 %	85,68 %	В городе до 20 лет, в деревне до 17 лет
Позднее 20–25 лет	40 %	27 %	7,14 %	9,5 %	Самый зрелый возраст: в городе на 5 лет позднее заводят семьи, чем в деревне
25–35 лет	11 %	8 %	2,38 %	1,7 %	Возраст, когда молодежь деревни обзаводится семьями
35–50 лет	8 %	3 %	2,38 %	1,7 %	
После 50 лет	2 %	0,2 %	2,38 %	1,7 %	
На один брак приходилось рождений детей	От 4,3 до 6,1		От 4 до 10		В городе расчёт велся в среднем из 214 браков, в деревне из 42

Но жизненный опыт говорит о том, что молодежь, мужчины в частности, вообще не думают о продолжительности брачной жизни, важна эмоциональная, взаимная составляющая, в том числе любовь. В крестьянских семьях она тоже присутствовала.

Следующий срез структуры крестьянской семьи можно увидеть из материалов Первой всеобщей переписи 1897 г. У Саксельцевых в 1897 г. шло шестое поколение. Самое большое число детей родилось у Ивана Иванова Саксельцева – 15. К году переписи умерло, не дожив и года, восемь детей. Это была двухпоколенная семья числом 11 душ (в том числе родители будущего отца Ивана Ильича – Илья Иванович с женой Анной).

Таким образом, изучение истории крестьянской семьи Верхнего Прихопёрья XVIII–XIX вв. позволяет сделать вывод о том, что на ее развитии сказывались как общие социально-экономические, культурно-духовные условия России, так и региональные специфические факторы. Русская крестьянская семья из Аничкино прошла длительный путь эволюции. Во многом это было обусловлено тем, что этот регион Дикого поля превратился в зону активного сельскохозяйственного освоения,

с возведением новых городов, сёл и деревень. Происходившие в стране трансформационные процессы обусловили изменение в положении крестьянских семей: от крепостных крестьян, где преобладала одно-, двухпоколенная семья, до крестьян-собственников пореформенного периода, где преобладали сложные, трёхпоколенные семьи, что было результатом естественного разрастания, но являлось временным в жизни конкретной крестьянской семьи. Со временем семья вновь распадалась на однопоколенные. В процессе работы с документами РГАДА и церковных книг удалось проследить демографические характеристики семьи Саксельцевых, развитие её до шестого поколения.

С середины XIX в. стали происходить судьбоносные изменения в деревне. В связи с модернизацией российского общества начались заметные трансформации крестьянства. Повышается социальная мобильность (горизонтально и вертикально), в том числе и переход части крестьянства в рабочий класс. В Аничкино в 1858 г. на помещика работали 284 души мужского пола, в последующие четыре года численность лиц мужского пола сократилось на 23, что указывает на активизацию переселенческого движения¹⁷³. Земля крестьянина-собственника уменьшилась на одну десятину, у помещика осталось 348 десятин всей земли¹⁷⁴.

Автор монографии пришел к выводу, что значительные сложности в жизни крестьянской семьи на всём многовековом периоде её жизнедеятельности возникали из-за изначально неправильного подхода к распределению и учёту земли как основы крестьянской жизнедеятельности. Одной из существенных причин бедности и её последствий было положение, по которому право получать землю при рождении имели только лица мужского пола, названные «ревизскими душами». Анализ семей рода Саксельцевых показал, что в многочисленных семьях рода половина рождавшихся были девочки, а порой были только одни девочки. У Василия Ильича (1884–1914), родного брата отца автора, родились четыре девочки; у Александры Ивановны (1856–1896), в замужестве Михеевой, из девяти детей было восемь девочек; у Натальи Прокопьевны (1853–1919), в замужестве Сивуно-

¹⁷³ Удостоверение Саратовской губернии Сердобского уездного суда от 14 дня 1858 г. ГАПО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 1029. Л. 3–4.

¹⁷⁴ Выкупной договор Аничкинских крестьян с помещиком В.С. Саловым от 15 ноября 1862 г. ГАПО. Ф. 122. Оп. 1. Д. 1029. Л. 6–7.

вой, из одиннадцати детей – пять девочек и т. д. Если добавить, что часть глав семей, иногда с сыновьями, погибали в войнах, оставляя свои семьи без кормильца и без земли, то это и было началом бедности и нищеты в каждой такой семье¹⁷⁵.

При отмене крепостного права документ на пользование землёй крестьяне получили только в 1863 г. из расчёта четыре десятины на мужскую душу, что было явно недостаточно (при необходимых десяти). Из малоземельных семей мужчины уходили на заработки в города, росла урбанизация, создавался рабочий класс, одновременно происходило обеднение деревни¹⁷⁶.

Реформы 1860-х гг. сказались на повышении уровня жизни к 1880-м гг., что выразилось в сокращении смертности и улучшении здоровья, росте сельскохозяйственного производства, доходов и своевременных платежей¹⁷⁷, но не у всех крестьян.

В XIX в. потомки Данилы Саксельцева стали основой роста ветвей рода в деревнях Салов Мокшан, Перхуровой. Среди семей Саксельцевых бедные семьи составляли большинство.

¹⁷⁵ Из числа семей Саксельцевых выявлены участники различных войн России, при этом более 50 % погибло или пропали без вести.

¹⁷⁶ Кирсанов А.Н. Проблемы возрождения деревни в условиях российской урбанизации. М., 2005.

¹⁷⁷ Миронов Б.Н. Модернизация имперской России и благосостояние населения // Российская история, 2009. № 2. С. 147.

ГЛАВА 2. РАСКРЕСТЬЯНИВАНИЕ РОДА САКСЕЛЬЦЕВЫХ В XX ВЕКЕ

2.1. Социально-демографические процессы в семьях Саксельцевых в XX в.

Облик православной крестьянской семьи Саксельцевых складывался в ходе длительной эволюции, начиная с XVII в., и к началу XX в. сочетал в себе как общероссийские, так и много локальных, местных особенностей, которые были обусловлены спецификой труда – земледелием – и природно-климатическими условиями. Исходя из местных условий выживания, при сезонном ведении сельского хозяйства, к началу XX в. семья сложилась как система связей, взаимодействий и отношений на основе определённых ценностей, типов семейной организации, структуры родственных связей поколений. Семьи по составу образовывались одно-, двух-, трёхпоколенные, с различным численным составом. Малые одно-, двухпоколенные семьи составляли большинство: родители – дети, один из родителей и дети, среди бедных семей преобладали двухпоколенные семьи с детьми. Большая семья из трёх поколений, отцовская, была самая распространённая и составляла до 80 % от общего числа семей рода. Это было характерно для центральной части России¹, это вызывалось не столько условиями хозяйственной жизни, сколько наличием средств на выделение собственного «домообзаводства».

Людность двора крестьянских семей Саксельцевых в начале XX в. колебалась от четырёх до 11 человек. При этом в некоторых случаях, далеко не всегда, люди, проживавшие в одном дворе, составляли одну семью, даже если приходились друг другу близкими родственниками или свойственниками. В таких случаях в статистических источниках существовали специальные пометки – «на квартире», по «воле». Нередкими становились случаи перехода зятя в дом родственников жены. Так, из Саксельцевых Алексей Николаевич с женой Агафьей переехали в Гулёновку, у её родителей был просторный дом (здесь до сих пор живут их потомки); Михаил Степанович переехал в Сердобск. Такие семьи считались матриликальными, чего не было

¹Русские Рязанского края. Т. II. Сельская семья. М., 2008. С. 15.

в традициях XIX в. Сыновья отслуживших в армии, как правило, оставшиеся на прежнем месте жительства у кого-нибудь из родственников, теперь чаще проживали вместе с родителями.

Старожилы рассказывали (Саксельцева И.В., 1896 г. р.; Спиридонова К.В., 1913 г. р.), что граница между бывшими помещичьими и государственными крестьянами, сохранявшаяся в их сознании ещё в начале XX в., влияла на брачную практику, ориентированную на выбор пары в однородной среде. Этим подпитывалась внутрисословная обособленность. Тем не менее среди равных по социальному статусу (бывших крепостных) исчезло отличие между бедными и богатыми. Крестьяне относились к браку как первооснове семьи, как важнейшему этапу жизненного пути. В стратегии выбора брачного партнёра и ведения переговоров о возможном союзе активной стороной выступала сторона жениха. Невесту выбирали как в своей деревне, так и в соседних сёлах или деревнях, при этом никаких подозрений не возникало, были ли у жениха или его родителей какие-то пороки. То же распространялось и на девушек. Согласия на брак требовало гражданское законодательство: без дозволения родителей и поручителей венчание в церкви запрещалось. Последняя старая традиция сохранилась до сих пор: поручителей в ЗАГСе стали называть свидетелями. Совершеннолетие девушек считалось с 16, юношей – с 18 лет.

В начале XX в. семейный строй крестьян рода Саксельцевых начал формироваться из внуков крепостных крестьян, которые родились в последнее десятилетие крепостного права; шли девятое и десятое поколения рода. Они продолжали жить традиционалистской жизнью, придерживались христианского вероучения, когда Россия приступила к модернизации страны. Начался процесс перехода от аграрного к индустриальному обществу. Индустриализация активизировала экономическую жизнь крестьянских семей Прихопёрья, особенно в связи со строительством в 1874 г ветки железной дороги до Бекова на Хопре. С этого времени река, верховье реки Хопёр, перестала быть транспортной артерией; пароходы как грузо- и пассажироперевозчики (от мельницы купца Б.И. Глазова) постепенно исчезли, а с 1917 г. река от д. Мухановки и ниже, в границах Сердобского уезда, обмелела и со временем стала несудоходной (по рассказам И.В. Саксельцевой, 1896 г. рождения). Разрушались остатки нату-

рального хозяйства, крестьянство втягивалось в рыночные отношения. Готовилась резервная армия труда для города.

В период с 1900 по 1917 гг. в селе Аничкино образовались 32 новые крестьянские семьи, в том числе только три семьи (10 %) были из местных селян². Крестьянский род Саксельцевых увеличился на 18 ответвлений родословного древа. По женской линии в него вошли фамилии Антипкиных, Афониных, Горячевых, Калгушкиных, Кособоковых, Мельниковых, Савинкиных, Саухиных, Щадневых, имена которых сохранились до сих пор³. 14 семей были зарегистрированы как Саксельцевы. Брачный возраст составлял от 16 до 20 лет, кроме единичных случаев: Иван Васильевич 3 июня 1911 г. в возрасте 39 лет женился вторым браком, его невесте из д. Ключевка, Евфимии Герасимовне было 42 года, для неё это был третий брак⁴. После службы в армии женился первым браком Фёдор Васильевич из д. Бабарыкино 28 октября 1902 г. в возрасте 30 лет. Его невеста, Ксения Ильина Саксельцева – 20 лет⁵. В мещанское сословие из рода Саксельцевых попали однажды: в 1903 г. Пелагея Евфимова, 20 лет, 21 июня 1903 г. вышла замуж за сердобского мещанина Николая Мельникова⁶.

Засвидетельствовано и отступление от правил церковной регистрации, когда невесте, Марии Михайловне, было всего полных 15 лет, жениху, Иосифу Михееву из д. Перхуровой, было полных 17⁷.

² ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 584. Л. 72 об., 73; Д. 584. Л. 91 об., 92; Д. 584. Л. 94 об., 95; Д. 523. Л. 92 об. – 93; Д. 584. Л. 48 об; Д. 584. Л. 101 об; Д. 408, Л. 139 об. – 140; Д. 433. Л. 207 об; Д. 584, Л. 11 об. – 12; Д. 584. Л. 84 об. – 85; Д. 584. Л. 23 об; Д. 584. Л. 42 об; Д. 583. Л. 90 об; Д. 417. Л. 37 об; Д. 584. Л. 14 об. – 15; Д. 425. Л. 166 об. – 167; Д. 452. Л. 212 об. – 213; Д. 483, Л. 106 об; Д. 583. Л. 69 об; Д. 523. Л. 93 об; Д. 438. Л. 110 об; Д. 457. Л. 213 об; Д. 523. Л. 96 об; Д. 523. Л. 87 об; Д. 422. Л. 43 об; Д. 446. Л. 180 об; Д. 651. Л. 28 об; Д. 523. Л. 87 об; Д. 457. Л. 212 об; Д. 652. Л. 101 об; Д. 651. Л. 36 об; Д. 584. Л. 106 об; Д. 408. Л. 139 об; Д. 884. Л. 42.

³ ГАПО. Ф. 182. Д. 529. Л. 92 об. – 93; Д. 584. Л. 48 об; Д. 433. Л. 207 об.; Д. 584. Л. 11 об. – 12; Д. 584. Л. 94 об. – 95; Д. 584. Л. 23 об; Д. 583. Л. 90 об.; Д. 425. Л. 166 об. – 167; Д. 452. Л. 212 об. – 213; Д. 583. Л. 69 об.; Д. 583. Л. 99 об.; Д. 438. Л. 110 об.; Д. 457. Л. 213 об.; Д. 535. Л. 87 об.; Д. 446. Л. 180 об.; Д. 63.

⁴ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 584. Л. 110 об.

⁵ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 584. Л. 23 об.

⁶ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 523. Л. 93. См.: Кошман Л.В. Мещанство в России в XIX в. // Вопросы истории, 2008. № 2. С. 3–17.

⁷ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 523. Л. 92 об., 93.

В основном крестьянские семьи заводила молодежь, среди них невесты были в возрасте 16–17 лет и женихи в возрасте 18–20 лет. Одногодки – по 17 и 18 лет составили пять семей; в четырёх семьях муж был старше жены на три года, на один и два года – в восьми семьях. Все мужчины были на грани призывного возраста – 21 год (до 1917 г. срок службы в армии составлял шесть лет). Законными считались только браки, заключенные в церкви, к тому же с местными традициями: свадьбы проходили только с октября по январь, с исключением для вернувшихся после службы в армии⁸.

Отличительной особенностью метрических книг церковей Сердобской округи являются подробности записей армейской службы при регистрации браков отслуживших солдат. Обратимся к записи 28 октября 1908 г.: жених из д. Бабарыкино, уволенный в запас канонир третьей батареи, пятой Резервной армии, артиллерийской бригады Феодосий Васильев состоялся первым браком, 27 лет, невеста – Ксения Саксельцева первым браком, 20 лет⁹. Из этих метрических книг делаем заключение, что солдатам действительной службы в царской армии исправно давали отпуск, в течение которого они активно общались с семьями, у них рождались дети: Мария родилась 19 июля, крещена 20 июля 1904 г. Родители – состоявший на действительной военной службе из крестьян Аничкино рядовой Иван Семионов Саксельцев и Хиония Трофимова. Второй их ребёнок – Александр – родился 18 февраля, крещен 19 февраля 1914 г. Родители – поступивший на военную службу из крестьян Аничкино рядовой Иван Семионов Саксельцев и Хиония Трофимова.

Семейная жизнь не обходилась без скандалов, без разводов. Катализатором столкновений зачастую служило злоупотребление алкоголем. Православие регламентировало отношение к разводам, а церковь, учитывая вероятность возникновения различных кризисных явлений, допускала расторжение брака, но всячески этому препятствовала. Удовлетворялись разводы в случае вступления в монашество одного из супругов; отсутствия одного из них в течение длительного

⁸ Наибольшее число свадеб в летнее время: в 1901 г. – четыре, 1905 г. – пять, 1911 и 1913 гг. по четыре; по одной новой крестьянской семье летом было создано в 1900, 1910, 1912 и 1914 гг.

⁹ ГАПО. Ф. 182, Оп. 11. Д. 584. Л. 23 об. Д. 582. Л. 132 об. 133.

времени; неспособности мужа к супружеской жизни; прелюбодеяния; в случае смерти одного из супругов. Повторный брак заключался не ранее, чем спустя год после смерти супруга, это неписанное правило сохраняется в большинстве случаев до сих пор¹⁰.

В практике волостного судопроизводства рассматривались жалобы снох на сексуальные домогательства со стороны их свёкров (снохачество). Доказать «принуждение к прелюбодеянию» было сложно, и подобные иски порой оборачивались против потерпевшей, которую в итоге могли, например, приговорить к четырёхдневному аресту за «клевету». Хотя прелюбодеяние и мужа, и жены считалось преступлением, тем не менее, по некоторым сообщениям из Скопинского уезда, снохачество здесь было довольно обычным явлением, чему отчасти способствовали промысловый отход и служба в армии. Крестьянами его бытование констатировалось равнодушно: «сноху любит»¹¹.

Сложившиеся к началу XX в. стереотипы брачного поведения и семейного имущественного уклада крестьянской семьи эволюционировали чрезвычайно медленно. Они воспроизводились и в 1920-е гг., и даже позже. После 1917 г. правовые основы прежней системы брачно-семейных взаимоотношений в крестьянской семье были разрушены законодательными нововведениями советской власти. Однако 1917 г. стал скорее хронологическим рубежом между «старым» и «новым» бытом, нежели реальной границей между деревней дореволюционной и советской. В действительности брачно-семейные отношения длительное время сохраняли многие установки и ценности про-

¹⁰ Демография фиксирует неукоснительный рост числа разводов в XX в. Если в 1917 г. коэффициент разведённых равнялся всего лишь 0,15, то в 1926 г. он уже составлял 11. Это самая большая проблема семьи как в России, так и во всём мире; в России на два заключённых брака приходится один развод. Выяснилось, что супруги, ориентированные на материальное благополучие, вдвое чаще разводятся, чем семьи, ориентирующиеся на духовные факторы. Распад семьи ухудшает положение разведённых супругов. Основная экономическая и эмоционально-психологическая нагрузка в разведённых семьях падает на женщину // См.: Косякова Е.И. Разводы в пригородной деревне 1920-х гг. На примере д. Усть-Иня Новосибирской области // Актуальные вопросы истории Сибири: Шестые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: сборник научных трудов: в 2 ч. Ч. 1. / под ред. В.А. Скубневского, Ю.М. Гончарова. Барнаул, 2007. С. 101.

¹¹ Русские Рязанского края. Т. 1 / Отв. ред. С.А. Ионов. М., 2009. С. 29, 36.

шлого. За период с 1900 по 1917 гг. в семьях исследуемого рода всех поколений родилось 154 человека (67 человек – женского пола и 87 мужского). Умерло 54 человека, или около 30 % от числа родившихся, что мы считаем благоприятной ситуацией.

Регистрация причин смерти отличалась от современных диагнозов: естественная смерть, от головы, от живота, от слабости, дряхлости (когда почившему было за 60 лет и более). Время детской смерти выпадает, как правило, на летние месяцы: с июня и до сентября, что указывает на главную причину – питание испорченными молочными продуктами вследствие ненадлежащего их хранения. Наибольшее число детских смертей в роду Саксельцевых зафиксировано в 1909 г. – 8, в 1900 и 1907 гг. – по 5 детей каждый год. Наименьшее число смертей зарегистрировано в 1904, 1912 и 1913 гг. – по одному умершему ребёнку, а в предреволюционные годы – 1916, 1917 гг. – смертельные случаи не зафиксированы, не появилось и новых крестьянских семей.

По нашему мнению, в указанные два года метрические книги не заполнялись, учёт был приостановлен из-за отсутствия церковнослужителя. Зарегистрировано дважды рождение двойни, что являлось редким случаем, но не единственным – 3 % от всех родившихся. В современных условиях роды происходят в медицинских учреждениях и их принимают специалисты-акушеры, в дореволюционное время это происходило в домашних условиях, без врачей и акушеров.

Нами выявлена система свидетельства рождения детей, включая двойняшек: обязательное присутствие во время родов так называемых восприемников (свидетели, христианский обычай) в составе мужчины и женщины. В 1907 г. 30 сентября жена Петра Васильевича Саксельцева Ксения родила двойню; при рождении первого ребёнка были восприемники Фёдор Саксельцев и Евдокия Кулизнева; через несколько минут родился второй ребёнок, восприемники меняются: Василий Аверьянов и Пелагея Щеглова¹². В 1911 г. 14 сентября случай повторяется¹³, т. е. уже прослеживается система (христианские традиции, записывались в метрических книгах): у Ивана Ивановича Саксельцева его жена Ирина родила сына Фёдора, восприемниками были

¹² ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 470. Л. 366.

¹³ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11, Д. 582. Л. 322 об.

Андрей Савинкин и Домна Митина; при рождении второго ребёнка, девочки, названной позднее Людмилой, были уже другие восприемники: Алексей Саксельцев и Мария Саксельцева. Возможное появление двойни определяли по внешнему виду женщины.

Вышеназванные проблемы охватывают вопросы семьи, домашнего быта, что можно назвать повседневностью или жизненными проблемами¹⁴. К этому мы отнесём в пореформенное время и хозяйственную деятельность крестьянской семьи, и обустройство с учётом климатических условий, когда важную роль играла одежда крестьянина. Так, заботы по обеспечению одеждой всей семьи почти полностью лежали на женщинах. Только обработка кожи, шкур, шитьё обуви и некоторых видов верхней одежды были мужским занятием. Источником сырья были материалы как растительного происхождения (лён, конопля, крапива, солома, береста), так и животного – шерсть, шкуры, конский волос. Основную часть этого сырья производили в своём хозяйстве, а также стремились максимально использовать ресурсы окружающей природы.

С началом XX в. всё больше применяли покупные материалы – хлопчатобумажные и шелковые ткани, шерсть и сукно, отделочные материалы, а некоторые виды одежды и обуви приобретали готовыми. Крестьяне Верхнего Прихопёрья носили традиционную одежду, которая была проста в изготовлении, экономна в выкройках и удобна в носке¹⁵. Лапти у бедняков были обычной летней обувью. В дальнейшем, в связи с колонизацией, традиционная бытовая культура крестьян проникла и в Сибирь¹⁶.

К XX вв. в развитии крестьянского хозяйства Саратовской губернии стали очевидными кризисные явления: постоянно низкая урожайность, недобор зерна и других сельскохозяйственных продуктов. Усугубляло проблему неурожайности снижение продуктивности пахотных земель, причиной чему были отсутствие удобрений, в первую очередь, традиционных – навоза, которого было крайне мало,

¹⁴ Жулёва М.С. История повседневности жителей Кургана в 1929–1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курган, 2004.

¹⁵ Маслова Г.С. Народная одежда русских, украинцев и белорусов в XIX – начале XX в. // Восточнославянский этнографический сборник. Т. 31. М., 1956. С. 620.

¹⁶ Бардина П.Е. Быт русских сибиряков Томского края. Томск, 1995. С. 78–103.

Глава 2. Раскрестьянивание рода Саксельцевых в XX веке

химические удобрения отсутствовали вообще. Деревня и при таких условиях выживала, не исчезала, сохраняла свою жизнеспособность, несмотря на снижение экономического потенциала хозяйства. Крестьяне в своем домохозяйстве держали коров, овец, кур, гусей и уток, свиней было мало. Наиболее зажиточные, середняки, имели и лошадей (в Мухановке – Павел Спиридонов, в Аничкино – некоторые Саксельцевы).

1905 г. стал трагическим в семье предка автора: внезапно, 10 июля, в возрасте 50 лет умер от заворота кишок (непроходимость кишечника) глава семьи Илья Иванович. Накануне везли воз сена, с оси упало колесо. Илья Иванович, не дожидаясь помощи, решил поднять воз и поставить колесо на место, здесь и надорвался. Отпевали в аничкинской церкви, похоронили на местном кладбище. Осталась жена Анна Ивановна, старшая дочь Агафья 17 лет, её четыре сестры и два брата – Василий и Иван. В 1906 г. Агафья вышла замуж и покинула родной дом, младший сын Иван – будущий отец автора – ушел в подмастерья каменщиком, жестянщиком. С девяти лет начался его трудовой стаж. Сын Василий крестьянствовал, кормил всю большую семью. Ему помогали младшие сёстры; жили в тесноте, спали на полу. В год смерти отца Василию исполнился 21 год, он подлежал призыву в армию, но после кончины отца он остался единственным трудоспособным членом семьи, кормильцем, поэтому власти дали ему отсрочку, которая продлилась до 1917 г. В 1908 г. Василий женился, в 1909 г. у него родилась дочь Александра.

Таким образом, образовалась практически нищая семья, жили все вместе, но семья не погибла, выжила. Помогали соседи: кто огород вспашет, кто дрова привезёт, помогали картошку посадить и выкопать. Верили, Бог поможет, «умереть с голоду не даст». Когда девочки подросли, ушли в няньки к богатым односельчанам. Уже при советской власти эти бывшие нищие разъехались и активно участвовали в освоении Сибири, Дальнего Востока, Камчатки, Сахалина. Анна Ивановна дожила до 70 лет, умерла в 1941 г. в Сибири, в Юрге, где жила с сыном Иваном.

Столыпинские аграрные реформы не оказали заметного влияния на изменение жизни бедных крестьянских семей в лучшую сторону, в том числе Саксельцевых. Общину, которая традиционно являлась

органом крестьянского самоуправления, стали покидать в первую очередь зажиточные крестьяне на основании Указа правительства, данного Сенату от 9 ноября 1906 г.: «О дополнении некоторых положений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования». С проведением землеустройства и крестьяне получали право собственности на землю. Общинники, как правило, лишались лучших земель¹⁷. Суть реформы заключалась в разрешении выхода крестьян из общины на хутора и отруба, на укрепление Крестьянского банка, усиление переселенческой политики. Все эти меры были направлены на ликвидацию крестьянского малоземелья, увеличение товарности крестьянского хозяйства и стремительного освоения отдаленных плодородных земель, имея в виду, прежде всего, Сибирь, Алтай¹⁸. Но основная масса крестьян не хотела на хутора. Крестьяне боялись, что не смогут прокормить себя и свою семью, отрубщиков и хуторян не пускали на сходы, они лишались права избирать и быть избранными в органы крестьянского самоуправления.

Для переселенцев в Сибирь издавалась специальная справочная литература, с картой. Описывались природно-климатические условия будущих мест проживания, урожайность, что в огородах сады, главные причины неурожая; цены на предметы крестьянского домохозяйства и скот, телеги, плуги. Указывалось, что на Кавказ переселение закрыто, излагались важнейшие законы и правила переселения, которые необходимо знать переселяющимся¹⁹.

Молодые члены рода включались в число участников вольной крестьянской колонизации. Две семьи Спиридоновых из д. Мухановки покинули общину и уехали в Сибирь. Их имена – строителей железной дороги, видимо, работавших на обустройстве, не сохранились, но

¹⁷ Закон об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землепользовании от 14 июля 1910 г. (Во изменении и дополнении Указа от 9 ноября 1906 г. О выходе крестьян из общины). Изд. второе. СПб., 1911. С. 17.

¹⁸ Коротаева Т.В. Земства Среднего Поволжья в начале XX века (1900 – февраль 1917 года): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1994.

¹⁹ Справочная книжка для ходоков и переселенцев на 1911 г. Описание Томского переселенческого района, с картой. СПб.: Сельский вестник, 1911; Шиловский М.В. Некоторые аспекты изучения условий жизни крестьянства Сибири второй половины XIX – начала XX в. // Аграрное и демографическое развитие Сибири в контексте российской и мировой истории. Новосибирск, 1999. С. 63–66.

как участники строительства в 1890-х гг. они остались на постоянное жительство в Старой Юрге, которая была основана в 1886 г.²⁰

В 1911 г. в официальной статистике район строительства железной дороги именовался как «деревня Юрга», при речке Юргинке, на левом берегу реки Томи. Здесь насчитывалось дворов 26, лиц мужского пола – 76 человек, женского – 80. На правом берегу Томи, на речке Тайменка, в 95 км от Томска в д. Поломошной²¹, был центр волостного правления. Здесь уже было церковно-приходское училище, четыре мануфактурные лавки, пять молочных лавок, две мукомольные мельницы, казенная пивная лавка, пять кузниц, трактир, чайная, хлебозапасной магазин, две лавки торговали сельскохозяйственными орудиями. Дворов было 196, население: мужского пола – 513 человек и женского – 516. Верующие могли посещать молитвенный дом. Саксельцевы и их близкие родственники остановились в д. Юрга, в настоящее время город Кемеровской области, несмотря на то, что в шести километрах далее, но с переправой через Томь, располагались более обжитые деревни Поломошная и Тугальская²².

В результате поездки на родину предков, встреч со старожилками, теми, кто помнил родителей автора, удалось выяснить, что в 1913 г. в Сибирь, в пристанционный посёлок Юрга Томской губернии приехал из д. Мухановки Пензенской губернии к своим родственникам дядька матери автора – Спиридонов Тимофей Павлович²³. Семья его состояла из пяти человек. Занимались, как и другие, земледелием, имели пашни, сеяли пшеницу, овёс для лошадей, держали скотину, жили подсобным хозяйством.

Таким образом, Сибирь вступила в период интенсивного хозяйственного развития, а с доведением в 1899 г. Транссибирской магист-

²⁰ Галкин Н.В. История Юрги. Кемерово, 2002. С. 58.

²¹ К 1859 г. в Поломошной числилось дворов 84, лиц м. п. 217, ж. п. 250, была православная часовня. В Тугальской (основана, по данным И.Ю. Ускова, в 1426 г.) число дворов было 42, жителей м. п. 104, ж. п. 124. Работала почтовая станция. Это был центр волостного правления.

²² Томская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 г. СПб., 1868; См.: Список населённых мест Томской губернии на 1911 год. Томск, 1911.

²³ Бывший сторож глазовской мельницы в Аничкино. По его примеру в Юргу съезжались крестьяне из Аничкино и Мухановки.

рали до Иркутска усилились экономические и культурные связи Сибири с Центральной Россией, включая и Верхнее Прихопёрье. Стихийно происходила миграция сельского населения, разрушалось местное аничкинское крестьянское хозяйство как культурно-хозяйственная система. Население Аничкино постепенно убывало как естественной смертью (болезни, по старости), так и за счёт не вернувшихся с войн. Семьи Саксельцевых только в войне с Японией в 1905 г. потеряли более десяти мужчин.

По-разному складывалась судьба крестьянских семей Саксельцевых. Некоторые рассчитывали свои возможности и принимали решения о самовольном, народном переселении на окраины. С возрастанием темпов строительства великой Сибирской железнодорожной магистрали существенным образом вырос спрос на рабочую силу, в том числе и малоквалифицированную из деревни.

В 1914 г. в Сибирь, в посёлок Юрга I приехала семья родной сестры Ивана Ильича – Агафьи Саксельцевой, в замужестве Савинкиной. От них пошли первые поколения сибиряков, потомков Саксельцевых²⁴. В Юргу из Саратовской и Пензенской губерний прибывали переселенцы уже по организованному набору, который давал некоторые льготы и преимущества. Стоимость билета по железной дороге равнялась ¼ цены билета 3-го класса; дети до 10 лет перевозились бесплатно, по льготному тарифу перевозились вещи переселенцев; на местах переселенец освобождался от налогов на пять лет, а в последующие пять лет облагался этими сборами лишь в половинном размере. Кроме этого можно было получить ссуду на обзаведение, а молодежь старше 18 лет получала отсрочку на три года от воинской повинности²⁵.

В августе 1914 г. началась Первая мировая война, которая изменила демографические показатели деревни. Молодёжь была призвана на

²⁴ Как результат, многочисленные семьи рода Саксельцевых в настоящее время живут в Сибири: в Томске, Кемерово, Новосибирске, в Читинской области, Красноярске, Юрге, Ижморке Кемеровской области.

²⁵ Однако по различным причинам не все переселенцы могли прибыть в организованном порядке. Некоторые приезжали самовольно, без проходных свидетельств. Были и возвращенцы, те, кто не смог прижиться. Среди этих последних были родственники Саксельцевых – Солдатовы, которые после рождения детей – Виктора и Михаила вернулись в Таганрог.

фронт. Нам не удалось собрать материалы, сколько хозяйств рода Саксельцевых осталось без работников-мужчин в период Первой мировой войны (1914–1918 гг.). Тем не менее, по сведениям всероссийской переписи населения 1917 г. без работников-мужчин в Саратовской губернии осталось 30,7 %, т. е. почти треть хозяйств Среднего Поволжья²⁶.

Из крестьянских семей Саксельцевых участниками Первой мировой войны были Фёдор Андреевич (1870–1940), семья в семь человек, жил в с. Пяша; из Аничкино, из трёхпоколенной семьи, – семь человек, Николай Тимофеевич (1866–1917) пропал без вести; М.Ф. Савинкин, муж А.И. Саксельцевой (1884–1943), попал в плен в первый год войны, вернулся в числе тысяч пленных сибиряков²⁷. Был начальником поезда Гамбург – Томск.

На фронт в 1917 г. по возрасту были мобилизованы родные братья Саксельцевы: Василий (1884–1917) и Иван (1896–1943) – будущий отец автора²⁸. Братья воевали в составе 11-й Армии, во 2-й Кавказской гренадёрской дивизии. Василий погиб при чистке оружия; в семье остались мать, жена и четверо дочерей. Иван был ранен в ногу, отравлен боевыми химическими веществами, которые Германия впервые применила в бою 9 июля 1917 г. в районе Крево, к югу от Сморгони (Белоруссия)²⁹. Как следствие после отравления у Ивана Ильича появилось неизвестное заболевание: на лице не проходил налёт зеленоватого цвета в виде пуха, выступавший после бритья³⁰.

Известия о февральских событиях 1917 г. в Петрограде достаточно быстро докатились до глубинки Саратовской губернии. В семейных преданиях эти события отразились слабо. Конечно, поступающая ин-

²⁶ Анфимов А.М. Российская деревня в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 г.). М., 1962. С. 189.

²⁷ Савинкин М.Ф., муж Агафьи Ильиничны, в 1921 г. вернувшись из шестилетнего германского плена, получил патент на содержание фотографии по ул. Линейная в п. Юрга. Работал по найму – ремонтировал железнодорожные металлические вагоны; занимался промыслом – делал печки-буржуйки, продавал на местном базаре.

²⁸ Саксельцев Г.И. Военная история рода Саксельцевых // Живые строки войны. Томск, 2005. С. 184–205.

²⁹ Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте // Вопросы истории. 1991. № 2–3. С. 163–164.

³⁰ Поражение боевыми отравляющими веществами сказались на потомках Ивана Ильича: детей, внуках и правнуках, в виде многочисленных опухолей на коже тела и лица.

формация о революции вызвала оцепенение, растерянность среди крестьян деревень Аничкино, Мухановки, Трескино, Пяши, Никольского.

Ситуация по весне начала меняться, существенно увеличилось число возвратившихся солдат-окопников, раненых. Их рассказы о событиях на фронте, в городах буквально впитывались односельчанами, несли заряд радикализма³¹.

Отношения между крестьянами и помещиками накалялись. Уже к середине лета 1917 г. значительное число помещиков покинули деревни, опасаясь крестьянского гнева; началась «общинная революция». В с. Аничкино и д. Мухановке состоятельные люди весьма активно среагировали на опасную ситуацию. Ирина Владимировна Саксельцева (1896–1980) рассказывала, как поступил один из местных богатеев, мухановский купец Б.И. Глазов: «Мы, как всегда, утром пришли на мельницу, были удивлены, что кругом пусто: исчезли коровы, лошади, свиньи, а также куры и гуси с хозяйственного двора, мука с мельницы. Барский дом – без мебели. Как выяснилось, пароходом всё вывезли за одну ночь»³².

Нарастал кризис власти. Всё чаще в деревнях стали появляться солдаты городских тыловых частей. Их рассказы производили на слушателей удручающее впечатление: «представьте себе солдата, сидящего в лаптях в холодном окопе, – и это по милости военного ведомства, заказавшего для армии миллионы лаптей ввиду нехватки зимней обуви»³³. Возвращение солдат тыловых частей и фронтовиков не могло не отразиться на моральном климате села. «На фоне социального хаоса, солдатских и крестьянских бунтов, повсеместных грабежей и насилия вызревали октябрьские события 1917 г.

Криминальная стихия захватила всю страну. Восставали крестьяне, сжигая помещичьи усадьбы. В такой обстановке тотальной ярости, ненависти и кровопролития большевики и сумели захватить власть...»³⁴. Сотни тысяч солдат восприняли «отставку царя» как освобождение их от воинской присяги, которую они приносили Богу,

³¹ Журавлева М.Д. Крестьянство Среднего Поволжья в годы Первой мировой войны: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2001.

³² Из рассказа Спиридоновой И.В., работала у Б.И. Глазова на мельнице.

³³ Логинов В. В шаге от пропасти // Литературная газета. 2007. № 30. октябрь.

³⁴ Логинов В. Там же.

царю и отечеству. Простые люди, особенно из крестьян, видели в присяге страшную клятву, нарушить которую означало попасть в ад. После второго марта 1917 г. большинство сочло себя свободными от этой клятвы. Солдаты, в чьих душах произошло крушение веры, дезертировали первыми. Дезертиры сыграли важнейшую роль в событиях 1917 г. Падение императорской власти стало потрясением для армии. Для большевиков дезертиры стали тараном в деле сокрушения исторической России – гораздо более мощным и безотказным, чем сознательные рабочие³⁵.

Об Октябрьской революции сёла и деревни Сердобского уезда узнали довольно быстро. Отдельные крестьяне, помещики выписывали газеты. Кроме того, в сельскую местность разными путями попадали газеты и журналы буквально всех политических направлений: «Саратовский взгляд», «Наша газета», «Известия Саратовского Совета», «Саратовские губернские ведомости». Чаще всего крестьяне не разбирались в оттенках политических направлений и слепо верили любому печатному слову. Схожие ситуации были и в Сибири³⁶.

Местные фронтовики разъясняли лозунг большевиков – «Земли и мира!». Объявленный большевистский «Декрет о земле» стал руководством к действию³⁷. Это была революция обездоленных слоёв населения и прежде всего – крестьянства, которое составляло подавляющее большинство населения России. В основе лежало требование передела земли, безвозмездной передачи её крестьянам. Вместе с этим Сердобское земство и эсеры решили не признавать новой власти. Уездный комиссар Чегодаев призвал «не допускать анархии» и ждать дальнейших событий. Но крестьянство наступало, требовало, ждало объяснения, как осуществлять Декрет о земле. Созданный в Сердобске после февраля 1917 г. Совет крестьянских депутатов (Совдеп) направил сердобчан Шишкина, Седякина, Климова в Смольный, к В.И. Ленину, и он их принял 18 ноября 1917 г. Посланцы возвратились с яс-

³⁵ Горянин А. Как это могло случиться? // Литературная газета. 2007. Октябрь. № 40. С. 3–9.

³⁶ Косых Е.Н. Периодическая печать Сибири (март 1917 – май 1918 г.). Томск, 1994. С. 26.

³⁷ О земле. Декрет II Всероссийского съезда Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов // Известия. 1917. № 219.

ной программой действий, земля стала народной собственностью. О том, кто из перечисленных выше был крестьянин, кто рабочий, информация не сохранилась³⁸.

Таким образом, рубеж XIX и XX вв. и начало нового столетия ознаменовались новыми существенными изменениями в общественно-политической и социально-экономической жизни России. Продолжалось создание индустриального сектора экономики, преобразовывался и аграрный. Страна переживала в этот период реформы и революции, тяжелые войны. Крестьянство на себе испытывало последствия изменений, вызванных столыпинской реформой, несло тяготы военного и революционного времени. Семьи рода Саксельцевых также были затронуты перечисленными событиями, началось переселение части из них в Сибирь, мужчины рода призывались в армию и участвовали в военных действиях, нередко семьи теряли своих кормильцев. Все так или иначе чувствовали и понимали, что приближаются новые времена, но никто не знал, что они принесут.

2.2. Ход эволюции крестьянской семьи во второй половине XX века

Советская власть в Сердобском уезде была провозглашена в январе 1918 г., председателем уездного исполнительного комитета стал К.М. Губин³⁹. Оторванная от центра деревня была в тревоге; что делать дальше, никто не знал. Как и по всей России, в Верхнем Прихотье тоже начались крестьянские волнения. У крестьян проснулись инстинкты собственника. В Аничкино у сбежавших местных богатеев, в том числе Ерохина и Севастьянова, разобрали все, что осталось в их лавках, на складах. Помещик Зайцев в одну из ночей выехал со своим имуществом, исчез бесследно. Прямых сведений, что Саксельцевы участвовали в погромах, нет, но, учитывая, что в Аничкино их и родственников было около 25 % от всех жителей, этого исключить нельзя. Убийств и поджогов старожилы не помнят. Растущий радикализм

³⁸ Бульин Н.П., Махалкин, С.М. Сердобск. Города Пензенской области. Саратов, 1979. С. 11.

³⁹ Там же.

привел к дележу земли немногочисленных хуторян и монастыря. Конечно, крестьян радовало, что им удалось получить землю на привычной им основе уравнительного землепользования по трудовой норме.

Здесь крестьянская община сохранила специфические черты земельно-распорядительной деятельности, шумели крестьянские сходы, на которых обсуждался вопрос о передаче земель. Произошло перераспределение собственности невооруженным путём. Земство продолжало работать в прежнем режиме: выполняли свои обязанности земские врачи, учителя, которых крестьяне не трогали. Земская интеллигенция считалась своей, как бы крестьянской. Но к концу 1920 г. земство перестало существовать⁴⁰. Прибывшие с фронтов солдаты были, в основном, с оружием. У И.И. Саксельцева был, например, наган⁴¹.

Аничкино, Пяша и окрестные деревни были вовлечены в водоворот событий. В Пяше числилось 136 хозяйств с населением 714 человек. Крестьяне получили землю, и самовольный захват помещичьих земель был практически завершён⁴². Местный сельский совет был избран с большим запозданием. 11 июня 1918 г. был издан декрет о создании волостных и сельских комитетов деревенской бедноты (комбедов). Старожилы Аничкино не сохранили в памяти, как работали комбеды. Как правило, они действовали подобно продовольственным отделам исполкомов волостных и сельских Советов⁴³. К этому времени, в условиях разрыва хозяйственных связей с городом и обесценивания денег, крестьяне перестали поставлять хлеб на рынок, а товаров, необходимых крестьянину для обмена, не существовало.

Одной из первоочередных неотложных экономических задач молодой Советской республики являлось решение продовольственной проблемы – накормить население городов и армию. Критическая ситуация с продовольствием сложилась в Москве, Петрограде и других

⁴⁰ Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России. М., 1990.

⁴¹ Наган нашел его сын в тайнике, сдан женой Ивана Ильича в Юргинскую милицию в июле 1944 г.

⁴² После строительства моста через р. Пяша во времена земства, Аничкино объединили с Пяшей. Центром стала Пяша, зарегистрирована по губернской статистике порядковым № 8067 // См.: Список населенных пунктов Средне-Волжского края. Самара, 1931. С. 273.

⁴³ Кукушкин Ю.С., Тимофеев Н.С. Самоуправление крестьян России (XIX – начало XX в). М., 2004. С. 42–43.

промышленных центрах, хлеба катастрофически не хватало. В деревню на жительство перешло большое количество горожан, живших когда-то на селе, но потерявших с ним связь, и вот в годы революции вернувшихся, чтобы пережить голод. В целях быстрой ликвидации последствий революции и развала системы в организации питания правительство перешло к изъятию хлеба у производителей. Для этого был создан инструмент – продовольственные отряды, которые были посланы в деревни летом 1918 г. для изъятия излишков хлеба, которых на самом деле не было. В свою очередь, продотряды опирались в работе на созданные, согласно декрету, организации комбедов, куда вошли сельские пролетарии, полупролетарии, люмпен-пролетарии, бедняки, да и просто разные деклассированные элементы⁴⁴. Они знали о спрятанном хлебе у каждого крестьянина. Хлеб изымался насильственно, во многих крестьянских дворах бесплатно забирали семенное и продовольственное зерно, крестьяне вынуждены были есть мякину⁴⁵, что, понятно, вызывало открытое недовольство большинства. Оказывавшие сопротивление объявлялись врагами советской власти.

Это было разрушением принципов общины – самоуправления и трудовой демократии. Крестьяне видели в комбедах своих недоброжелателей и относились к ним с неприязнью. «При наступлении комбедовского периода весной 1918 г. началась политическая чистка бывших земских работников. Именно эти события стали смертью нормального государственного управления с его законностью и расчётливостью, основанными на согласии с населением»⁴⁶. В начале 1919 г. комбеды были слиты с Советами при очередной избирательной кампании⁴⁷.

⁴⁴ В сельском мужском населении в возрасте 16–59 лет комбедовцы составляли 2,2 %, а члены партии – 0,8 %. В общей численности сельского населения доля комбедовцев была крайне незначительной – 0,5 %, а доля членов партии – 0,2 %. От неумения, от предвзятости, от прямой корысти, от желания покуражиться комбедовцами было совершено огромное количество злоупотреблений – произвольных конфискации имущества, зерна и продуктов, бессмысленных арестов и жестокого обращения с односельчанами. За очень короткий срок комбеды сумели снискать к себе всеобщую ненависть коренного крестьянства и в начале 1919 г. были официально распущены, хотя на самом деле продолжали существовать под вывеской местных Советов // См.: Платонов О. Русский труд. М., 1980. С. 203–204.

⁴⁵ Кукушкин Ю.С., Тимофеев Н.С. Указ соч. С. 122.

⁴⁶ Маудато Кимитата. Почему умерли земства // Родина. 1994. № 7. С. 38–39.

⁴⁷ Кукушкин Ю.С., Тимофеев Н.С. Указ. соч. С. 42–43.

Мероприятия и распоряжения центральных и губернских властей крестьянство игнорировало, встречало в штыки. Осенью 1918 г. правительство приняло чрезвычайные меры: в стране была введена продовольственная разверстка. Достаточно быстро выявилось, что продразверстка лишала стимула к расширению производства, ибо предусматривала изъятие всех излишков и часть необходимых для крестьянской семьи продуктов, запрещая их реализацию. Не сданные в установленный срок излишки хлебофуража по разверстке, а масштабы изъятия почти вдвое превышали её величину, подлежали безвозмездному принудительному отчуждению, владельцы по приговору суда лишались свободы. В ответ на это землю перестали обрабатывать, крестьяне стали сокращать посевы, прятать зерно. На 1 ноября 1918 г. в Сердобском уезде было 6000 десятин пустующих земель ранее помещичьего, казенного, монастырского и церковного землевладения. Фонд нетрудовых земель составлял в губернии 225 000 десятин, который уже числился за крестьянами губернии в объёме 224 700 десятин, плюс за созданными коммунарами и артелями – 300 десятин⁴⁸.

В целом продовольственные запасы страны, сельскохозяйственное производство существенно отставало от потребностей народного хозяйства и населения городов, что привело к противостоянию крестьянства и новой Советской власти. Для ликвидации сопротивления привлекались милиция и армия, имелись убитые и раненые с обеих сторон. Началась ожесточенная борьба за власть, которая привела к гражданской войне. Крестьяне проявляли значительные политические колебания и, в зависимости от обстановки, склонялись на сторону то «белых», то «красных», пытаясь защититься от тех и других.

В период гражданской войны, весной 1919 г. ВЦИК издал постановление «О призыве среднего и беднейшего крестьянства к борьбе с контрреволюцией»⁴⁹. Каждый волостной комитет Советов обязан был мобилизовать в Красную Армию 10–20 человек, преданных Советской власти, хорошо обученных военному делу. Началась мобилизация в ряды Красной Армии. Какая-то часть крестьян пошла в армию доброволь-

⁴⁸ Аграрная политика советской власти (1917–1918 гг.). Документы и материалы / Составитель И.И. Варжо. М., 1954. С. 441.

⁴⁹ Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. М.: Б. и., 1919. Отд. 1. 12. С. 150.

но. Среди них был Алексей Григорьевич Саксельцев (1896–1959)⁵⁰. Он попал в 25-ю дивизию (будущая Чапаевская). Стали красноармейцами Тимофей Иванович (1900–1976) и Сергей Иванович (1890–1920)⁵¹. Каждый доброволец должен был представить рекомендации общественных организаций, поддерживавших Советскую власть. Вступившим добровольцам определялись льготы для семьи: солдаты находились на полном государственном обеспечении и, сверх того, получали по 50 руб. в месяц, а затем, с середины 1918 г. 150 руб. – одинокие красноармейцы, 250 руб. – семейные⁵². Но большая часть крестьян была мобилизована, в основном это были отцы семейств. Из Саксельцевых красноармейцами по мобилизации стали Фёдор Андреевич (1870–1940); Стефан Хрисанфович (1880–1919), имевший семью в пять человек; Михаил Степанович (1886–1976), семья из четырёх человек; Пётр Васильевич (1881–1952), семья – шесть человек; Андрей Павлович (1880–1919), детей не было. В гражданской войне погибла половина призванных мужчин рода.

Недовольство крестьян проразверсткой росло, по Поволжью прокатился ряд выступлений против новых порядков на селе. Волнения были и в Сердобском уезде. В селе Никольском в феврале 1919 г. крестьяне выступили против изъятия излишков хлеба, в селе Комаровка сход выразил недоверие сельскому совету. С 3 марта 1919 г. уже в восьми волостях уезда Сердобский революционный комитет объявил военное положение. Были арестованы зачинщики волнений. По имеющимся данным, около 70 человек были расстреляны⁵³. Сплошь и рядом новая власть превращалась в «в комиссародержание», что в немалой степени было вызвано острой классовой борьбой. «Комиссародержание» проявилось, например, в том, что, когда в с. Трескино (26.01.1919 г.) против чрезвычайного налогообложения выступил священник Прозоров, его хотели арестовать, правда, сход не допустил

⁵⁰ РГВА. Справка № И-1433 от 18.10. 2006. Выписка из учётной карточки на Саксельцева А.Г.

⁵¹ Саксельцев Г.И. Саксельцевы – участники Гражданской войны // Великий Октябрь в контексте истории XX века. Томск, 2007. С. 83–86.

⁵² Добровольцев среди набранных из Саратовской губернии оказалось очень немного: из 1923 «волостников» всего 112 (5,8 %). См. подробно: Куреньшев А.А. «Революционная война» и крестьянство // Отечественная история. 2001. № 6. С. 41.

⁵³ Крестьянское движение Поволжья 1919–1922 гг. Документы и материалы. М., 2002. С. 944.

этого. А вот в соседней Бакунинской волости были использованы войска для подавления недовольства при изъятии хлеба. Гражданская война, по сути, превращалась в войну крестьян за свой хлеб, свою свободу и независимость.

Сёла Аничкино, Пяша, Гранки были вдалеке от больших дорог, в зону боевых действий не попали. Сердобский уезд находился на границе с Тамбовской губернией, где развернулось мощнейшее крестьянское восстание под руководством А. Антонова⁵⁴. Восстание именовалось Тамбовским. Летом 1921 г. А. Антонов находился в с. Чернышево Чембарского уезда Пензенской губернии. Сохранились сведения, что в мае 1921 г. его отряд подошел к Хопру у деревни Мухановки и потребовал навести переправу. Мухановские мужики отказались. Путём уговоров со стороны восставших мост навели. Однако после переправы около 10 человек антоновцы зарубили шашками как большевиков. Не тронули юношу 15 лет, Фёдора Спиридонова, только сняли с него френч⁵⁵. В селе Никольское, в двух километрах от Пяши, отряд антоновцев, которым руководила сестра Антонова Маруся, отличался особой жестокостью: зарубили учителей Некрасову и Ярыгина; перебили коммунистов и фельдшера; комсомолку, воспитательницу детского дома Воскресенскую. Комсомольца Редченкова гнали плетью вдоль улицы; он остался в живых и умер в 1972 г.⁵⁶. Неоправданная жестокость создавала и распространяла слухи о восставших и давала повод их называть бандой. Сейчас принято писать о зверствах Красной Армии в подавлении восстания, включая расстрел сельских заложников. На Тамбовщине находилась 140-тысячная армия Тухачевского, с артиллерией, где младшим командиром был крестьянин из Аничкино Тимофей Саксельцев. В разгроме антоновцев

⁵⁴ Антонов Александр (1899–1922, уроженец Москвы). Его штаб сводной повстанческой бригады размещался в д. Трескино. После поражения приказал прекратить вооруженную борьбу. Убит в с. Шибряй Кирсановского уезда 24 июня 1922 г. // Самошин В.А. Александр Степанович Антонов // Вопросы истории. 1994. № 2. С. 72.

⁵⁵ Спиридонов Фёдор Владимирович, родной брат матери автора. На нём был солдатский френч – куртка военного образца английской армии в 1914–1915 гг., с четырьмя нашитыми снаружи большими карманами. Фёдор в начале войны был артиллеристом и погиб в 1941 г. в боях за Харьков.

⁵⁶ Автор посетил село Никольское в 1991 г., записал рассказ старожилов.

участвовало семь тысяч курсантов примерно 20 военно-учебных заведений РККА (в основном, Московского и Орловского военных округов)⁵⁷. Но и сами повстанцы за год, по приблизительным подсчётам, погубили около 50 тыс. жителей⁵⁸.

В целом же крестьянские восстания символизировали наличие внутреннего политического кризиса Советской России, который стал результатом непродуманности принятых решений в обеспечении продовольствием армии и страны за счёт насильственного изъятия хлеба у крестьян, не считаясь с их возможностями. А у крестьян не было иного выхода, как с оружием встать на защиту своих прав⁵⁹.

К весне 1920 г. крестьянский двор остался без продовольственного зерна. Поволжье, Северный Кавказ и Украина были охвачены голодом. К этому времени крестьянский инвентарь был утрачен, плугов не доставало, лошади были мобилизованы для фронта, землю обрабатывать было нечем, ни посеять, ни убрать урожай, стало невозможно прокормить семью. При отсутствии инвентаря и техники, естественно, все заботы по обработке земли легли на плечи крестьянских семей. В начале 1920-х гг. промышленность и торговля заметно сократились, в экономическом отношении деревня была изолирована от города, сказалось отсутствие необходимых повседневных товаров быта: керосина, спичек, сахара.

Весной 1921 г. был введён натуральный налог вместо продразвёрстки. Однако эта мера, с которой связывают начало НЭПа, не привела к немедленному и решительному изменению положения в крестьянских семьях: сказывался огромный дефицит рабочей силы. Имея земли больше, чем до революции, крестьяне не были заинтересованы в расширении запашки, т. к. боялись конфискации и реквизиций. В 1921 г. производство зерновых составило 30 % от уровня 1913 г., а производство мяса снизилось почти в четыре раза⁶⁰.

⁵⁷ Дементьев В.Д., Самошин В.В. Антоновщина // История СССР. 1990. № 6. С. 95–99.

⁵⁸ Самошин В.А. Александр Степанович Антонов // Вопросы истории. 1994. № 2. С. 72.

⁵⁹ В 1917 г. в армию было мобилизовано примерно 40 % мужского населения в рабочем возрасте: отсюда сокращение посевных площадей и продукции сельского хозяйства // См.: Платонов О. Русский труд. М., 1991. С. 202.

⁶⁰ Ден В.Э. Экономическая география. Л., 1924. С. 217, 367.

В мае 1921 г. в Поволжье началась засуха, уничтожившая посе­вы и усугубившая народное бедствие. Наибольшая смертность была в 1921–1922 гг., когда в результате неурожая наступил катастрофический голод и погибло около 1 млн крестьян⁶¹. Голод убивал человека физически, ломал его морально, разрушая тысячелетиями выстраданные нравственные принципы и запреты⁶². В 1922 г. в Сердобском уезде 70 % детей из-за недоедания и голода не посещали школы, в уезде насчитывалось 50 827 голодающих⁶³. В семьях Саксельцевых умерло более 10 детей, по неполным данным, в 1921–1922 гг. род уменьшился на 25 %, в основном, умирали дети до пяти лет и лица преклонного возраста.

Голод, разразившийся в черноземных губерниях в начале НЭПа, привёл к массовому переселению крестьянских семей на восток. Голодное переселение 1921–1922 гг. наглядно показало, что причиной, порождавшей переселенческий процесс, являлась хозяйственная неустойчивость крестьянского двора, его экстенсивность и почти полная агрономотехническая беспомощность. Хотя в 1922 г. законов на переселение не было, крестьянские семьи не останавливались ни перед какими преградами, продолжали уезжать из деревни, в том числе

⁶¹ Статистический ежегодник 1921 г. М., 1922. Вып. 1.

⁶² Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь показал в своих работах социолог П.А. Сорокин. Его фундаментальный труд «Голод как фактор» написан по горячим следам событий. Автор всесторонне изучил влияние голода, начиная с изменения строения, физиологические и психические процессы организма в зависимости от количества и качества поглощаемой (и усвояемой) пищи, в особенности при голодании. В целом автор показал, что падение уровня жизни влияет на образ жизни, духовный мир человека, характер социальных процессов, а критерием уровня жизни является доля времени, которую человек тратит на поиск средств пропитания, доля ежемесячного бюджета на еду. Давая понятие «пищета́ксис», автор представляет это как закономерность поведения большинства людей, занятых поиском средств на пропитание. В сложной системе мотиваций пищета́ксис порождает «ослабление и подавление всех желаний и стремлений, мешающих его удовлетворению или антагонистических ему; и наоборот, в возбуждении, усилении и укреплении желаний и стремлений, содействующих его утолению, солидарных с ним». В эти годы естественная убыль населения в России достигла 16,63 %, смертность составляла 43,37 % // См.: Сорокин П. Голод как фактор. Влияние голода на поведение людей, социальную и общественную жизнь. Пг: Academia. LUS, 1922. Ре­принт. С. 100, 424.

⁶³ Бульин Н.П., Махалкин С.М. Указ. соч. С.13.

и в Сибирь. Из Саксельцевых в Сибирь уехали крестьянские семьи Ольги Андреевны (Матюхина в замужестве; 1903–1940); Пелагеи Ивановны (Савинкина, 1873–1945).

Урожай 1923 г. позволил ликвидировать голод и положил начало устойчивому росту сельскохозяйственного производства. С лета 1922 г. и до конца 1923 г. закупочные цены фактически формировались по рыночным законам, административное давление на частника было слабым. Кроме того, с января 1924 г. был отменён натуральный налог, что повлияло на расширение товарно-денежных отношений, были установлены лимитные цены на целый ряд промышленных товаров, а весной – и на сельскохозяйственные.

В поисках путей выживаемости в селах начинали восстанавливаться кустарные производства и мастерские. В основной массе промыслов применялся ручной труд силами семьи кустика. Для этой категории крестьянских хозяйств промысел являлся подсобным занятием, дополнявшим бюджет и поддерживавший его хозяйственное равновесие. Поэтому кустарные промыслы, за редким исключением, носили сезонный характер.

Примечательно, что в 1923–1924 гг. в кустарно-ремесленной промышленности было сосредоточено 58 % всех занятых в промышленности, в 1924–25 гг. – 57 %, в 1925–1926 гг. – 54 %. Здесь производилось от 17 до 24 % всей валовой промышленной продукции⁶⁴. Причём в деревне было сосредоточено 77 % валовой продукции, 80 % её деревня и потребляла. Развитию кустарной промышленности России способствовал государственный план по восстановлению кустарных промыслов в районах, пострадавших от голода (октябрь 1922 г.), который охватывал и Саратовскую губернию⁶⁵. Однако в многолетних семьях кустарные промыслы не обеспечивали необходимые потребности. Бедняки, которые не производили продукцию на продажу, создавали артели и коммуны, товарищества по совместной обработке земли (ТОЗы). Из рода Саксельцевых в ТОЗе состояли многолетние Сергей Степанович (девять детей) и Фёдор Андреевич (пять детей). Но сколь-

⁶⁴ Аграрная политика советской власти (1917–1918 гг.). Документы и материалы. М., 1954. С. 517.

⁶⁵ Лютов Л.Н. Кустарное хозяйство и кустарно-кооперативная промышленность в 20-е годы. М., 1930. С. 156–158.

ко-нибудь заметного распространения коммуны и артели в Сердобском уезде не получили, сказывалось недоверие мелких товаропроизводителей к кооперативным формам организации⁶⁶.

Политика бездумного развития сельскохозяйственных коммун не шла им на пользу. Бедняки, люмпен-пролетарии, бывшие горожане, объединившись в коммуны, получали инвентарь, скот из помещичьих усадеб, ссуды, освобождение от налогов и, самое главное, – большое количество земли (на одного человека) – и теряли стимул к эффективному труду. Начали паразитировать, проедать и пропивать полученный инвентарь, скот и ссуды⁶⁷. Это был первый опыт новой власти в создании коллективных хозяйств.

Главным занятием у аничкинских крестьян с апреля по октябрь оставалось земледелие и другие сельскохозяйственные работы, другими работами заниматься было невыгодно. Базировалось российское крестьянское хозяйство по-прежнему полностью на ручном труде⁶⁸. Рабочая сила человека оказалась основной производительной силой, что свидетельствовало об отсталости и рутинности материально-технической базы сельского производства. Из сельскохозяйственных орудий сохранились соха, коса и серп – главный рабочий инвентарь. Это, да ещё и недостаток семян, предопределило борьбу за выживаемость. В таких условиях по мере возможностей развивалось довольно значительное частновладельческое кустарное производство. Так, Андрей Семенович Саксельцев открыл кузницу, столярное ремесло возобновил Сергей Андреевич. И другие селяне наладили свое дело. В Пяше близкие родственники Саксельцевых – Митрофановы организовали сапожную мастерскую; вся семья, где было семь мужчин, занимались пошивом и ремонтом обуви.

В селе было много мастеровых людей: выделывали кожи, занимались валяльным делом. Закупку сырья кустарь осуществлял на ближайшем сельском базаре и здесь же сбывал свои изделия. Один из

⁶⁶ Ягов О.В. Кустарно-промысловая кооперация Поволжья в условиях перехода от «Военного коммунизма к нэпу» // Вестник Самарского гос. ун-та. 2006. № 5/1 45. С. 67.

⁶⁷ Платонов О.А. Указ. соч. С. 204.

⁶⁸ Пашенко М.Я. Крестьянское семейное хозяйство центрального Черноземья в годы новой экономической политики (1921–1928 г.). На материалах Воронежской, Курской и Тамбовской губерний: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1998.

кустарей – Иван Ильич Саксельцев изготавливал хозяйственный инвентарь (подойники, ведра, чайники), клал печи. Работа жестянщика была трудоёмкой, сложной: требовались специальная тонкая белая жечь и многочисленный инструмент: разного размера паяльники для нагревания в горне или на открытом огне, молотки, различные пробойники, ножницы (в том числе и на деревянной «подошве» длиной более метра). Приспособление, которое называлась «кобылина» (металлический брус размером до двух метров и сечением 50×50 см², на одном конце конус длиной до 30 см, на другом различного размера конусные отверстия для изготовления заклёпок), служило для придания различных форм изделиям хозяйственно-бытового назначения, изготавливаемым из жести. Жестянщик во время работы напевал частушку: «Пусть говорят, что я ведра починяю, пусть говорят, что я дорого беру. Ведро три копейки, донышко пятак, вся моя работа стоит четвертак». Работа с жостью искалечила руки: у Ивана Ильича были повреждены сухожилия, не гнулись пальцы на руке.

Двоюродный брат Ивана Ильича Иван Васильевич имел две лошади, две коровы, два конных плуга, 15 ульев. Семья обрабатывала до 10 га земли без найма. В зимнее время Иван Васильевич занимался извозом, продавал мед на ярмарках. Его семья, где было девять детей (только двое умерли в детстве), требовала постоянной заботы. В 1923 г. сыновья Ивана Васильевича Тимофей и Василий вернулись с Гражданской войны, женились. Каждому отец выделил лошадь, корову, по конному плугу⁶⁹. Наличие плуга означало большое состояние, это было основание для отнесения его владельца к кулакам.

С экономическим подъёмом в рамках НЭПа встала проблема социального расслоения крестьянства. Появилось понятие кулачества. В партии большевиков не было единого решения, каким образом отличить эксплуататора-кулака от зажиточного крестьянина или старательного труженика, в котором партия, наряду с бедняком, видела своего союзника. Партия большевиков была ещё недостаточно авторитетна, а уже слова «кулак» и «бедняк» использовались как средство политической борьбы, а не как понятия социального анализа.

⁶⁹ Новосибирское управление ФСБ. Архивное дело Саксельцева Т. № 612 от 18.08.1942 г. // Личный архив автора. П-13.

1923 г. ознаменовался и первым кризисом НЭПа с возникновением так называемых «ножниц цен»: когда появился разрыв между ценами на промышленные изделия и сельскохозяйственные продукты⁷⁰. На пензенском рынке фунт ржаного хлеба стоил 60–70 коп, а шпатель от 10 до 12 руб. Чтобы купить плуг, нужно было продать 36 пудов ржи (в 1913 г. – 10); пара сапог была эквивалентна стоимости 44 пудов муки⁷¹. Крестьяне не могли покупать товары по таким ценам.

С января 1924 г. единый сельскохозяйственный налог стал взиматься только деньгами. В итоге среднегодовые заготовительные цены в СССР на рожь в 1924 г. составляли 84 коп. за пуд, в 1926 – 71 коп.; на пшеницу соответственно – 118 и 104 коп. Помимо этого государственное вмешательство в ценообразование порождало и другие проблемы на сельскохозяйственном рынке. Закупочные цены на молоко оказались для крестьянства значительно менее выгодны, чем на хлеб и мясо, что приводило к разрушению механизма материальных мотиваций крестьянства в производстве товарного молока. Естественно, крестьянство не желало продавать свою продукцию государству по ценам, не соответствовавшим спросу, предпочитало продавать продукцию частникам⁷². По мере же вытеснения частника крестьянство уменьшало объемы реализации, сокращало производство, увеличивало внутрисельскохозяйственное потребление.

Основные причины того, что большая часть деревни жила в недостатке, крестьяне усматривали в налогах и неприемлемых ценах. Именно это, прежде всего, вызывало недовольство деревни по отношению не только к сельсоветам, но и к Советской власти в целом, у которой, по их мнению, слово расходилось с делом. Для крестьян точкой отсчета благополучия стало довоенное время 1913 г.: для того, чтобы достигнуть тогдашнего уровня, необходимо было снизить цены на сукна, ситец, сапоги и сельскохозяйственные машины.

⁷⁰ Советская социальная политика 1920–1930-х гг.: идеология и повседневность / под ред. П.В. Романова, Е.Р. Ярской-Смирновой. М., 2007. С. 232.

⁷¹ Мирясов А.В. К вопросу о мотивации труда рабочих России в 1920-е годы (на примере Пензенской губернии) // Вопросы истории. 2005. № 5. С. 112.

⁷² Грик Н.А. Государственное регулирование цен и крестьянство в условиях «расцвета нэпа» // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв. Томск, 2008. С. 153.

В центре плохо знали о реальном положении дел в провинции. Правившая партия столкнулась в деревне с глубоко враждебными отношениями к власти со стороны крестьянства, представлявшегося ей тёмной, стихийной и опасной силой, от которой неизвестно чего можно ожидать.

Как отмечают историки А.А. Данилов и А.В. Пыжиков, в то же время катаклизмы, сотрясшие деревню на грани 1920–1930-х гг., не были только экономической или политической акцией. По-существу, это было столкновение двух цивилизаций, принципиально не совместимых друг с другом: «...любой анализ судеб русского крестьянства в эту пору останется неполным, если забыть о том заряде ненависти, который уже в начале 1920-х гг. был обрушен на традицию деревенского уклада жизни – хозяйствование, чувствования и мышление, быт. Даже сам вид этих бород, лаптей и крестов – видимых знаков «темноты» и «бескультурия» – вызывал вспышки отвращения правящей аристократии, острые и неконтролируемые, как это бывает при резко выраженной «психологической несовместимости»⁷³.

В 1925–1926 гг. в Саратовской губернии проводились бюджетные обследования, а их разработки производились по признакам товарности и другим сельскохозяйственным критериям. Сердобский уезд считался чисто земледельческим, ржано-овсяно-просяным, чечевичным, с правильным трёхпольным севооборотом, интенсивной обработкой, но слабым распространением усовершенствованных уборочных машин; в животноводческом отношении – молочно-потребительский, малоскотный, коневодческий⁷⁴.

В 1925 г. рассчитывали на рекордный урожай, который позволил бы за счёт экспорта зерна осуществить большой скачок в промышленности. Но из-за дороговизны промышленных товаров крестьяне не спешили с продажей хлеба, надеясь, что цена на него возрастет. Этот год – начало «атаки» партии на кулаков. Крестьяне с тревогой следили за событиями, о которых рассказывали побывавшие в городе селяне. В Аничкино к зажиточным крестьянам относились семьи Са-

⁷³ Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. М., 2001. С. 129.

⁷⁴ Крестьянские бюджеты по Саратовской губернии за 1925–1926 гг. Саратов: губернский статистический отдел, 1928. С. 220.

винкиных: у Филиппа было шесть взрослых сыновей, что позволяло содержать большой крестьянский двор. Ерохины имели мельницу на Хопре, магазин, в семье было пять сыновей, три дочери, жили зажиточно. На селе было 15 подобных семей.

Крестьянские семьи, родственники Саксельцевых – Солдатовы, Щадневы, Митрофановы в 1925 г. уехали из села в Сибирь, поселись в Юрге, где уже более 10 лет до этого жили семьи Савинкиных, Спиридоновых. Некоторые стали рабочими – железнодорожниками, а другие, получив землю (Спиридоновы), вели единоличное хозяйство. Дочь М. Савинкина, Александра, двоюродная сестра автора, вышла замуж за Якова Демченко из деревни Поперечка. Они завели свое хозяйство, у них родилось четверо детей. Яков был и разъездным сельским фотографом. С именами М.Ф. Савинкина (получил патент) и Я. Демченко связано появление первых фотографий в Юрге и районе, это было началом развития бытового обслуживания населения. Сам И.И. Саксельцев первоначально уехал в Таганрог, но там не смог устроиться, в 1924 г. приехал в Юргу с целью изучения возможностей для постоянного жительства. Летом 1925 г. привёз семью – жену и двух малолетних дочерей. Устроился работать на железную дорогу рабочим службы пути, в обязанности которого входило обеспечение безопасности маневровых работ – освещение железнодорожных путей в тёмное время суток, зимой и летом⁷⁵.

В Сибирь приезжали отнюдь не забитые, недалёкие люди – такие не смогли бы привыкнуть к суровым сибирским условиям. Это были люди смелые, предприимчивые, стремящиеся к выполнению намеченной для себя цели, своеобразные пассионарии. Новоселы отличались мастеровитостью, знали ремёсла, полезные старожилам.

Таким был Иван Ильич Саксельцев – жестянщик, каменщик, его труд стал основой существования семьи⁷⁶. Не только жители Юрги, но и соседних поселков являлись его заказчиками. Он получил от власти

⁷⁵ Работа эта состояла в следующем: на территории станции требовалось ежедневно вечерами заправлять и зажигать на столбах вдоль железнодорожных путей керосиновые фонари, ночами следить за освещением, а утром гасить фонари.

⁷⁶ В Юрге живут потомки Саксельцевых: Волковы, Рожковы, Щадневы, Захаровы; потомки Митрофановых – Демидовы, Павлюченко. В Кемерово – внуки и правнуки Савинкиных М.Ф. и А.И. – Дмитриевы, Киреевы.

усадыбу в 15 соток земли, построил дом, появился хутор⁷⁷. Выращивал картофель, овощи, табак, часть которого оставлял себе, а остальное продавал заготовителям с Томской махорочной фабрики. В хозяйстве он завел лошадь, корову и теленка на вырост.

Подсчитано, что для малой семьи, состоявшей из мужа, жены и нескольких детей, надо было содержать 2 коровы, 2 лошади, 4–6 овец. При этом на лошадь надо было заготовить примерно 160 пудов сена, на корову – более 100, на овцу – более 50; всего 650–700 пудов, а за короткий период сенокоса (максимум за 30 дней) косец мог заготовить примерно 300 пудов. Поэтому, по подсчетам исследователей, реально на лошадь приходилось примерно 75 пудов, на корову – 38 пудов сена⁷⁸. Иван Ильич такого количества кормов заготовить физически не мог, принимая во внимание полученные ранения в Первой мировой войне. По этой причине он сено покупал за деньги, которые зарабатывал помимо работы на железной дороге. На всем приходилось экономить. Однажды жена купила старшей дочери туфли без разрешения мужа. Узнав об этом, он с криком «перерублю» схватил топор; успокоился после реплики жены «на, руби!»⁷⁹.

Жители Юрги сбывали свою продукцию у проходивших пассажирских поездов на железнодорожной станции, куда приезжали и крестьяне из соседних деревень. На привокзальной площади были построены «столы» длиной 10 м, под крышей, со стенами, что было удобно продавцам и покупателям. По воскресеньям в Юрге работал базар, который был наиболее доступной формой торговли, реализовывались молочные продукты, овощи и съестные припасы.

Можно говорить о притоке в сибирскую глухомань свежих сил, которые отличал высокий уровень адаптивного потенциала, основанного на традициях крестьянства западных губерний империи. Со временем происходило сближение старожилов и поздних переселенцев,

⁷⁷ В конце 1920-х гг. рядом построились и другие переселенцы, дом Ивана Ильича по улице Яковлева (переименована в Калинина) был под № 29, затем № 63, в 1940-х гг. стал четным, под № 90. Хутор был в двух километрах от железнодорожного вокзала через речку Юргинку.

⁷⁸ Бузин В.С. Этнография русских. СПб., 2009. С. 127.

⁷⁹ Устная история Агибаловой А.К., соседки Саксельцевых. Записано автором в Юрге в 1985 г. // Личный архив автора. Д. 5.4. Л. 1.

само деление нивелировалось в процессе социокультурной ассимиляции. Старожилы стали выдавать замуж своих дочерей за новых сибиряков, венчались в церкви⁸⁰.

В Юрге через дорогу от базара стояла деревянная церковь, построенная в 1913 г.⁸¹ В 1931 г. её разобрали по требованию местных властей на строительные нужды⁸². Однако убить традиционные христианские обычаи не смогли. Верующие продолжали собираться в домах единоверцев, крестили своих детей, для чего в доме новорожденного использовали большой деревянный чан как купель, приглашали попа (так крестили и автора в 1937 г.). В годы войны 1941–1945 гг. молились за своих близких, за Победу. Власть об этом знала, но не вмешивалась.

С особой теплотой Саксельцевы вспоминают так называемые «помочи», без которых трудно было обойтись переселенцам, особенно на первых порах, поскольку не хватало тяглогового скота, рабочих рук, приходилось прибегать к помощи родственников и соседей. Потомки М.Ф. Савинкина помнят «помочь» при возведении своего дома по улице Линейная № 1 в Юрге. Только привезли брёвна для дома в августе 1914 г., как Михаила Филипповича, отца, мобилизовали на Первую мировую войну. Остались его жена и двое малолетних дочерей, как говорят, на брёвнах. Однако сказалась традиция взаимопомощи русских крестьян, существовавшая многие столетия – совместный неоплачиваемый труд, имевший добровольный характер, принимавший форму настоящего ритуального праздника. С помощью соседей и родственников на основе взаимности, без эксплуатации одного крестьянина другим поставили новый дом. Позднее, в 1925 г., таким же образом был поставлен дом (хутор) Саксельцевых по улице Яковлева № 29.

Нравственными критериями для сибиряков были честность, порядочность, сострадание. Сибиряки гордились душевными особенностями: умом, любознательностью, гостеприимством. Краеугольным камнем сибирского сознания стала опора на традиции и заветы предков, позволяющая ориентироваться в мире и обеспечивающая чувство

⁸⁰ Устная история Щадневой Т.И. (1894 год рождения), родной сестры отца автора. В Юрге жила с 1915 г.

⁸¹ Сегодня географически это место рядом с кинотеатром «Ударник».

⁸² Устная история Саксельцевой И.В., матери автора. В Юрге жила с 1925 г. // Личный архив автора. П. 1–1.

надежности и стабильности⁸³. С высочайшим уважением в Сибири относились к женщинам.

Усиленная миграция населения повлекла за собой массу проблем: особенно остро ощущался в Сибири дефицит жилья, медицинского обслуживания. Не было создано развитой инфраструктуры, что в условиях образовавшейся скученности и общей антисанитарии становилось причинами вспышек инфекционных заболеваний, роста уровня смертности и уменьшения рождаемости. В первые годы советской власти не были решены и остались на прежнем уровне проблемы, зафиксированные в отчётах Томской губернской статистики ещё в 1915 г., которые не потеряли своей актуальности и в рассматриваемое время⁸⁴.

Помимо Сибири, часть из крестьянских семей Саксельцевых, имея достаточно смутное представление о жизни в городе, выехали в Саратов, Пензу, Царицын, Москву, Донбасс в поисках лучшей доли. Мало кто из крестьян ехали к своим близким или родственникам, в основном надеялись на русский «авось». По этой причине в ряду острых вопросов были неизбежные трудности с жильём. Местные власти строили для новых поселенцев бараки, как правило, на окраине городов: брусовые одноэтажные дома, с одним длинным коридором

⁸³ Шелегина О.Н. Адаптация русского населения в условиях освоения территории Сибири. Социокультурные аспекты. XVIII – начало XX в. М, 2002. Вып. 2. С. 136–137.

⁸⁴ В Томской губернии, во всех больницах губернии в 1915 г. было зарегистрировано 206 802 больных заразными болезнями, а принято на излечение в больницы только 15 175, т. е. 7,34 %. Такое положение вещей при условиях большой скученности населения в крестьянских (особенно переселенческих) избах, при малой культурности сибирской деревни, исключавшей осуществление мер профилактики личной и общественной гигиены, нередко вело к тому, что единичные случаи заболевания некоторыми острозаразными болезнями легко превращались в эпидемии. Жизнь в деревне в значительной мере была пронизана неряшливостью, невежеством, нуждой, продуктивная борьба с эпидемиями представлялась почти невозможной // Томская губерния. Статистический очерк. Томск, 1917. С. 25.

Европейские государства, по сравнению с отсталой Россией, о здоровье населения заботились несравненно лучше. В начале XX века в Италии на 100 000 населения было 606 врачей, или 165 человек на одного врача; в Германии на то же число приходилось 363 врача, или 275 человек на одного врача; во Франции на то же число было 327 врачей, или 305 человек на одного врача; в Англии на то же число – 166 врачей, или 602 человека на одного врача // См.: Мейер-Штейнер Т. Медицина XVII–IX вв. М., 1999. С. 145.

и одной входной дверью, по 5–6 комнат площадью 16–20 м² каждая по обеим сторонам коридора, общая кухня, туалет с выгребной ямой. Такие бараки не были приспособлены к сильным морозам, в каждой комнате стояли печки⁸⁵. Но жизнь продолжалась и в таких условиях.

По-прежнему основу сельскохозяйственного производства составляли бедняцко-средняцкие хозяйства, производившие зерно в основном для собственного потребления. В стране их число в 1927 г. было 25 млн, против 21 млн в 1916 г. Самой характерной чертой русской деревни стало стремительное увеличение числа бедняков. В 1927 г. только по официальным данным 35 % крестьянских хозяйств числились маломощными, т. е. бедными⁸⁶. Фактически их число было ещё больше. В 1928 г. в России по доходу на душу населения 45,3 % составляли пролетарские и бедняцкие слои⁸⁷. Эти мелкие хозяйства и решено было поставить на рельсы крупного производства – объединить, создать общественные хозяйства, колхозы, дать им тракторы и машины, чтобы получать больше зерна, реализация которого повлияет на развитие индустриализации страны.

К июню 1929 г. желающих стать колхозниками в России было лишь 3,9 % крестьянских хозяйств, в основном, в колхозы объединялась деревенская беднота, которая ничего своего не имела и надеялась прожить за счёт колхозников. В Аничкино собралось 10 семей, назвали колхоз «Труд».

В это же время большевиками была придумана изощренная система изъятия хлеба у крестьян – «самообязательство», подкреплённая постановлением Правительства РСФСР, опубликованным в печати: «Идя навстречу многочисленным хозяйствам бедняцко-средняцким массам районов хлебного производства и в целях обуздания кулацко-

⁸⁵ Бараки сохранились до 1980-х гг. и позднее. Когда пошла компания по ликвидации барачков, «умные» головы решили поставить в конце коридора вторую выходную дверь и уже в отчётах для вышестоящей организации этот барак не числился. В г. Долгопрудный Московской области автор приехал в июле 1956 г., жил в таком бараке у родной сестры своей матери, переехавшей в Подмоскowie из Мухановки. В этом городе последние бараки были ликвидированы только в конце 1970-х гг. В г. Томске бараки сохранялись до конца XX в.

⁸⁶ Ивницкий Н.А. Классовая борьба в деревне и ликвидация кулачества как класса (1929–1932 гг.). М., 1972. С. 51.

⁸⁷ Струмилин С.Г. Очерки экономической истории России. М., 1960. С. 256.

спекулянтских элементов, ВЦИК и СНК РСФСР постановляет: разрешить сельским Советам в тех случаях, когда общим собранием граждан (сельским сходом) принято постановление о выполнении в порядке самообязательства всем селом хлебозаготовительного плана и в связи с этим произведена раскладка задания между отдельными хозяйствами, налагать на отдельных хозяев, не выполняющих указанных решений и уклоняющихся от сдачи хлеба, штрафы в административном порядке, в пределах до пятикратного размера стоимости подлежащего сдаче хлеба, с применением в случае необходимости продажи с торгов имущества соответствующих лиц»⁸⁸.

В середине 1929 г. большевики решили добиться массовой коллективизации, причем в кратчайший срок. Для её проведения в деревню на помощь местным пролетариям было направлено 25 тыс. рабочих – горожан, далёких от сельской жизни и труда крестьян, но рвавшихся показать, как переустроить крестьянскую жизнь. В те годы звание «рабочий» стояло значительно выше хлебороба-крестьянина, который был ограничен в праве участия в выборах. Одной из наиболее массовых политических кампаний новой власти, носившей репрессивный характер, явилось лишение избирательных прав части населения страны, прежде всего, крестьянства. Эта унижительная для народа в моральном плане кампания началась в 1920-х – начале 1930-х гг. и продолжалась вплоть до 1934 г. и была ориентирована на кулаков.

Полной ясности – как объединяться в колхозы и как в них хозяйствовать – ни у кого не было. Обобществлялся весь сельскохозяйственный инвентарь, рабочий скот, а часто и продуктивный скот, и фактически всё это становилось собственностью государства. Создание колхозов и сопровождавшие этот процесс события и явления стали одними из самых драматичных периодов российской истории. Сегодня коллективизация рассматривается как революция, как реформа, как гражданская война с большинством крестьянства. Важнейшим доказательством последнего заявления является факт использования частей Красной Армии для подавления крестьянских выступлений⁸⁹.

⁸⁸ О расширении прав местных советов в отношении содействия выполнению общегосударственных заданий и планов // Известия. 1929. 28 июня. № 146.

⁸⁹ Роголина Н.М. Раскулачивание и коллективизация в свете новых документальных публикаций. Экономическая история Сибири XX века. Барнаул, 2006. С. 230.

Аничкинские крестьянские семьи, и Саксельцевы в том числе, были включены в такой темп коллективизации. У ВКП(б) теории создания и практики организации колхозного движения не было. Организаторы компании, а в основном это были большевики эпохи гражданской войны, не могли рассказать крестьянам о преимуществах коллективного ведения хозяйства, поскольку сами этого не знали. Большинство организаторов происходило из деревенских бедняков, не занятых сельским хозяйством; они имели лишь начальное образование и только недавно вступили в партию. Их привычки были сформированы во время гражданской войны, они любили и умели отдавать приказы, конфисковывать и расстреливать⁹⁰. Они выполняли постановление ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» и неукоснительно проводили его в жизнь⁹¹.

Игнорируя принцип добровольного вступления в колхозы, большевики отдавали предпочтение насильственным формам вовлечения крестьянства. Отсюда показатель «активного» вступления в колхоз: в Аничкино, при въезде в село, на большом листе жести было написано 136 имён колхозников. Председателями колхозов рекомендовали избирать только членов партии. Из аничкинской партийной ячейки Алексей Григорьевич Саксельцев, 1896 г. рождения, Сердобским РК ВКП(б) был направлен в 1930 г. председателем колхоза в Нарышкино. Конечно, в этом сыграла роль его служба в знаменитой 25-й стрелковой Чапаевской дивизии, а с выходом кинофильма «Чапаев» (вышел на экраны в 1934 г.) он и вовсе оказался в фаворе⁹².

В колхозе «Труд», который объединил Аничкино и Пяшу, с правлением в Аничкино, председателем избрали А.А. Кулизнева, 1890 г. рождения (участник Первой мировой войны, член ВКП(б), без образования, слабохарактерный, готовый к выполнению любого поручения). В колхоз вошли семьи Саксельцевых, в том числе Иван Семёнович (1882–1939) стал кузнецом; Иван Васильевич и его брат Пётр

⁹⁰ Бровкин В.Н. Культура новой элиты, 1921–1925 гг. // Вопросы истории. 2004. № 8. С. 87.

⁹¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 5. 1929–1932. М., 1984. С. 34.

⁹² Саксельцев А.Г. работал председателем колхоза десять лет. Скончался в 1956 г., похоронен в Беково. Из любви и уважения к отцу три его дочери договорились, что в замужестве сохраняют его фамилию; дети дочерей носят фамилии своих отцов.

Васильевич – сторожами; Степан Иванович позднее – комбайнером, а его жена Матрёна – бухгалтером. Василия Ивановича при вступлении в колхоз избрали бригадиром, селяне знали его как фронтовика; остальные стали рядовыми колхозниками.

Жизнь крестьянина-колхозника изменилась коренным образом, он должен был под угрозой уголовного наказания вырабатывать обязательный минимум трудодней, а также и платить сельскохозяйственный хлебный налог со своего приусадебного участка. Уклонявшихся от сдачи хлеба ожидали штрафы, из суммы штрафа 25 % отчислялось бедным крестьянам и 75 % шло в распоряжение государства. Упомянувшееся уже постановление ВЦИК означало, что крестьянин перестал быть хозяином продуктов своего труда. Постепенно эксплуатация колхозников «от зари до зари» вошла в постоянный режим работы⁹³.

Не прошло и десяти лет с периода первого страшного голода 1921–1922 г., как в 1932 г. начался небывалый голод в хлебных производящих районах страны, в том числе в Средне-Волжском крае, в Нехаевском районе, куда с 1896 г. входило село Аничкино.

К голоду привели развал сложившихся хозяйственных структур и неурожайность. Конечно, массового голода можно было избежать, тем более, что валовой сбор зерна в 1932 г. был не меньше, чем в 1931 г., а государство располагало необходимыми запасами в 18 млн ц зерна. Столько неприкосновенных запасов могли бы прокормить по нормам благополучных лет 6,9 млн человек, а по условиям голодных лет спасти от истощения и вымирания ещё больше – 14 млн. В совокупности отказ от экспорта хлеба и реализация хлебных запасов могли бы улучшить положение в основных голодающих районах 25–30 млн человек⁹⁴. Но это не входило в планы государственной политики: все было направлено на развитие промышленности в ущерб сельскому хозяйству, а следовательно, и населению. Даже оставшиеся на полях колоски собирать было запрещено специальным постановлением⁹⁵. Тем не менее хлеб продол-

⁹³ Безнин М.А. Повинности российских колхозников // Отечественная история. 2002. № 2. С. 100.

⁹⁴ Кондрашин В.В. Голод 1932–1933 годов в деревнях Поволжья // Вопросы истории. 1991. № 6. С. 179.

⁹⁵ Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности. Постановление ЦИК и НК СССР. М.: СЗ СССР, 1932. № 62. Ст. 360.

жали выбивать. Часть председателей колхозов, коммунистов, пытались поддержать односельчан, выдавая хлеб из колхозных фондов. Это было пресечено принятым секретным постановлением ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1932 г.: «О хлебозаготовках на Украине, Северном Кавказе и Западной Сибири» за подписью И.В. Сталина и В.М. Молотова. Постановление определяло, как именно наказывать организаторов саботажа и хлебозаготовок (в том числе и тех, у кого был партийный билет): высылка,⁹⁶ арест, заключение, отправка в лагерь на длительный срок, расстрел.⁹⁶ Таких руководителей считали перерожденцами, врагами советской власти.

Весной 1932 г. вышли партийные и правительственные постановления, осуждавшие практику принудительного изъятия у колхозников коров и мелкого скота, снижавшие планы хлебо- и скотозаготовок, но ситуацию с надвигающимся голодом исправить не удалось. В весеннее время в пищу потребляли всё, что росло в лесу и на лугах: корни саранок, медунки, полевой чеснок и лук, цветы шиповника, колбу, крапиву и лебеду. «Люди ходят как тени, безмолвные, тупые; дома пустые с забитыми окнами; из с. Карпово Красноярского края уехало неизвестно куда около 500 домохозяев (из 1000), побросав свои дома»⁹⁷. В 1933 г. случаи людоедства и трупоедства имели место в селах Саратовской области. Эпицентр голода в Поволжье находился в Средне-Волжском крае, в том числе и Бековском районе⁹⁸.

⁹⁶ Начались аресты «за саботаж хлебозаготовительной работы» // См. подробно: Барсенков А.Е., Вдовин А.И. История России. 1917–2007. М., 2008. С. 228. Ссылка на Север отражена в диссертации В.В. Мошкина: Крестьянская ссылка на Обь-Иртышский Север (1930–1933 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тобольск, 2008.

⁹⁷ Голод охватил и Сибирь, которая до Советской власти этого не знала. В Усть-Пристанском районе Красноярского края в семи селах только за две недели июня 1932 г. умерло 194 человека и 254 человека заболели от истощения. После обследования голодающих семейств Карповского сельсовета сообщалось об употреблении в пищу павших животных и суррогатов, которые «приготавливаются следующим порядком: толкут стебли подсолнуха, толкут в ступах лен-саман, охвостья, сурепку, сушеную картофельную шелуху, конопляное семя и пекут лепешки» // См. подробно: Ивницкий Н.А. Голод 1932–1933 гг. в Западной Сибири. Проблемы аграрного и демографического развития Сибири в XX – начале XXI в. Материалы Всесоюзной научной конференции. Новосибирск, 2009. С. 33.

⁹⁸ Кондрашин В.В. Голод 1932–1933 годов в деревнях Поволжья // Вопросы истории. 1991. № 6. С. 180.

В голодные годы из рода Саксельцевых умерло 37 человек, в том числе в возрасте 74 лет – один, в возрасте 62 лет – один, остальным было от 16 до 54 лет. Полностью вымерла в деревне Мухановке, Бековского района, семья двоюродного брата И.В. Саксельцевой Василия Золотова (по прозвищу «Перепёлка»): он остался живым в боях Первой мировой и Гражданской войн, а умер голодной смертью вместе с женой, похоронив семь детей. Только старшая дочь Мария после похорон родителей удалилась в деревню Софьино (скончалась в одиночестве в Аничкино в начале 1980 г.).

В 1933 г. колхоз «8 Марта» в д. Вертуновка, Сердобского района, рассчитался с государством по хлебопоставкам. В ноябре тогдашний председатель колхоза В.А. Жданов выдал хлеб на трудодни. Власти приняли решение его арестовать. Вертуновский милиционер (фамилию установить не удалось) предупредил В.А. Жданова о предстоящем аресте. Не дожидаясь его, без документов председатель бежал вместе с женой в Сибирь. Добрались до г. Кемерово, молодого, быстро растущего промышленного центра, где требовалась рабочая сила, поэтому супруги без документов устроились на работу довольно быстро⁹⁹.

Семьи колхозников в Поволжье в значительной степени выжили за счёт подсобного хозяйства, часть продуктов правительство разрешило продавать в городе, поощрялись прямые связи поставщиков с потребителями, за исключением зерна: хлеб отдай, живи подсобным хозяйством. Был принят ряд мер по экономическому послаблению колхозникам – разрешение торговли по свободным ценам в случае выполнения поставок государству. Такая политика получила условное и даже ироническое название «неонэпа». Именно тогда в деревне появились невесёлые частушки, поговорки: «Рожь, пшеницу отправили за границу, а цыганку-лебеду – колхозникам на еду»; «Дранку, барду, кукурузу – Советскому Союзу, а рожь, пшеницу отправили за границу»; «Когда Ленин был жив, нас кормили. Когда Сталин поступил, нас голодом морили»¹⁰⁰.

⁹⁹ Устная история Ждановой М.М., жены бывшего председателя колхоза «8-е марта». В 1937 г. сослан на Кольму, похоронен в Находке. Записано автором в г. Усть-Каменогорске в 1992 г. Подробно о том, как это проводилось в стране, см.: Мельников С.М. Дальстрой как репрессивно-производственная структура НКВД–МВД СССР (1932–1953 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2002.

¹⁰⁰ Кондрашин В.В. Голод 1932–1933 годов в деревнях Поволжья // Вопросы истории. 1991. № 6. С. 179.

В 1933 г. в Средне-Волжском крае, спустя пять лет после начала, всё ещё продолжалась коллективизация. По причине недорода и снижения урожайности (до 2–3 ц с га) колхозники голодали, участились массовые выходы из колхозов¹⁰¹. Крестьяне, не вступившие в колхоз, жили заметно лучше. Они работали в собственном хозяйстве, как и до революции, имели лошадь. Отец матери автора – единоличник Владимир Павлович Спиридонов из деревни Мухановка, имел двух лошадей, два конных плуга, два колодца: один использовался для хозяйственно-питьевых нужд семьи, другой для скотины (рис. 1, 2). Наличие лошадей позволяло получать дополнительный доход за счет извоза, предоставления односельчанам подводы с лошадью для поездки на рынок, вспашки усадебного участка и прочих хозяйственных нужд. Это вызывало у односельчан у кого зависть, у кого сожаление, что вступили в колхоз¹⁰². Из Саксельцевых – Тимофей Иванович, участник гражданской войны, долгое время оставался единоличником. Окончательный удар ему был нанесен 26 сентября 1934 г., когда СНК и ЦИК СССР установили единовременный налог на единоличные крестьянские хозяйства¹⁰³. Единственным способом выжить оставалось «добровольно» вступить в колхоз, отдав лошадь. Вместо этого он в 1936 г. продал своё хозяйство и уехал с семьёй в Сибирь, в Юргу, позднее жил и умер в Новосибирске¹⁰⁴.

Деятельность независимых от колхоза крестьян противоречила новой идеологии и вызывала у власти негативную реакцию. Поэтому единоличникам выжить становилось с каждым годом все труднее. Причина заключалась в том, что единоличники должны были, как и колхозники, выполнять спускаемые планы и обязательства по государственным поставкам. Государство поставило перед собой цель ли-

¹⁰¹ Зеленин И.Е. Коллективизация и единоличник (1933 – первая половина 1935 г.) // Отечественная история. 1993. № 3. С. 45.

¹⁰² Устная история его дочери, матери автора. Советская власть добила своего: всё хозяйство Владимир Павлович сдал в колхоз, жена умерла, дети выросли и разъехались. Оказался нищим колхозником, как и другие мухановцы. Скончался в голодный 1934 г. На поминках (традиционный крестьянский обычай) были только сухари, что привезла дочь Дарья из Москвы. Устная история дочери Дарьи, рассказанная в 1975 г.

¹⁰³ Свод Законов СССР. 1934. № 49. Ст. 380.

¹⁰⁴ Устная история внука Тимофея Ивановича – Бориса Матвееюка, записанная автором при встрече в Новосибирске в 1998 г.

квидировать единоличников как чуждый элемент деревни, хотя следует сказать, что их благополучие было создано собственным трудом, без найма¹⁰⁵. Для ликвидации единоличников как скрытых врагов колхозного строя изначально спускались заведомо нереальные задания по государственным поставкам. Того, кто не справлялся, в лучшем случае наказывали штрафом, в худшем – объявляли кулаком со всеми вытекавшими последствиями: конфискацией имущества или заключением под стражу с последующей высылкой в Сибирь на спецпоселение, в лагеря. В Сибири погибли таким образом едва ли не самые трудолюбивые и способные к сельскому труду люди. Как считают многие, физически были уничтожены лучшие крестьяне и их дети. На десятилетия был подорван национальный генотип русского народа¹⁰⁶.

Единоличники облагались чрезвычайным единовременным налогом, в 1934 г. он насчитывал 331 млн руб. от суммы, собранной в счёт сельхозналога всех крестьян (единоличников и колхозников одновременно)¹⁰⁷. Это позволило в том же году отменить хлебные карточки, жизнь в деревне несколько стабилизировалась, колхозники стали получать на руки трудодни. Но развивать единоличное хозяйство в планы большевиков не входило. Основой вновь организуемых в 1930-х годах колхозов явилось конфискованное имущество «раскулаченных» крестьян. Официально средняя доля имущества «раскулаченных» крестьян в неделимых фондах колхозов составляла 34,4 % их стоимости. На самом деле доля конфискованного имущества в неделимых фондах достигала до 40 %.

¹⁰⁵ Мирошин М.А. Единоличник в 1930-е годы на Урале // Уральский исторический вестник. 2008. № 20. С. 335.

¹⁰⁶ Как пишет О.А. Платонов, практические административно-террористические методы регулирования крестьянского труда и преобразования сельского хозяйства принесли страшные плоды – погибли десятки миллионов наиболее активных тружеников, упала продуктивность хозяйства и четверть века находилась ниже уровня 1928 года, была исковеркана и деформирована традиционная крестьянская культура, у многих миллионов людей был «отбит» вкус к труду, к земле, добросовестному его выполнению, к самостоятельности и предприимчивости // Платонов О.А. Русский труд. М., 1991. С. 256, 257, 266; См. последние работы по этой теме: Климук Я.А. Политика «раскулачивания» и сопротивление алтайского крестьянства в 1928–1931 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2008.

¹⁰⁷ Мирошин М.А. Указ соч. С. 335.

Глава 2. Раскрестьянивание рода Саксельцевых в XX веке



Рис. 1. Потомки рода:

а – Спиридонов Владимир Павлович, с сыном Андреем, окончившим Сельскохозяйственную академию им. К.А. Тимирязева, с внуком Мишей Солдатовым (г. Таганрог. 1932 г.); *б* – Анна Ивановна, мать Ивана Ильича, бабушка автора (Юрга, 1921 г.); родилась в 1871 г. в с. Аничкино. Скончалась в декабре 1941 г. в п. Юрга в семье сына Ивана, призванного на войну в августе 1941 г. Муж Илья Иванович (1855–1905), крестьянин-собственник; *в* – Спиридонова Александра Степановна (Кузьмина) (1876–1927), супруга Владимира Павловича, на похоронах своей сестры Рубцовой Аксиньи Степановны в кругу её детей; крайняя справа женщина в темном платье – Антонина Яковлевна, будущая мать Николая Фёдоровича Рубцова (с. Никольское Сердобского уезда, 1925 г.)



РУБЦОВ Николай Федорович

Начальник Секретариата Верховного Совета СССР. Родился в 1931 г. Русский. Член КПСС с 1954 г. Окончил юридический факультет Ростовского государственного университета, Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС. Трудовую деятельность начал в 1944 г. в колхозе. С 1954 г. на комсомольской и партийной работе в Ростовской области: секретарь райкома, зам. зав. отделом обкома ВЛКСМ, секретарь райкома партии, секретарь, второй, первый секретарь обкома комсомола. С 1961 г. зав. отделом ЦК ВЛКСМ. С 1966 г. инструктор, помощник зав. Отделом, зав. сектором Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. С 1983 г. начальник Секретариата Президиума Верховного Совета СССР. С 1989 г. начальник Секретариата Верховного Совета СССР. Член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС с 1986 г.

Рис. 2. Рубцов Николай Фёдорович, 1931 г. р., троюродный брат автора; наши бабушки были родные сёстры из д. Мухановка. Фото 1986 г. Родословная с Н.Ф. Рубцовым согласована

Признаки кулацкого хозяйства были сформулированы еще в Постановлении СНК СССР от 21 мая 1929 г. «О признаках кулацких хозяйств»¹⁰⁸.

В результате социальной и экономической политики Советской власти только два процента крестьянства могли считаться богатыми и зажиточными, т. е. в 10–12 раз меньше, чем было в довоенный период, а в 1928 г. их было 5,6 млн человек¹⁰⁹. Таким образом, в число «кулаков» (зажиточных и богатых крестьян) совершенно необоснованно включались группы крестьянства с уровнем дохода, не соответствовавшего даже зажиточности, то есть средним крестьянам. Как доказательство М.Я. Залесский приводит такие цифры: удельный вес «средняков» – крестьянских хозяйств с доходом от 250 до 700 руб. (в ценах 1928–1929 гг.) – сократился до 42 %, тогда как к 1913 г. удельный вес «средняков» составлял примерно 55 % от всех крестьянских хозяйств¹¹⁰.

Среди Саксельцевых лишены не выявлены. Раскулачивание производили местные комиссии в каждой деревне, состоявшие из наи-

¹⁰⁸ Социальный портрет лишенца (на материалах Урала). Сборник документов / сост.: Е.В. Байда, В.М. Кириллов [и др.]. Екатеринбург, 1996. С. 5.

¹⁰⁹ Социалистическое строительство в СССР. Статсборник. М., 1936. С. 30.

¹¹⁰ Залесский М.Я. Налоговая политика Советского государства в деревне. М., 1970. С. 82.

более известных крестьян и членов партии большевиков. В комиссию по раскулачиванию в д. Мухановке входил Фёдор Владимирович Спиридонов (брат матери автора), член РКП(б), с образованием три класса. Его, бригадира колхоза, постоянно привлекали для раскулачивания¹¹¹.

Конфискация имущества порой напоминала делёж награбленного пролетарскими и люмпен-пролетарскими слоями села. Последние были лично заинтересованы в как можно большем числе «раскулаченных». Часть имущества зажиточных крестьян попадала в их руки. Это ещё больше разжигало их страсти¹¹². Отбиралось фактически всё. Оставляли только самое необходимое. Крестьянину некуда было пожаловаться, он был практически вне закона. С.А. Красильников сделал вывод, что таким образом продолжалась эволюция советской карательной политики.

По оценкам специалистов, сталинская коллективизация в большей степени изменила историческое лицо России, нежели сама революция. Создание колхозов, сопровождавшееся раскулачиванием, уничтожило как раз те социальные и психологические структуры, которые труднее всего поддаются восстановлению¹¹³.

Крестьянство, веками жившее сельской общиной, с её ликвидацией не приняло политику новой власти, стало покидать деревню. С началом форсированной коллективизации из Аничкино в города хлынули крестьянские семьи Саксельцевых по женской линии. В город Балашово – семья М.А. Серебряковой, она работала по очень редкой в те годы для женщины специальности – шофёром, её потомки – дети и внуки работают на целлюлозной фабрике. В городе Петровске поселилась семья О.П. Францовой, работала учительницей, у неё двое детей, 20 внуков и правнуков. В городе Ртищеве стала жить Ю.Н. Мо-

¹¹¹ Позднее Фёдор Владимирович узнал, что конфискованное имущество часто попадало в семьи активистов. У него не хватило сил всё это видеть, в том числе горе и слёзы своих односельчан, с кем ещё вчера был в хороших отношениях, а сегодня голосовал против своего соседа на собрании по раскулачиванию, присутствовал при изъятии его собственности. Испытывая угрызения совести, через год он продал свой дом и уехал в Таганрог // См. также: Красильников С.А. Серп и Молох. Крестьянская ссылка в Западной Сибири в 1930-е годы. М., 2009. С. 255.

¹¹² Платонов О.П. Русский труд. М., 1991. С. 251–252.

¹¹³ Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. М., 2001. С. 128.

торина, работала на железной дороге; у неё двое детей и несколько внуков. В Сердобске жили семьи М.М. Устиновой (учительница, у неё трое детей, внуки и правнуки), К.П. Рубцовой (в 1930-х гг. работала в администрации города, у неё пять детей, 15 внуков и правнуков)¹¹⁴.

По данным официальных источников за 1918–1938 гг. покинуло деревню и поселилось в городах 18,7 млн крестьян¹¹⁵. Только в начале 1930-х гг. «не менее миллиона человек покинули свои хозяйства и бежали в города»¹¹⁶. Чтобы овладеть неконтролируемым потоком переселенцев в города, в декабре 1932 г. в общесоюзном масштабе была введена паспортная система с обязательной пропиской паспортов в Москве и Ленинграде и других крупных и портовых городах, а с 1940 г. – во всех городах и поселках городского типа. В деревне они не вводились, сельские жители в административном порядке прикреплялись к колхозам¹¹⁷.

Таким образом, после всех драматических событий, связанных с образованием в деревне новой власти и колхозного строя, к 1937 г. коллективизация считалась завершённой. К июню 1937 г. индивидуальных крестьянских хозяйств осталось 7 % (1,4 млн) от бывших до коллективизации. Этот процесс, получивший название «раскрестьянивания», стал по сути процессом разрушения многовекового уклада деревенской жизни, традиций, опыта сельского мира. Но проблемы крестьян и на этом не закончились¹¹⁸.

Накануне войны правительство создавало государственные резервы, в первую очередь, хлебные. Вновь начались перебои с хлебом в деревне, увеличились налоги на крестьянские семьи. Называлось это «временными хлебными трудностями». Что это было фактически, Е.А. Осокина обнаружила в секретных донесениях оперативных работников НКВД Центрального архива Федеральной Службы безопасности¹¹⁹. У крестьян вновь начинался голод. В числе таких областей

¹¹⁴ Источники собраны автором в 1991–1992 гг.

¹¹⁵ Народное хозяйство СССР в 1963 г. // Статистический ежегодник. М., 1964. С. 153.

¹¹⁶ Советское крестьянство: Краткий очерк истории, 1918–1969. М., 1970. С. 239.

¹¹⁷ Курицын В.М. 30-е годы. Взгляд из сегодня. М., 1990. С. 81.

¹¹⁸ Староверов В.И. Раскрестьянивание: социолого-политологический анализ // Социологические исследования. 2010. № 4. С. 23–32.

¹¹⁹ Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации 1927–1941. М., 1999. С. 271.

была и Пензенская область, Сердобский и Бековский районы, в том числе исследуемое село Аничкино¹²⁰.

В апреле 1940 г. Л. Берия доносил И. Сталину и В. Молотову: «Проведенной НКВД проверкой факты опухания на почве недоедания подтвердились». Названа в том числе и Пензенская область. Колхозники ели мясо из скотомогильников, подсолнечный жмых и другие суррогаты. Это дополняет выводы Е.А. Осокиной, почему народ и частично руководители бежали из колхозов. Фактически это был очередной голод через 8 лет после предыдущего. Подобного Россия не знала за всю свою историю: только по официальным данным в 1940-х гг. от голода и его последствий на селе умерло около пяти млн крестьян¹²¹.

Перед войной осуществлялось насильственное сселение крестьян из мелких посёлков и хуторов в более крупные сёла и деревни. Погибли, стёрты с лица земли 816 тысяч населённых пунктов¹²².

Наиболее же жестким преступлением большевизма времен правления И.В. Сталина являются массовые репрессии, которые не обошли и семьи Саксельцевых. История репрессий, их мотивы и последствия в жизни Саксельцевых, потомков бедных крестьянских семей, долгое время были для оставшихся в живых тяжелейшими воспоминаниями, о которых не рассказывали, тайны уносили с собой. Стертые лица на старых коллективных фотографиях говорят о тех забываемых годах.

Мы получили комплект документов (анкеты арестованных) политического следствия ФСБ по Хабаровскому краю и ФСБ управле-

¹²⁰ «Актом отчаяния, а не борьбы являются случаи, подобные этому: в марте 1937 года колхозник села Анучино (правильно Аничкино. – Г.С.) Бековского района Саратовской области Ерунов Л.С. (6 детей, хлеба нет), вооружившись большим столовым ножом, ходил по дворам колхозников и путем угроз вымогал хлеб и другую еду», чтобы спасти семью от вымирания. «Сердобский район. Колхозник Сидоров П.В., семья из шести человек, в том числе четверо детей, с 11 февраля совершенно не имел хлеба, жена и дети опухли. Колхозник Абрамов И.Е., семья из трёх человек, заработал 177 трудодней, хлеба нет, его дочь опухла и т. д.». «Бековский район. Колхозница Белова, трое детей, ударница – за лето заработала 350 трудодней. Полученный за трудодни хлеб израсходован, двое детей ходят по селу и нищенствуют, а сама Белова и её сын лежат в постели больные от недоедания» // См.: Осокина. Е.А Указ. соч.

¹²¹ Осокина Е.А. Указ. соч. С. 271, 272.

¹²² Данилов Д. Коллективизация, как это было / Родина. 1988. № 8. С. 35.

ния по Приморскому краю¹²³, регионального управления по Иркутской области¹²⁴, и каждый из них представляет собой уникальный комплекс материалов, отражающих аспекты взаимоотношений человека с властью – политические, правовые, экономические и морально-психологические в тот непростой период отечественной истории.

Обвинение во «вредительстве» стало одним из элементарных объяснений хозяйственно-экономических затруднений на железных дорогах и в промышленности¹²⁵. С железной дорогой связаны факты карательно-репрессивных мер против членов рода Саксельцевых. Во время «большого террора» трое из репрессированных Саксельцевых оказались под действием секретного приказа НКВД СССР № 00593 от 20 сентября 1937 г. «Об операции по репрессированию бывших служащих Китайской Восточной железной дороги и реэмигрантов из Манчжоу-Го»¹²⁶. В разных городах страны по этому приказу были арестованы из семьи Александра Лукича Саксельцева сыновья Михаил, Леонид и дочь Лидия (прил. 9). Их переезду в Харбин и службе на КВЖД предшествовало получение известия о гибели Александра Лукича в первые месяцы Первой мировой войны 1914 г. Его жена, Елизавета Семёновна (умерла в 1948 г. в Красноярске), с помощью прибывшего из Харбина по её просьбе родного брата, где он работал служащим на КВЖД, продала свой дом, всей семьёй уехала в Харбин. Дети здесь учились в гимназии, затем работали на Китайско-Восточной железной дороге (КВЖД).

¹²³ Архив ФСБ по Хабаровскому краю от 19. 03. 2003 г. № 10/2–1682; архив ФСБ по Приморскому краю от 12.09.2006. № 14/20–С/294/П–18543.

¹²⁴ Архив Регионального управления ФСБ по Иркутской области от 23. 05. 2002. № 916/-с-562 // Личный архив автора. П. 13. Л. 5.

¹²⁵ Быкова С.И. Политические представления советских людей в 1930-х гг. на материалах Уральского региона: автореф. дис. ... докт. ист. наук. Екатеринбург, 2003.

¹²⁶ В приказе утверждалось, что «органами НКВД учтено до 4500 человек «харбинцев» (бывших служащих КВЖД), осевших на железнодорожном транспорте и в промышленности. Следствие по их делам вскрывает тщательно подготовленную и планомерно выполнявшуюся работу японской разведки по организации на территории Советского Союза диверсионно-шпионских баз из числа харбинцев». Поиск нужных контингентов особого труда не составлял, хотя бы по той причине, что они работали как обычные граждане // См.: Уйманов В.Н. Репрессии. Как это было. Западная Сибирь в конце 20-х – начале 50-х годов. Томск, 1995. С. 6–57.

После возвращения в СССР, в Сталинграде по обвинению в контрреволюционных преступлениях в 1937 г. был арестован Михаил (1913 г. р.), бухгалтер тракторного завода (на КВЖД работал экономистом). Срок в десять лет отбывал в Братлаге¹²⁷. Дома осталась жена, а в 1938 г. у них родилась дочь Светлана.

В октябре 1937 г. в Хабаровске по обвинению в шпионаже в пользу Японии арестовали Леонида (1911 г. р.), начальника отдела снабжения Дальместпрома (в Харбине работал агентом по выдаче книг в библиотеке КВЖД). На следующий день арестовали и его беременную жену Анну. Трёхлетнего сына, за которым приходили неоднократно из органов НКВД, бабушка прятала у чужих людей. Леонида расстреляли 21 января 1938 г., по документам УФСБ – в Хабаровске (по материалам розыска – расстрелян в Воронеже, т. к. реабилитирован военным трибуналом Воронежского военного округа 13 апреля 1957 г.). Его жену осудили на восемь лет лагерей. За это время она родила дочь в Томской тюрьме, затем её этапом перегнали в Мариинск¹²⁸, о чём она написала в письме автору.

В июле 1938 г., вскоре после рождения дочери, во Владивостоке арестовали делопроизводителя треста «Дальстройвод» Лидию Медведенко (родную сестру вышеупомянутых братьев, после окончания гимназии в Харбине вернулась работать в СССР; умерла в 1998 г. в Красноярске) по подозрению в шпионаже в пользу Японии. В тюрьме её держали под следствием до января 1939 г. вместе с грудным ребёнком. Освободили за отсутствием состава преступления.

Спустя более полувека, только после открытия секретных архивов, были получены и использованы документы репрессированных, разысканы их дети (в Муроме, Волгограде, Молдавии, Красноярске).

¹²⁷ После освобождения работал на строительстве железной дороги Тайшет – Лена. Реабилитирован Военным трибуналом Северо-Кавказского военного округа 5 июня 1956 г. № 2-448. С 1960 г. и до ухода на пенсию в 1968 г. – заместитель главного бухгалтера управления «Братскгэстрой». Скончался в Волгограде в 1984 г. // Личный архив автора. П. 13. Л. 6–7.

¹²⁸ В 1938 г. Леонид и его жена Анна находились в Воронеже в одной тюрьме. В середине января 1938 г. на прогулке во внутренней тюрьме Анна увидела мужа и успела крикнуть: «Лёня! Я здесь». Это была их последняя встреча // Записано со слов Анны, передано автору её сыном Леонидом во время встречи в Муроме в 2005 г. // Личный архив автора. П. 13. 1–3.

В переписке и при встрече в Муроме установлено, что каждый из них друг о друге ничего не знал, считали, что все родственники погибли. Нам удалось воссоединить прерванные родственные связи семей двоюродных, троюродных братьев и сестёр, что останется в памяти потомков; автор – брат в шестом поколении.

Таким образом, несмотря на трагедию семейства Александра Лукича, его потомки выжили, хотя и именовались детьми врагов народа, создали семьи: Светлана, в замужества Куля, живёт в Волгограде, у неё дочь и внучка; семья Виктора (скончался в 2008 г.) живёт в Муроме, семьи его детей живут в Москве и Муроме; его сестра Элла живёт с семьёй в Молдавии, у неё дети и внуки; Лидия в 1940 г. родила сына Льва (сегодня он пилот гражданской авиации, был до 2003 г. начальником инспекции Авиакомпании Красноярск). Он с семьёй, как и семья сестры Нины (врач, умерла в 1990 г. от продолжительной болезни, сказалось несомненно время, проведенное в детстве в тюрьме) с детьми и внуками живут в Красноярске.

Но репрессии коснулись и других Саксельцевых. В июне 1937 г. был репрессирован родной брат заместителя начальника Особого конструкторского бюро академии им. Н.Е. Жуковского – Виктора Гавриловича Саксельцева – Евгений Гаврилович Саксельцев, начальник строительно-дорожного управления Ростовского УВД, освобожден после войны в 1946 г., реабилитирован в 2004 г. В декабре 1937 г. «за антисоветскую агитацию» был арестован троюродный брат деда автора, кузнец колхоза им. Дзержинского с. Аничкино Иван Семёнович, умер в 1939 г. в Усольяге¹²⁹. Осталась жена с тремя детьми. Реабилитирован посмертно.

Репрессии продолжались и во время войны 1941–1945 гг.¹³⁰ В апреле 1942 г. в Бердске, Новосибирской области был арестован Тимофей Иванович Саксельцев, старший сержант батареи 288-го Запасного полка по ст. 58–10 – контрреволюционная агитация и по ст. 58-11 УК РСФСР – организационная деятельность. Военный три-

¹²⁹ Архив Соликамского управления по руководству учреждениями с особыми условиями хозяйственной деятельности. № 60/54/1–1652. 28.11. 2005 г. // Личный архив автора. П. 13. Л. 7.

¹³⁰ Волькин А.И. О характере арестов на Урале и в Сибири в годы войны // Военно-исторический архив. 2007. № 11. С. 150–154.

бунал осудил его на семь лет исправительно-трудовых лагерей и три года с поражением в правах. Только 13 мая 1944 г. после рассмотрения его личного заявления, по определению Верховного Совета СССР был отправлен на фронт из тюрьмы № 1 Новосибирска в числе других осужденных в составе штрафной роты¹³¹. В 1945 г. в боях за освобождение Кенигсберга был тяжело ранен. Реабилитирован в 1963 г. за отсутствием состава преступления. История репрессированных Саксельцевых может рассматриваться как источник для анализа массовых репрессий в стране, исследования которых по-прежнему представляют научный и общественный интерес.

Вместе с тем, как это ни парадоксально, при всей тяжести жизни советский строй открывал многим людям перспективы получения образования, продвижения по службе и достижения успехов в труде, которых у них, скорее всего не было бы при прежнем общественном устройстве.

В качестве примера того, как новая власть поддерживала и поощряла крестьянских детей, стремившихся к образованию, мы приводим историю троюродной сестры автора – Александры Алексеевны Саксельцевой (1922–2012), старшей из трёх дочерей Алексея Григорьевича Саксельцева, участника гражданской войны в составе 25-й Чапаевской дивизии, председателя колхоза, преданного советской власти.

В 1934 г. она окончила аничкинскую начальную школу. За отличную учёбу была премирована отрезом на платье. Шестой класс окончила в Бековской средней школе. За хорошую учебу и примерное поведение ей подарили книгу Н.А. Островского «Как закалялась сталь». Десятый класс окончила в 1940 г. и поступила в Саратовский медицинский институт¹³². Проучилась на первом курсе два месяца, но

¹³¹ Новосибирское управление ФСБ. Архивное дело № 612 от 18.08.1942 г. Саксельцева Т.И. С 24 июня 1941 г. по 25 февраля 1942 г. как артиллерист в годы Гражданской войны командирован мастером в Томское артиллерийское училище. Награждён орденом «Красная Звезда», «За победу над Германией в 1941–1945 гг.». Скончался в 1984 г., похоронен в Новосибирске // Личный архив автора. П. 13. Л. 9–12.

¹³² Детям колхозников были предоставлены большие возможности в получении образования, которых не было у их родителей. Не случайно поэтому, что для многих крестьян возможность получить образование, в том числе высшее, оправдывала возникшие трудности, и они терпели голод, имея данную мотивировку // См. подробно: Кондрашин В.В. Голод 1932–1933 годов: трагедия российской деревни. М, 2008. С. 341 // Личный архив автора. П. 8. Л. 1–6.

затем ей отказали в стипендии и в выплате квартирных денег. Отец писал: «Милая доченька, пять лет мы учить тебя без стипендии не сможем. Ты всегда хотела быть учителем русского языка. Переходи в учительский». Александра оставила медицинский институт, перешла в учительский. Окончила первый курс, когда началась Великая Отечественная война. Уехала в Беково. Работала в лесхозе, делала ложки из липы и берёзы. Два года трудилась счетоводом. В 1944 г. продолжила обучение в пединституте с досдачей четырёх предметов. В 1947 г. окончила институт и работала в деревенской школе 30 лет и 20 лет в школах рабочей молодежи № 21 и № 36 Саратова. Выучила двух дочерей, они тоже стали учителями¹³³.

В памяти аничкинских старожилов осталась Мария Фёдоровна Шаркунова как «Мария колхозница», единственная женщина, работавшая председателем сельского совета в родных краях. Родилась она в 1917 г. в крестьянской семье (родители отца – крепостные крестьяне, умерли в 1932, в год «голодомора») в деревне Салов Мокшан Саратовской области. Отец, Фёдор Степанович, участник Первой мировой и Гражданской войн, воевал в Туркестане (вернулся без зубов, потерял их во время рукопашных боёв), работал в колхозе. Несмотря на трудности жизни, Мария окончила семь классов и работала разнорабочей в колхозе «Новый путь» Мокшанского сельского совета.

В 1939 г. правление колхоза направило её в Сердобск учиться на счетовода, после окончания учебы вернулась работать по этой профессии. Перед войной вышла замуж, родила дочь, муж погиб в первый год войны. На работе проявила организаторские способности, и в 1947 г. её избрали депутатом и председателем Мокшанского сельского совета. В 1952 г. Мария вступила в ряды ВКП(б).

В начале 1950-х гг. шло очередное реформирование сельского хозяйства; происходило укрупнение колхозов и сельских советов. Центрами объединенных советов становились те, у которых доходная часть их бюджета была наибольшей; Мокшанский сельский совет к этому числу не относился. В целом механически укрупненным хозяйствам более соответствовали механически укрупненные населённые пункты, а сотни тысяч небольших деревень и сел должны были погибнуть на-

¹³³ Письмо Саксельцевой А.А. от 20 августа 2000 г. // Личный архив автора. П. 8. Л. 7.

всегда. Очередное преобразование сел привело к тому, что оказались заброшенными могилы предков крестьян, которые жили на этой земле столетиями, были связаны с ней своими корнями. Воспользовавшись тем, что какое-то время не работала, Мария в 1954 г. вместе с детьми уехала к родственникам в Ташкент. Здесь, благодаря своим знаниям, опыту и способностям заслужила признание и трудовую славу, была занесена на республиканскую Доску почёта в Ташкенте, что достаточно красноречиво говорит об оценке труда русской крестьянки М.Ф. Шаркуновой правительством Узбекистана¹³⁴. К сожалению, из троих её родных братьев, участников войны 1941–1945 гг., двое погибли в боях; об Иване Федоровиче рассказано выше. Все они автору троюродные братья и сестра.

Война 1941–1945 гг. в очередной раз сократила род Саксельцевых. Из вновь образованной в 1939 г. Пензенской области, из Аничкино, где осталось десять семей Саксельцевых, были мобилизованы на фронт многие селяне рождения 1890–1918 гг.¹³⁵ На фронт ушли и горожане Саксельцевы из Кемеровской, Новосибирской, Саратовской областей, Москвы.

Дома остались старики, женщины и дети. Они были рабочей силой в сельском хозяйстве, женщины возглавляли колхозы и совхозы,

¹³⁴ В письмах из Ташкента Мария Фёдоровна осветила ряд событий, связанных с историей горожан республики. В послевоенные годы Узбекистан охотно принимал русских, им давали жильё. Антирелигиозная политика коснулась и этих мест: русских селили в мечети, в одной из них вместе с Марией проживали около 60 семей. Райком КПСС направил её на швейную фабрику швей, она стала мастером-многостаночницей, работала на трёх машинах разного назначения. За высокие показатели награждена Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Узбекистана, многочисленными наградами правительства, получила благоустроенную квартиру. В 1971 г. награждена орденом Трудового Красного Знамени СССР. Уже пенсионерке, в 1994 г. ей вручили медаль «Шухрат Узбекистана», в переводе «Слава Узбекистана» // Письмо Шаркуновой М.Ф. из Ташкента 6 мая 2008 г. // Личный архив автора. П. 8. Л. 11–15.

¹³⁵ Саксельцев Г.И. Военная история рода Саксельцевых // Живые строки войны. Томск, 2005. С. 185–205. За поиск участников войн, считавшихся пропавшими без вести, установления мест захоронений и исследовательскую работу по военной истории автор награжден Российским комитетом ветеранов войны и военной службы памятной юбилейной медалью «60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»; ЦК КПРФ – «90 лет Советских вооруженных сил»; памятной медалью «65 лет Победы Советского народа над гитлеровской Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

руководили фермами, работали механизаторами: в 1945 г. их было до 70 % среди работников сельского хозяйства. В общественное производство вовлекались подростки. В колхозах работали от зари до зари, что наглядно показано в кинофильме «Вечный зов». «Всё для фронта, всё для победы!» – был главный лозунг страны. В начале 1942 г. вновь была введена карточная система; потребление важнейших продуктов питания на селе сократилось по сравнению с и так невысоким довоенным уровнем в 2–3 раза.

В годы Великой Отечественной войны крестьянство совершило величайший подвиг: вырастив зерна на 43 % меньше, чем в годы Первой мировой войны, они сдали его государству в три раза больше, чем в 1914–1917 гг. И это все в условиях трёхкратного сокращения (по сравнению с довоенным) уровня крестьянского потребления¹³⁶. Кора, мох, коренья, картофельная шелуха, крапива, лебеда стали неотъемлемой частью рациона российского крестьянства. Ни один из других социальных слоёв тогдашней России не принял на себя столь тяжелых испытаний, как крестьянство.

Единицей оценки труда в колхозах оставался трудодень, регламентированный Постановлением Совета Народных Комиссаров СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г.¹³⁷ Годовая норма минимума трудодней составляла 100–150, из которых должно быть выработано до 1 июня – 25, с 1 июня по 1 августа – 25, с 1 августа по 1 октября – 35 трудодней, а остальное – после 1 октября. Эта изощрённая и детально регламентированная система учёта была разработана для того, чтобы колхозники в страдную пору не трудились на своих приусадебных участках в ущерб колхозному полю или ферме. За невыполнение этих норм судили или исключали из колхоза с лишением приусадебного участка.

Власть сознательно стремилась не допускать вовлечения сельскохозяйственной продукции в сферу товарно-денежных отношений, не контролируемых государством, и настойчиво пыталась перекрыть все каналы, по которым эта продукция могла бы попасть на рынок.

¹³⁶ Платонов О.П. Русский труд. М., 1991. С. 262.

¹³⁷ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г. «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельской местности» // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 7. М., 1985. С. 283–285.

Картофель на столичном рынке стоил: в ноябре 1941 г. – 8 руб. за килограмм, в декабре 6–7 руб.; в конце марта 1942 г. – 50 руб., мороженный – 20–25 руб., в апреле 1943 г. – 120 руб. за килограмм; в мае 1943 г. цены городских колхозных рынков превысили довоенный уровень в 17 раз¹³⁸.

Централизованное государственное снабжение было организовано таким образом, что в деревне нельзя было купить даже те специфические товары, которые никому, кроме крестьян, не были нужны. За жбанами, бочками, ведрами, граблями, хомутами и дугами крестьяне были вынуждены ехать в город, где работала, как правило, кооперация инвалидов. Откуда же у крестьян брались деньги? От продажи на рынке картофеля и овощей, мяса и молока, яиц, масла. Цены на эти продукты в годы войны были невероятно высокими: например, килограмм деревенского сала стоил на рынке в Москве 200 руб.

Закончилась война. В день Победы над Пензой самолет разбрасывал листовки, извещая о Победе (так было и над Юргой). Она далась не только трудом тружеников тыла, но и героизмом солдат и офицеров, талантом полководцев, вышедших из крестьян-бедняков: маршалов Советского Союза Г.К. Жукова, А.И. Ерёменко, С.К. Тимошенко, И.С. Конева, В.И. Чуйкова, генерала армии Н.Ф. Ватутина.

Автором было найдено более 60 участников войн из рода Саксельцевых. В начале войны, в 1941 г. на фронтах погибло семь человек, в 1942 г. – 11, в 1943 г. – восемь человек, в том числе отец автора, в 1944 г. – двое. Пятеро пропали без вести. Вернулись 17 человек, которые впоследствии почти все умерли дома от ран¹³⁹, кроме Степана Ивановича, двоюродного брата отца автора¹⁴⁰. После повреждений ног в бою за Кавказ на перевале Шапсунг (только в 2005 г. за этот бой командиру орудия вручили медаль «За боевые заслуги») он из госпиталя был направлен на турецкую границу, где служил до 1945 г. (скончался в возрасте 94 года, в 2007 г.).

¹³⁸ Экштут С. В борьбе за колоски // Родина. 2007. № 12. С. 108–113.

¹³⁹ Подробно: «Книга памяти» Пензенской области на фамилию Саксельцев, «Книга памяти» Новосибирской и «Книга памяти» Саратовской областей на фамилию Саксельцев. Книги и именной каталог находятся в Центральном Музее Министерства обороны РФ.

¹⁴⁰ В 1993 г. при встрече в Сердобске он указал направления поиска потерянных родственников // Личный архив автора. П. 4. Л. 3–4.

Таким образом, из рода Саксельцевых все мужчины, кому позволяло здоровье, воевали как в царской, так и в Красной (позднее – Советской) армии, служили в НКВД, ЧК, СМЕРШ, милиции. Не все они отличились в боях, имели награды, большинство просто исполняли свои обязанности перед Родиной во имя царя, Отечества, Сталина, защищая свои семьи и свой дом, свою Родину.

Вернувшиеся с победой фронтовики ожидали улучшения колхозной жизни. Да, были отменены хлебные карточки, в 1947 г. проведена денежная реформа, но в целом изменения жизненных условий не наступило. Продолжала развиваться практика принудительного труда, колхозники были обязаны заработать в разных сферах крестьянского труда от 150 до 200 трудодней. Те же, кто уклонялся от работы или не вырабатывал определенного числа трудодней, без суда и следствия, только решением местной партийной организации, могли быть в послевоенные годы отправлены в ссылку на пять лет вместе с членами семьи.

«Колхозники, – как эмоциональнее всех писал В. Солоухин, – получали на трудодень сущие пустяки... разбегались в города. А кому некуда было бежать, жили грибами, ягодами, картофелем с усадьбы. На колхозную работу не шли. Земля долгие годы не видела навоза. Скотный двор до крыши навозом оброс, а земля истощалась. Коровы давали по 400 л в год, то есть курам насмех». «Брали налоги за каждую яблоню или за каждое вишневое дерево – и деревья вырубались с корнем, чтобы за них не платить. С лица земли исчезли целые сады. Брали налог за корову – и коровы поределели, деревенское стадо состояло почти из одних коз»¹⁴¹. В народе козу называли сталинской коровой.

После войны разрушенные города постепенно восстанавливались. Все ждали перемен к улучшению жизни и на селе. Но оно оставалось без внимания и помощи, без изменений к лучшему. М.А. Вылцан писал: крестьянству не довелось воспользоваться плодами победы. Более того, оно было ввергнуто в пучину новых страданий и лишений, на этот раз от сталинской тоталитарной системы. Если при выходе из хозяйственной разрухи времен гражданской войны у большевистского руководства хватило здравого смысла ввести НЭП, отказаться от продразверстки, развязать инициативу крестьян, то этого нельзя сказать о большевистском руководстве 1940-х и последующих годов. Далее

¹⁴¹ Солоухин В. Владимировские просёлки // Лирический дневник. М., 1958. С. 151.

М.А. Вылцан продолжал: сельское хозяйство на долгие годы было обречено на стагнацию, а крестьянство – на дальнейшее раскрестьянивание. Крестьяне не только утратили присущее им чувство хозяина, но и навыки земледелия, т. к. за них все решало начальство¹⁴².

Личный интерес колхозников государством не учитывался. Считалось, что мобилизационные возможности колхозного крестьянства ещё не исчерпаны и таят в себе значительные резервы.

В конце 1945 г. были отменены действовавшие во время войны льготы некоторым категориям колхозников, оплаченные их собственной кровью или жизнью близких. Обязательные натуральные поставки и денежные государственные налоги стали взимать не только с семей инвалидов войны и труда, но даже и с хозяйств погибших красноармейцев¹⁴³. Люди стремились бежать из деревни, несмотря на все возможные препоны – по-прежнему крестьяне не имели паспортов, а на их получение необходимо было разрешение председателя колхоза и сельсовета – стали покидать семьями родные края. Из Аничкина уехали последние семьи Саксельцевых.

Народ, конечно, понимал, в том числе и колхозники, что одной из задач в первые послевоенные годы для СССР стало восстановление экономики страны.

Но главным ресурсом послевоенного восстановления и наращивания экономической мощи СССР оставался мобилизационный потенциал централизованной плановой экономики. Как отмечала И.В. Быстрова, одним из традиционных рычагов мобилизации оставалась налоговая политика государства. На исходе войны, в IV квартале 1945 г., государство, казалось бы, дало послабление населению, снизив военный налог на 180 млн руб., но одновременно был организован военный заём (по подписке крестьян) на 400 млн руб. Цены на продовольствие были повышены в сентябре 1946 г. в 2–2,5 раза. В 1948 г. размер сельхозналогов вырос по сравнению с 1947 г. на 30 %, а в 1950 г. – в 2,5 раза¹⁴⁴.

¹⁴² Вылцан, М.А. Крестьянство России в годы большой войны 1941–1945. Пиррова победа // Российский научный фонд. Московское отделение. Научные доклады. 28. М., 1995. С. 70–71.

¹⁴³ Зубкова Е.Ю. Общество и реформы 1945–1964 гг. М., 1993.

¹⁴⁴ Быстрова И.В. Военно-промышленный комплекс в экономике СССР в годы холодной войны: стратегические программы, институты, руководители (1945–1964 гг.): автореф. дис. ... докт. ист. наук. М., 2001.

Аграрный сектор в целом продолжал находиться в тяжелом состоянии: происходило сокращение посевных площадей, поголовья продуктивного скота¹⁴⁵. Выживанию селян в пригородных поселках помогали собственные подсобные хозяйства, население держало повсеместно скот, имели приусадебные участки, где высаживали овощи, вплоть до картофеля; часть продуктов животноводства и овощеводства реализовывалась в городе. Сложившаяся вековая традиция помогала содержать семью.

Вместе с этим при жизни И.В. Сталина и при Н.С. Хрущёве владельцы приусадебных хозяйств, буквально задавленные налогами, вынуждены были забивать скот, вырубать деревья, каждое из которых облагалось налогом, даже если оно перестало плодоносить. Вся совокупность аграрных преобразований в эти годы, как представляется, может быть объяснена стремлением власти превратить крестьянский мир в часть государственной системы, поставить сельскохозяйственное производство под контроль бюрократического аппарата¹⁴⁶.

Восприятие деревни было не более как места производства съестных продуктов. Это была теория, а практически административно-террористические методы регулирования крестьянского труда и преобразования сельского хозяйства принесли страшные плоды – погибли десятки миллионов наиболее активных тружеников, упала продуктивность хозяйства и четверть века находилась ниже уровня 1928 г., была исковеркана и деформирована традиционная крестьянская культура, у многих миллионов людей был «отбит» вкус к труду, к земле, к добросовестному его выполнению, к самостоятельности и предприимчивости¹⁴⁷.

Сентябрьский пленум ЦК КПСС 1953 г. принял решение об освобождении приусадебных крестьянских хозяйств от мясopоставок, о списании задолженности прошлых лет, о полной отмене обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов подсобными хозяйствами колхозников, работников совхозов и горожан¹⁴⁸. В то же время

¹⁴⁵ Реутов Е.В. Земля как ценность в русских пословицах. Белгород // Вестник Белгородского ун-та. 2002. № 3. С. 115–117.

¹⁴⁶ Абросенко К. О социалистическом перевоспитании крестьян. М., 1949.

¹⁴⁷ Платонов, О. Указ. соч. С. 266.

¹⁴⁸ Постановление Пленума ЦК КПСС 3–7 сентября 1953 г. «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР» // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 8. М., 1985. С. 303–345.

в докладе Н. Хрущева не было глубокого анализа истинного положения дел в сельском хозяйстве и постановки коренных вопросов о путях и средствах его дальнейшего развития, включая центральный вопрос о задачах по значительному увеличению производства зерна¹⁴⁹. В августе 1958 г. было принято Постановление ЦК КПСС о сокращении размеров приусадебных участков и численности индивидуального скота работников совхозов¹⁵⁰, а с августа 1959 г. указами Президиумов Верховных Советов союзных республик было запрещено содержание скота и живности в личной собственности горожан, проживавших на окраинах городов и рабочих посёлков¹⁵¹.

Это мотивировалось перекрытием каналов для скармливания горожанами огромного количества хлеба скоту. Уничтожение скота (резали, сдавали на мясокомбинат) сразу же отразилось на жизни населения: появились большие очереди в магазинах за продуктами животноводства, государство оказалось не готовым в достаточном количестве обеспечить ими население.

Усугубилось положение сельского хозяйства и крестьянских семей в ряде районов Поволжья и Сибири в период освоения целинных и залежных земель. Начиная с 1954 г. старые сельскохозяйственные районы на ряд лет были словно забыты, а снабжение их новой техникой, другими средствами производства и деньгами сведено к жесткому минимуму.

Негативные последствия имела непродуманная ликвидация МТС, осуществленная в спешном порядке, несмотря на заявление Н.С. Хрущева о том, что она будет проведена взвешенно, с учетом особенностей отдельных районов и даже колхозов. В итоге увеличился отток из деревни кадров механизаторов, был нанесен серьезный ущерб материальной базе села. Вместе с этим с паспортизацией колхозников произошел их массовый отток в города, что подчёркивало

¹⁴⁹ Шепилов Д.Т. Воспоминания // Вопросы истории. 1998. № 8. С. 31.

¹⁵⁰ Постановление ЦК КПСС по РСФСР от 20 августа 1958 г. «О запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих посёлках» // Хрущёв, Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Собр. соч.: в 3 т. Т. 3. М., 1962.; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 1. М., 1983. (1898–986).

¹⁵¹ Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство страны // Отечественная история. 2000. № 1. С. 85.

непривлекательность сельского труда и неперспективность проживания в деревне. Сельская жизнь по всем показателям значительно уступала городской¹⁵².

С приходом к власти Л.И. Брежнева крестьянские семьи получили обратно отрезанные приусадебные участки, было разрешено вести подсобное хозяйство, колхозники получили пенсионное обеспечение и была гарантирована заработная плата. Были снижены нормы поставок, увеличились закупки сельскохозяйственных продуктов по более высоким ценам. Стало развиваться огородничество, садоводство, мичуринские участки горожан¹⁵³. Но во многом это были уже очень запоздалые меры, которые не могли изменить ситуацию.

Утрата традиционных крестьянских ценностей привела к кризису семьи; началась ориентация на персональную выгоду, развилось массовое пьянство и воровство как особая стратегия приспособления части селян к новой жизни. В стране был невероятный дефицит на товары народного потребления: стиральную машину или холодильник, хорошую мебель, ковёр или телевизор, автомобиль и другие товары нужно было «достать», всё контролировалось партийными органами. Страна развивалась экстенсивно, «пятилетка (1981–1985 гг.) качества» выпускаемой продукции результата не дала.

На селе по-прежнему улучшения бытового и коммунального обслуживания не происходило. Носить ежедневно воду из колодца, колоть дрова, выносить навоз от скотины, ходить за километры за хлебом или в аптеку желающих становилось всё меньше. А чтобы сыграть свадьбу, крестить ребёнка, помолиться верующим в церкви, даже продать собственную молочную продукцию, вовсе требовалось ехать в город. Строительства жилья в деревне не было. Молодежь, особенно после службы в армии или учебы, на селе не желала оставаться, семьи заводили в городе. Численность сельского населения заметно упала.

Объективная картина положения крестьянской семьи видна из условий жизни в д. Трудки (колхоз «Путь Ильича»), где похоронен

¹⁵² Шипилина Г.В. Сельское хозяйство и крестьянство Томской области в середине XX в. Томск, 2011; Чиркова Н.В. Власть и советское крестьянство в 1945–1985 гг. (на материалах Поволжья и Приуралья): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2010.

¹⁵³ О коллективном огородничестве рабочих и служащих. Постановление Совета Министров РСФСР и ВЦСПС. М., 1965.

отец автора. Получив подтверждение Орловского областного военного комиссариата о месте захоронения Ивана Ильича Саксельцева, автор выехал в декабре 1972 г. в указанную деревню Покровского района, что собственно, послужило толчком к изучению жизни крестьянской семьи. Начали с осмотра братской могилы, где установлен памятник прошедшей войне – скульптура солдата с автоматом. Из пяти общих захоронений только одно было оформлено как братская могила, останки русских (950 имён) и немецких солдат захоронены в общих могилах. Чтобы захоронения со временем не затерялись, жители посадили кусты сирени, которые спустя годы превратились в большие колки.

Краевед В.А. Казаков, учитель истории местной школы, пригласил нас посетить несколько домов и посмотреть, как живут крестьянские семьи на 55-м году советской власти. Это были деревянные постройки, покрытые соломой, и они назывались жилыми домами. В домах не было пола, пол – это земля, на которой стоит русская печь, кровать из сколоченных досок, такой же стол и лавки вместо табуреток. Убогая посуда, деревянные чашки, такие же ложки, солдатские кружки военных лет, одна электрическая лампочка. Везде такая же картина, в одном доме вместе с хозяевами зимой находилась коза, в другом куры. В каждой избе в переднем углу висела икона. Показали землянку, где по доносу предателя летом 1942 г. немцы окружили пятерых разведчиков, согнали всех оставшихся в деревне жителей и заставили лопатами закидать землянку, похоронить разведчиков заживо. А там наши солдаты запели песню «Варяг»: «Прощайте, товарищи!».

Обустройство данной деревни в Орловской области в тот период было сопоставимо с деревней Аничкино, Пензенской области: дорог не было, нет и сейчас, водоснабжения нет (только колодцы), печное отопление, а в качестве топлива использовался кизяк (коровий помёт), кустарники. На ремонт жилья средств не было. Медицинский пункт находился в районном центре Покровское, за 25 км. Можно добавить, что колхозник мог получить бесплатную путёвку в санаторий, но не мог в своей деревне купить пачку сигарет или пару ботинок на честно заработанные деньги, выехать зимой или ранней весной на автомобиле в город из-за непроходимости дорог, позвонить по телефону – один на всю деревню.

Происходившие процессы в российской деревне показываем как экстенсивный путь её развития на примере д. Аничкино, где была попытка расширить площади колхозных земель и повысить плодородие земли. В 1980-х гг. в Пензенской области приоритетным направлением считалось производство сахара, что должно было содействовать развитию экономики области и рациональному использованию колхозных земель. Для достижения этих целей колхозу дали ссуду на миллионы рублей, было построено два завода по переработке сахарной свёклы, а чтобы добиться повышения урожайности, требовалось смонтировать искусственные оросительные системы на полях выращивания. К выполнению этих задач были привлечены специальные бригады из города, собирали трубопроводные системы орошения, изготовленные из дюралюминиевых труб (лёгкие и удобные в работе), поставили насосные станции на берегах озер и рек. Построили приемные колодцы на полях, для подключения систем орошения – электрические подстанции. Тем не менее эксплуатация показала недоработки в организации технического обслуживания системы орошения: фланцы отваливались от неумелого и неправильного крепления, поэтому появлялись течи. Неудачным оказался материал труб: дюралюминий, с приваркой фланцев. Ремонт – электросварка, которая возможна только с применением газа – аргона, но газ не завозили. Несоответствие выбранного материала для трубопроводов условиям местной эксплуатации – одна из главных причин срыва всех работ. Кроме этого, сельских механизаторов не учили правилам эксплуатации систем орошения из новых материалов, а прибывшим инженерам не предоставили нормального жилья¹⁵⁴.

Как видно, цели и задачи Пензенской областной партийной организации носили комплексный характер, отражали попытку повысить плодородие земель за счёт средств вновь созданного, богатого, технически оснащенного нового тогда Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР. Вместе с тем не до конца продуманные мероприятия загубили дело: системы построили, а эксплуатировать не смогли. Местные жители приспособили трубы для покрытия сара-

¹⁵⁴ Этот факт локальной истории интерпретировали механизаторы Василий и Виктор Моторины, оба троюродные братья автора, когда мы вместе осматривали эти поля.

ев, на мачты-антенны. Деньги с колхоза списали как неосвоенные. На полях не осталось никаких следов от оросительных систем. Считалось, что это были годы застоя.

К середине 1980-х гг. Советский Союз вступил в период затяжного экономического кризиса, что привело к снижению жизненного уровня крестьянских семей. Колхозно-совхозная форма организации крестьянского труда, исключая материальную заинтересованность в результатах труда, полностью себя исчерпала. Крестьянские семьи очередной раз искали пути выживания.

В 1991 г. после распада СССР Россия приступила к рыночным преобразованиям. При осуществлении аграрной реформы проводились приватизация, реорганизация колхозов и совхозов. Увеличилось число частных собственников на селе. Так, в Пензенской области появилось более двух тысяч фермерских хозяйств, призванных выполнять широкий круг экономических задач. Подавляющее большинство колхозов и совхозов стали акционерными обществами (АО), в том числе аничкинский колхоз «Труд».

В 1990–1992 гг. автор посетил родину предков – Аничкино, Пяшу, Никольское, прошел от устья ручья Пяша по дну Хопра в поисках бывшей глазовской мельницы. От неё остались обводные каналы, направляющие для воды и фундамент. По обеим сторонам реки рос кустарник-дубняк; река превратилась в ручей глубиной до 10–20 см и шириной до метра. Кругом заброшенность и пустота. От деревни Мухановки, что на реке Хопёр в трёх километрах от д. Аничкино, не осталось ни одного дома, последний вывезли в 1988 г.; росли только старые яблоневые сады, в зарослях деревьев и яблонь работал входостую электрический трансформатор бывшей глазовской мельницы. Мы увидели десятки гектаров вырубленных яблоневых садов по причине их заброшенности и размножения вредителей (тля). Вдоль единственной улицы в Аничкино стояли добротные бесхозные дома, в деревне, в основном, жили люди преклонного возраста¹⁵⁵. На полях не осталось никаких следов от оросительных систем.

¹⁵⁵ Перепись обнаружила в России 17 тыс. вымерших деревень // Миронова Т. Русский крест или экстремизм – сопротивление уничтожению русского народа // Знание и Власть. 2009. № 12. С. 2.

Среди причин, вызвавших очередной кризис в деревне, следует назвать диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, практическое прекращение государственной поддержки села. За годы реформ цены на технику выросли в 2000 раз, на минеральные удобрения – в 4300 раз, горюче-смазочные материалы – в 5000 раз, тогда как совокупные цены на сельскохозяйственную продукцию выросли в 300–400 раз¹⁵⁶.

Вследствие такого диспаритета цен хозяйства всех форм собственности оказались неплатежеспособными. Безработица приобрела застойный характер, создала атмосферу социальной напряженности в деревне.

В 1990-е гг. в родовом селе Аничкино остались одинокие представители рода: Анна Ивановна Никитина, 79 лет; Анна Васильевна Савинкина, 78 лет; жена троюродного брата автора Виктора Моторина – Галина Ивановна (Янсен) и семья 12-го поколения Белякова Михаила, семь человек – потомки Саксельцевых – Янсен – Моториных – Спиридоновых. С фамилией Янсен связан типичный и нетипичный пример того, как расширялось генеалогическое древо семьи Саксельцевых, как оно интернационализировалось. Фамилия Янсен вошла в состав изучаемого рода уже в двенадцатом поколении. Г.И. Янсен вышла замуж за В. Моторина, их дочь Светлана (1962 г. р.) – за Михаила Белякова, чья мать, бабушка и прадед – потомки Василия Алексеевича Саксельцева. Родившиеся у Беляковых трое детей – поколение рода Саксельцевых – Янсен – Моториных. Это дополняет этнографию исследуемого рода Саксельцевых.

На 2011 г. в Аничкино осталось восемь детей-школьников. Когда они вырастут и если не останутся в родных местах, деревня исчезнет: дома стоят пустые, огороды заросли бурьяном, сады порослью, молодежь уезжает в города, старики умирают. В Пяшенском колхозе перестали пахать и сеять.

Таким образом, анализ исторического опыта осуществленных в России преобразований аграрного строя позволяет сделать следующие выводы. Всякие революционные изменения аграрных отношений приводят к разрушению производительных сил сельского хозяйства.

¹⁵⁶ Касимов А.С., Винокурова Г.Ф., Белорыбкина Г.И. История Пензенского края со второй половины XIX в. до наших дней. Кн. 2. Пенза, 2000. С. 264, 265.

Проводя преобразования в аграрной сфере, необходимо учитывать менталитет российского крестьянства, сформированную веками трудовую этику¹⁵⁷.

Но именно последнего-то и не было никогда. Особенно разрушительными для российской деревни и русского крестьянина стали годы Советской власти. С ее приходом была окончательно разрушена деревенская хозяйственная культура, которая носила традиционный характер и обеспечивала целостность и устойчивость. Выкорчёвывались памятники православной культуры и истории.

В результате войн, голода и разорительного ведения политики изъятия хлеба у крестьян, особенно раскулачивания, были уничтожены главные социальные носители традиционной земледельческой культуры.

Род Саксельцевых стал исчезать в родовом гнезде, все больше теряя свои крестьянские корни. Труд его представителей стал вкладом в форсированную модернизацию страны, которая, хотя и была для страны жизненно необходимой мерой, осуществлялась невероятными усилиями людей, в том числе и, возможно, в первую очередь крестьян, сопровождалась жертвами и потерями.

К середине XX в. крестьянские семьи из рода Саксельцевых уже проживали как в Европейской России, так и в Сибири, Приморье, по большей части став жителями городов или рабочих поселков, не являясь, соответственно, работниками аграрного сектора. Все большее количество Саксельцевых было занято в промышленном производстве, сфере услуг, образовании, в государственных органах и учреждениях.

Престиж профессий сельскохозяйственного профиля становился всё более низким, а простой крестьянский труд и вовсе непривлекательным. Многие не видели жизненных перспектив в случае проживания на селе. Деформировалась крестьянская семья и по причине активного участия в производственной и общественной работе жен, изменились обязанности родителей по отношению к детям: теперь вся общественность, все трудящиеся должны были нести ответственность за воспитание детей – «подрастающего поколения строителей социализма». Крепость нравственных устоев исчезла с потерей религиоз-

¹⁵⁷ Аграрные преобразования и сельское хозяйство Сибири в XX веке. Очерки истории // Коллектив авторов Института истории СО РАН. Новосибирск, 2008. С. 306.

ных, трудовых и иных традиций. Изменения в социально-политических и экономических отношениях в России в начале 1990-х гг. вновь негативно отразились на жизни крестьянских семей, экономический кризис привел к очередному снижению их жизненного уровня.

2.3. Судьба отдельных представителей рода Саксельцевых в условиях перехода от традиционного общества к индустриальному

Разнообразные социально-экономические и политические преобразования, имевшие место в российской истории XX в., связанные с переломными, кризисными периодами развития России, естественно, нашли отражение в крестьянских семьях Саксельцевых. Часть судеб представителей рода была уже представлена, о других же считаем нужным рассказать в данном разделе и рассмотреть их биографии через призму общеисторического контекста.

Наращение модернизационных процессов, развитие индустриализации России со второй половины XIX в. вызвали активное переселение из деревни крестьянских семей. Этот процесс продолжался в начале XX столетия, в период столыпинских реформ и позднее, в годы советской власти. Процесс урбанизации и, стало быть, сокращения сельского населения – это и есть естественный исторический процесс. Когда именно первые Саксельцевы покинули деревню и стали горожанами, перешли в рабочий класс или иные социальные группы, точно установить не представляется возможным ввиду отсутствия источников, но и они внесли свой вклад в рост числа горожан.

Октябрь 1917 г. явился важным этапом, положившим начало доступа к всестороннему образованию выходцев из крестьянских семей, признанию их успехов и заслуг, возможности быть в рядах руководящих кадров, быть представителями своей страны за рубежом. Наиболее смелые, настойчивые крестьяне уезжали из деревни, считали, что уже само переселение в город повышало их социальный статус, представляло им возможность раскрыть свои способности и врожденный талант.

Родной брат Ивана Алексеевича Саксельцева (прадед автора), прямой предок исследуемой семьи, Федор (1851–1917) рос в много-

детной семье, где было 12 детей¹⁵⁸. Он был первым ребенком, и, соответственно, все семейные заботы по мере подрастания младших детей легли на его плечи. С 12 лет помогал отцу, в 1870 г. женился, в 1872 г. был призван на службу в армию в Царицын. После демобилизации он привёз свою семью в город, остался жить и работать в Царицыне. В период службы у Фёдора умер сын Евфимий (1871–1873), в 1874 г. родился Гавриил. В Царицыне родились две дочери, Ирина умерла ребёнком, Прасковья прожила 74 года (1886–1960). Гавриил окончил промышленную школу, был направлен рабочим на царицынскую железную дорогу, после службы в армии вернулся и был принят служащим. В начале Первой мировой войны в 1914 г. его перевели на станцию Тихорецкая, с окончанием войны – в Ростов-на-Дону.

У Гавриила и его жены А.М. Голощаповой родилось два сына и две дочери: одна стала биологом, вторая – врачом; об их дальнейшей судьбе сведений нет. Старший сын Гавриила Евгений работал в МВД Ростова-на-Дону, состоял в рядах ВКП(б). О жизненном пути младшего сына Виктора (1906–1984) с отъездом его в Москву многие годы не было информации, только после смерти удалось узнать о его работе на режимных предприятиях¹⁵⁹. Виктор Гаврилович стал специалистом в области вооружений, технологии космического и ракетного машиностроения, соратником будущего Маршала Советского Союза Д.Ф. Устинова. В архивной справке о нём, составленной на основе личного дела, сведения весьма отрывочные. Внешняя сторона жизни и деятельности В.Г. Саксельцева, его сопричастность к вооружению Советской Армии раскрыта в специальной литературе и его закрытых трудах по космонавтике. В то же время его биография освещена явно недостаточно, а её отдельные факты требуют уточнения. Жизнь подобных людей заслуживает специального исследования¹⁶⁰. Его жизненный путь начался в Царицыне, а в связи с переводом отца в Ростов-на-Дону здесь он окончил промышленно-экономическую

¹⁵⁸ ГАПО. Ф. 182. Оп. 11. Д. 117. Л. 30 об.

¹⁵⁹ Режимные предприятия и работающие на них люди ассоциируются как работающие с секретными или совершенно секретными заданиями Правительства. Они дают подпisku о неразглашении тайны // См.: Кондратьева Т.С. Режимные люди. М., 2009. С. 10.

¹⁶⁰ Саксельцев, Г.И. Режимный авиаинженер, конструктор и учёный В.Г. Саксельцев // Вестник Томского государственного университета. История. 2011. № 4. С. 75–78.

школу, которая в 1922 г. была преобразована в техникум. В.Г. Саксельцев в этом же году поступил учиться в Ростовский практический политехнический институт (в 1923 г. реорганизован в индустриальный техникум), где увлёкся авиацией, интерес к которой переживал тогда «бурный» расцвет, окончил его в 1927 г. и был призван в ряды Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Его служба проходила в авиационных мастерских Северо-Кавказского военного округа (СКВО), где он столкнулся с проблемами низкого боевого качества отечественных самолетов, которые в те годы были далеки от совершенства. Здесь раскрылся его талант изобретателя, направленный на организацию подготовки военных лётчиков, оснащения самолётов приборами управления для эффективного выполнения боевых задач. Начал работать мастером, начальником цеха. Без отрыва от производства продолжил образование и в 1932 г. защитил диплом авиационного инженера-технолога в Новочеркасском авиационном институте¹⁶¹.

В одной из инспекторских проверок СКВО К.Е. Ворошилов обратил внимание на талантливого молодого инженера и в 1935 г. приказом Я.И. Алксниса, наркома авиации, Виктор Гаврилович за внедрение своих изобретений на самолётах СКВО был направлен на работу в Особое Конструкторское Бюро (ОКБ) при Военно-Воздушной Академии имени Н.Е. Жуковского старшим инженером, а затем назначен заместителем начальника ОКБ. Здесь разрабатывались опытные образцы вооружений для самолётов С.В. Ильюшина, А.С. Яковлева, С.А. Лавочкина, А.И. Микояна, которые учились в этой академии. О наиболее перспективных разработках заместитель начальника ОКБ В.Г. Саксельцев докладывал лично заместителю наркома обороны маршалу М.И. Тухачевскому.

В начале Великой Отечественной войны в 1941 г. В.Г. Саксельцев работал начальником сборочного цеха завода № 217 Народного комиссариата вооружений, эвакуированного в Свердловск. За обеспечение своевременного выпуска вооружения для Красной Армии в 1942 г. он был награждён орденом «Знак Почёта». В 1944 г. ОКБ вернулось в Москву, где Виктор Гаврилович был назначен главным

¹⁶¹ Из автобиографии Саксельцева В.Г., копия которой по просьбе автора выслана из Архива Министерства промышленности и энергетики РФ 24.06.2004 № 01–523 // Личный архив автора. П. 18. Л. 1–9.

технологом завода № 689, в 1945 г. переведён на должность начальника производственно-технического отдела Наркомата, где после войны разрабатывалось новое, ещё более совершенное оружие. За комплекс работ по обеспечению производства систем радиолокационного наведения зенитной артиллерии в 1946 г. В.Г. Саксельцев награжден орденом Красной Звезды¹⁶², в 1950 г. ему была присуждена Сталинская премия¹⁶³. Это была награда за разработку и организацию серийного производства следящих приводов к 100-миллиметровым зенитным орудиям, известным как приборы управления зенитным артиллерийским огнем (ПУАЗО) «Малахит». По материалам этой работы им была успешно защищена кандидатская диссертация.

По разнарядке военного ведомства комплектующие узлы ПУАЗО производил Юргинский машиностроительный завод¹⁶⁴. На заводе работала фрезеровщиком в цехе № 21 А.И. Саксельцева, родная сестра автора. Конец 1950-х гг. является началом космической эры. Сибирские заводы не остались в стороне от решения этой задачи. «Сама по себе эпопея капитального строительства ракетно-космической промышленности достойна отдельного исторического исследования. Градообразующие предприятия изменили облик дотоле неизвестных городков и поселков, в том числе Юрги»¹⁶⁵, и В.Г. Саксельцев имел к этому самое прямое отношение.

Годы работы в Москве дали весьма мощный задел для окончательного формирования его личности как организатора производства, реализованной его активной работой. Учитывая опыт и знания В.Г. Саксельцева, Д.Ф. Устинов назначил его в мае 1952 г. заместителем начальника нового Главного управления Наркомата вооружений (ставшего в 1953 г. Министерством оборонной промышленности СССР, а с 1958 г. – Государственным Комитетом Совета Министров СССР по оборонной технике), поручив ему организацию и поставку боевых ракетных комплексов¹⁶⁶. На этом этапе в его ведомстве работали будущие академики и главные

¹⁶² Фамилии награжденных за секретные разработки в печати не публиковались.

¹⁶³ Высшая государственная награда учёным того времени // Правда. 1950. 25 мая.

¹⁶⁴ Галкин, Н.В. История Юрги. Кемерово, 2001. С. 282.

¹⁶⁵ Хозиков, В. Ракетные боги Кремля. М., 2004. С. 189.

¹⁶⁶ Министерство оборонной промышленности СССР образовано 15.03.1953 в результате объединения Министерства вооружений и Министерства авиационной промышленности СССР.

конструкторы С.П. Королёв, А.А. Благонравов, конструкторы двигателей А.М. Исаев и А.М. Янгель. За выпуск секретных изделий КБ М.К. Янгеля, в разработке которых В.Г. Саксельцев принимал личное участие, он был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

При непосредственном участии В.Г. Саксельцева разрабатывались технические задания на первые ракетные комплексы и баллистические ракеты дальнего действия, проводились научно-исследовательские работы по отработке конструкции, технологии изготовления и испытаний восьми ракетных комплексов, три из которых состояли на вооружении Советской Армии много лет¹⁶⁷. За выполнение этого задания награжден вторым орденом Трудового Красного Знамени. Многие годы, начиная с 1948 г., Виктор Гаврилович был преподавателем-совместителем в Академии промышленности вооружений, а в 1956 г. избран по конкурсу доцентом кафедры МВТУ им. Н.Э. Баумана. В 1958 г. был в командировке в КНР, с которой в те времена у СССР были дружеские отношения. Основной задачей была передача Китаю Советским Правительством документации и отработка технологии образцов военной техники. За выполнение задания награжден правительством КНР «Орденом Дружбы», медалью «За боевое содружество».

В.Г. Саксельцев принимал личное участие в испытаниях образцов новой военной и космической техники¹⁶⁸. В 1961 г. в результате взрыва космической ракеты на космодроме Байконур, где погибли маршал артиллерии В.Н. Неделин и 92 специалиста¹⁶⁹, Виктор Гаврилович получил тяжелые ранения, т. к. находился в зоне пуска. Живым остался благодаря самоотверженности личного водителя: тот после взрыва заехал в зону пуска ракет, вывез его и быстро организовал доставку в Москву. Крепкий организм помог выжить после ранений и вернуться к служебной деятельности, однако состояние здоровья не позволило вести активный образ жизни, но он нашел новое применение своим знаниям и опыту. В 1962 г. Виктор Гаврилович перешел на постоянную работу

¹⁶⁷ Бармин И.В., Токарев Ю.М. Создатель стартовых систем и оборудования // Вестник Российской академии наук. М., 2009. Т. 59. № 4. С. 331.

¹⁶⁸ Возможность публикации материала рассматривалась на заседании кафедры М 8 МВТУ им. Н.Э. Баумана. Получено от канд. техн. наук, доцента Л.А. Кашубы, помощника В.Г. Саксельцева.

¹⁶⁹ Хозиков В. Указ. соч. С. 189.

заведующим кафедрой технологии космического и ракетного машиностроения МВТУ им. Н.Э. Баумана, был избран профессором этой кафедры. Кафедра стала базовой, на ней велась подготовка специалистов аналогичного профиля для других вузов страны.

В конце 1960-х гг. в МВТУ им. Н.Э. Баумана сформировались передовые научные школы по разработке перспективных изделий оборонной техники и специальных технологий. Во главе этих школ стояли выдающиеся учёные В.И. Феодосьев, Н.А. Лакота¹⁷⁰. Дальнейшее развитие новых направлений, связанных с космической, ракетно-артиллерийской, робототехнической, технологией индустрии боеприпасов и специальных технологий стало невозможно при жестко ограниченных штатах научных работников, при существовавших объёмах финансирования, разрешенного Постановлением Министерства высшего образования СССР. Поэтому стали открываться новые НИИ. В Томске на базе ТГУ открыли НИИ прикладной математики и механики (первым директором был А.Д. Колмаков), где в 1980-е гг. автор настоящего исследования работал главным инженером¹⁷¹.

Большую роль в организации научно-исследовательских институтов (НИИ) сыграли проректор МВТУ им. Н.Э. Баумана К.С. Колесников и профессор В.Г. Саксельцев, человек с высоким чувством долга перед своей Родиной, пользовавшейся авторитетом и любовью у подчинённых и доверием Правительства страны.

Совпадение наметившейся тенденции (процесс становления так называемой «большой науки») и внутренней потребности к автономной научной работе сыграло в судьбе В.Г. Саксельцева определяющую роль. В 1972 г. был создан научно-исследовательский институт проблем машиностроения (НИИПМ), в котором В.Г. Саксельцев стал первым директором. В 1973 г. защитил диссертацию на учёную степень доктора технических наук, был награждён третьим орденом Трудового Красного Знамени, а в 1978 г. удостоен почётного звания «Заслуженный деятель науки и техники РСФСР». Он являлся кавалером многих наград. Скончался 16 ноября 1984 г., похоронен на Троекуровском кладбище¹⁷².

¹⁷⁰ Основатели научных школ Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана. Краткие очерки / под ред. Е.Г. Юдина, К.Е. Делихова. М., 2005.

¹⁷¹ За этот период работы награждён ЦК КПРФ памятной медалью «50 лет космонавтики».

¹⁷² Устная история его помощника доцента Л.А. Кашубы.

Еще один аничкинский крестьянин – Саксельцев Павел Иванович (1856–1937) проходил военную службу в Москве. Здесь женился, в 1888 г. у него родился единственный сын Пётр, который по окончании Московского технического училища женился на А.Х. Кошкуль, бывшей графине из Латвии. В советское время работал механиком в Главном управлении чайной промышленности Наркомата пищевой промышленности СССР. От них пошло многочисленное семейство москвичей. У Петра родились Герман (1920 г.), Игорь (1922 г.), Кирилл (1924 г.). Герман после окончания школы работал на Московском тормозном заводе, был призван на действительную службу в октябре 1940 г., стал танкистом. В первые дни войны находился в 10-й армии, 166-м гаубичном артиллерийском полку (ГАП). Пропал без вести в 1941 г.¹⁷³ В настоящее время по инициативе автора находится в розыске по линии Международного Красного Креста. Его отец Пётр Павлович скончался после получения извещения о сыне.

Два других брата Германа работали в Москве. Игорь был архитектором. По его проектам построены здания в Калининe, в Горьком, в Твери и других городах. Он был женат на дочери С.Г. Уралова, начальника секретного и оперативного отделов ВЧК и Омской ВЧК, Майе Сергеевне. Их сын Сергей Саксельцев, подполковник Советской армии, в настоящее время работает в одной из московских коммерческих организаций. С этой стороны С.Г. Уралов является родственником, свояком автора монографии¹⁷⁴.

Кирилл руководил экспедицией по разведке месторождения графита для урано-графитового ядерного реактора¹⁷⁵, у него родилось

¹⁷³ Справка ЦА МО РФ 25.01.2006 г. № 9/13178. По информации вернувшегося товарища, были в плену, после побега он оказался в Чехословакии, а Герман попал в американскую зону оккупации // Личный архив автора. П. 7. Л. 1–5.

¹⁷⁴ Советский и государственный деятель, о его жизни мало известно, кроме редких фотографий, в том числе с В.И. Лениным, и краткого очерка в Большой Советской энциклопедии. Уралов (настоящая фамилия Кисляков Сергей Герасимович [1(13) 1893. 23. 06. 1969]) // Большая Советская Энциклопедия. М., 1977. С. 60 // Личный архив автора. П. 15. Л. 1–29.

¹⁷⁵ В период войны 1941–1945 гг. работал в составе Московской геологоразведочной экспедиции в Амурской области. В результате были найдены залежи графита. Графит требовался для урано-графитового ядерного реактора (запуск в работу состоялся 02.12.1942), продукция которого использовалась для изготовления первой отечест-

семь детей (одна из дочерей – Наталья живёт в Марокко, в Касабланке, в замужестве Элазури)¹⁷⁶. Но далеко не у всех представителей изучаемого рода биографии сложились так успешно. Уже отмечалось, что высокая миграционная активность в годы советской власти стимулировалась ускоренным экономическим освоением восточных районов страны, Сибири и Дальнего Востока, Камчатки, Сахалина, где постоянно росла потребность в рабочей силе¹⁷⁷. С надеждой на возможность радикального улучшения материальных условий существования на периферию уезжали семьями. Отсутствие на местах какой-либо социальной инфраструктуры долгое время не считалось серьёзным препятствием к быстрейшему вводу новых объектов. Вербовщики стремились любой ценой выполнить план переселения на российский Дальний Восток, обещали только хорошие заработки. Среди некоторых крестьян из деревни Куракино Саратовской области уехали и потомки Саксельцевых – Фирюлины; из Аничкино на Чукотку – Александра Васильевна, дочь погибшего в Первой мировой войне Василия Ильича Саксельцева, двоюродная сестра автора.

Поводом для отъезда семьи Фирюлиных стали трагические события, характерные для того времени. В годы «голодомора» от истощения тяжело заболела и после длительной болезни умерла в возрасте 39 лет Дарья Ивановна, в замужестве Фирюлина (1898–1937), двоюродная сестра Ивана Ильича Саксельцева, мать Анны (1924 г. р.), Екатерины (1925 г. р.) и Василия (ему было три года). Её муж, Ефим Михайлович, поверил рассказам вербовщиков о хороших заработках, квартирах для семей, возможности детям учиться, по организованному набору всем семейством поехал на Камчатку в 1939 г., получив вербовочное удостоверение и деньги на переезд. Сюда приглашались «...рабочие энтузиасты из лучших пролетариев, а также батрацкой и бедняцко-средняцкой части крестьянства»¹⁷⁸.

венной атомной бомбы (29.08.1949). // Артизов А., Усиков Р. В августе 1949 г. // Родина. Источник. Документы русской истории. 1992. № 8–9. С. 60.

¹⁷⁶ Элазури (Саксельцева), Н.К. Письмо 12.05.2005. Марокко, г. Касабланка / Личный архив автора. П. 5. Л. 2.

¹⁷⁷ Билим Н.А. Переселение на Советский Дальний Восток в 1924–1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1965.

¹⁷⁸ Инструктивное письмо уполномоченным Московской конторы по вербовке рабочей силы и переселенцев на полуостров Камчатка // РГАЭ. Ф. 8198. Оп. 2. Д. 467. Л. 28.

Переселением занимались переселенческие территориальные отделы НКВД. Путь мигрантов от Пензы до места сбора на Дальний Восток по железной дороге оказался изматывающим для семьи: до Владивостока ехали более месяца. Но добраться на Камчатку можно было только через Охотское и Японское моря пароходами, которые были не пассажирскими. Расписаний не существовало, и в ожидании парохода и в очереди на него уходило времени больше, чем на переезд по железной дороге¹⁷⁹. Необходимость взять с собой питание для детей, багаж действовала на Ефима Михайловича изматывающе, к тому же пассажиров до Петропавловска размещали в трюмах или на палубе, где придётся, т. к. в первую очередь грузили оборудование, продовольствие и другие срочные грузы. Дети от «морской болезни» при переходе морем постоянно болели. По прибытии в Петропавловск семью направили в п. Козыревск, что на правом берегу реки Камчатки, на лесоповал (рис. 3).

На месте оказалось, что обещанного жилья нет, стояли землянки, бараки, деревянных домов были единицы. В результате непривычной работы на лесоповале Е.М. Фирюлин заболел и в 1940 г. умер. После неожиданной смерти отца Екатерина уехала в Хабаровск. Анна с братом осталась в Козыревске и вскоре вышла замуж за прибывшего в эти же места по вербовке из Йошкар-Олы Назида Шамсеева (1915 г. р.). В 1944 г. у них родился сын Юрий; в 1945 г. – Виктор. Из-за тяжелых жизненных условий Анна приняла решение в 1945 г. сдать брата Василия (ему было 12 лет), в местный детский дом (его судьба до сих пор неизвестна). Анна родила ещё двоих детей, в 1951 г. семья выехала во Владивосток.

Режимный город был на карантине из-за малярии, и семью из шести человек месяц держали на морском вокзале. Затем Шамсееву удалось устроиться в п. Раздольное под Владивостоком на железную дорогу, где ему дали небольшую комнату. Здесь выросли дети и внуки¹⁸⁰. Юрий в конце XX в. работал старшим мастером на железной дороге в Комсомольке-на-Амуре, стал отцом пятерых детей.

¹⁷⁹ Ильина В.А. Акционерное Камчатское общество в хозяйственном освоении и развитии северо-востока СССР в 1927–1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2008.

¹⁸⁰ Письмо из Москвы Т.Н. Ёлкиной 1990 г., май, 15. Внучка Ефима Михайловича Фирюлина и Дарьи Ивановны // Личный архив автора. П. 9. Л. 2–6.

а



б



Рис. 3. Коренные жители Сахалинской области, потомки переселенцев Саратовской губернии:

а – с предком – Александрой Васильевной Саксельцевой, прибывшей по вербовке из с. Аничкино, Саратовской губернии в начале 1930-х гг.: верхний ряд: – Владимир с женой Тamarой Нетёсовы; Александра Васильевна Самохвалова (Саксельцева, 1909–1982 гг. двоюродная сестра автора); Людмила Бокуль с мужем Николаем и с ними сын Алексей; Лида Нетёсова с мужем Иваном, между ними их сын Сергей (1951 г. р.) прибыл в отпуск со службы в армии. Фото 1976 г. Южный Сахалин; *б* – слева направо: Николай, брат Анны Михайловны Саксельцевой (жена Тимофея Ивановича); Антонина Тимофеевна Матвеев (Саксельцева); Тимофей Иванович Саксельцев (1906–1976); Мария, жена Алексея, племянника Анны Михайловны Саксельцевой; Борис Матвеев, 13 лет, сын Антонины; Анна Михайловна, жена Тимофея Ивановича Саксельцева. Фото 1963 г. Новосибирск

В Хабаровске Екатерина Фирюлина познакомилась с Я.Т. Даниловым, вышла замуж. Он работал в бригаде московских метростроителей, которые были командированы для строительства железнодорожного тоннеля под Амуром. Реальной была угроза агрессии со стороны Японии, и тоннель требовался на случай диверсии на железнодорожном мосту через Амур длиной 2600 м. Строителей тоннеля называли метростроевцами¹⁸¹. С началом войны в 1941 г. на метростроевцев была наложена «бронь», их не брали на фронт.

В 1942 г. бригаду переправили в Сухуми для строительства тоннелей железнодорожных линий, обеспечивавших перевозки грузов для нужд фронта. Там работали до конца войны. В период строительства у Даниловых родились пять дочерей. После окончания срока командировки родители решили остаться в Абхазии; купили небольшой домик с участком на берегу моря и благоустроили его. В ходе грузино-абхазского конфликта в 1993 г. семья осталась без крова, усадьба была разрушена. Пришлось все оставить и уехать. Е.Е. Данилова умерла в 1998 г. после смерти мужа, вырастив 15 внуков и правнуков. Старшая её дочь Валентина (1942–2009) жила в Москве¹⁸², остальные – в Можайске, Тбилиси, Тольятти, а Любовь (1955 г.) живёт в Каире (Египет)¹⁸³.

При иных обстоятельствах оказалась на Дальнем Востоке Александра Васильевна, в замужестве Горячева. Будучи комсомолкой, откликнулась на призыв освоения Севера и завербовалась на Чукотку. Вербовщики не рассказывали об условиях жизни, только говорили, как всегда, о возможности хорошо заработать. В п. Анадырь Александра вышла замуж за Ивана Горячева, и через год они переехали на о. Сахалин, где Иван умер в 1932 г., в год рождения дочери.

¹⁸¹ Мост через Амур имеет стратегическое значение, связывает Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре, где работают оборонные предприятия, строятся атомные подводные лодки и находится база Тихоокеанского Военно-Морского флота РФ.

¹⁸² Письмо В.Я. Андреевой из Можайска, Московской области, 16 марта 2000 г.

¹⁸³ О своей необычной судьбе, о том, как оказалась в Африке, в Каире, сообщает в письме Любовь Яковлевна (в замужестве Муссалан). После Сухуми жила и училась в Можайске, поступила в Московский институт физкультуры. Окончила институт по специальности тренера по плаванию. Будущий муж работал в посольстве Египта в СССР, в 1990 г. мужа перевели в Арабские Эмираты // Личный архив автора. П. 5. Л. 3–5. Письмо Л.Я. Муссалан из Каира, Египет, 11 апреля 2004 г. Внучка Ефима Михайловича Фирюлина и Дарьи Ивановны.

Вторично вышла замуж за Антона Самохвалова. Работали рыбаками, родили двоих сыновей. А. Самохвалов умер в 1943 г. от туберкулеза, Александра Васильевна умерла в возрасте 72 лет, в 1982 г. Её дочь (в замужестве Бокуль), после окончания педагогического училища отработала 25 лет в детском саду, и только в 1997 г. переехала в Комсомольск-на-Амуре. Дети выросли, некоторые окончили институты, получили образование, отслужили в армии. Все остались на Дальнем Востоке: кто в Поронайске¹⁸⁴, часть семей – в Александрове-Сахалинском; некоторые уехали в Комсомольск-на Амуре, в Хабаровск. Внук, Александр Антонович Самохвалов (1960 г. р.), живёт в Южно-Курильске.

Мужчины работали в морском торговом порту на рыболовецких судах. С распадом СССР порт стал банкротом¹⁸⁵. Дети и внуки Александры Васильевны (их более 20), родились и живут на Дальнем Востоке, расширили географию расселения рода, вносят свой вклад в освоение и развитие Дальнего Востока. Среди укоренившихся на Севере потомков Саксельцевых есть водитель междугородного автобуса, воспитатель детского сада, бухгалтер-экономист, офицер ГИБДД, наемные работники, рабочие и служащие морских портов.

Конечно, старшее поколение крестьянства стремилось приспособиться к новым условиям жизни на местах, на своем подворье. В то же время в многодетных семьях взрослые дети решали свои судьбы самостоятельно, исходя уже из новой экономической и общественно-политической ситуации. Прирожденная смекалка и опыт предыдущих поколений – лучшая школа жизни, что подтверждают многочисленные истории семей рода Саксельцевых.

Двоюродный брат прадеда автора, Семён Игнатович, стал главой большого семейства в Аничкино (10 детей). Было два сына, оба помогали отцу в кузнице. Старший, Андрей, унаследовал дело отца, который скоропостижно умер в 40-летнем возрасте, был кузнецом

¹⁸⁴ Здесь погиб двоюродный брат автора, старший лейтенант М.И. Солдатов (1925–1946), в авиааварии. Участник войны с Германией, с Японией. Парторг авиаполка. Награжден орденами Боевого Красного Знамени, Отечественной войны I степени. Сибиряк, родился в Юрге, до войны жил в Таганроге.

¹⁸⁵ Письмо Л.И. Бокуль. Сахалинская область, г. Поронайск. 07.05.2001 // Личный архив автора. П. 11. Л. 1–5.

в своём хозяйстве, выполнял заказы всей округи, чем и кормил семью, в которой было девять детей. Младший, Иван, участник Первой мировой войны, вернулся унтер-офицером, в колхозе работал кузнецом. Сёстры вышли замуж и разъехались.

В ходе коллективизации Андрей в колхоз не вступил, раскулачиванию не подвергался. Все дети стали по сельским меркам личностями самостоятельными, целеустремлёнными. Дочери вышли замуж, старшая Евдокия, в замужестве Ячина, уехала в Казахстан. Жизнь сыновей связана с работой в органах безопасности и правопорядка Азербайджана. Сын Дмитрий до начала войны работал в органах ОГПУ – НКВД в Баку. Детей не было. Дочь Андрея, Анна, в замужестве Петрова, всю жизнь работала в колхозе с. Аничкино. В 18 лет вышла замуж, родила сына и дочь. Умерла в Сердобске. Второй сын, Иван, женился в 1923 г., в колхоз вступить отказался, уехал в 1929 г. к брату в Баку. Здесь у него родились в 1935 г. Валентина и Владимир в 1944 г. Жизнь Валентины (в замужестве Батова), племянницы автора в четвертом поколении, связана с Азербайджаном. С распадом СССР власти Баку сделали всё, чтобы она после смерти отца покинула столицу.

Владимир работал на Крайнем Севере. Екатерина (1907–1995), в замужестве Скворцова, колхозница в с. Аничкино, после ухода на пенсию жила в Пензе, имела двух дочерей. Третий сын Андрея Семёновича – Василий работал в Пензенском ОГПУ, в 1933 г. переведён в г. Баку. Во время войны находился в частях СМЕРШ. Четвертый, Андрей, красноармеец, участник войн с Финляндией в 1939 и с Германией (1941–1945). Позднее проживал в Саратове. Последний из братьев – Николай Андреевич, 1920 г. р., сапёр, погиб в бою под Днепропетровском в сентябре 1941 г.¹⁸⁶ Вся многодетная семья с достоинством несла честь рода Саксельцевых.

Были и более сложные жизненные коллизии у представителей рода Саксельцевых. Например, у Ивана Фёдоровича Саксельцева, участника Великой Отечественной войны, осужденного военным трибуналом Калининского фронта в мае 1943 г. (что он скрывал до самой

¹⁸⁶ Письмо Батовой В.И. из Пензы 2 января 1998 г. Отец работал на Бакинском судоремонтном заводе 40 лет, дослужился до главного механика. Имел квартиру в центре Баку, на Морском проспекте // Личный архив автора. П. 5. Л. 1–3.

смерти). В истории судебных репрессий к военным преступлениям периода войны 1941–1945 гг. относилось и покушение на самовольное оставление части в боевой обстановке, что предусматривало наказание по ст. 19-193-9, п. «а» УК РСФСР (1926 г.). Юридические оценки этих действий и меры наказания определялись в соответствии с действующим законом военного времени, минимальным сроком наказания были 10 лет лишения свободы. Источник, подтверждающий этот факт биографии Ивана Фёдоровича, – справка военной прокуратуры Московского военного округа¹⁸⁷.

После окончания войны с Германией И.Ф. Саксельцев был арестован, чтобы понести наказание по вынесенному ранее приговору¹⁸⁸. Вероятно, в сопроводительном документе было предусмотрено перемещение по городам Сибири. Первым городом отсидки стал Новосибирск, в тюрьме которого он находился два года, в Чите сидел тоже два года, а потом отбывал срок на Сахалине. По существовавшей в те годы тюремной практике, которая сохранилась до сих пор, некоторым заключенным разрешали периодически встречаться с женами. В результате в семье И.Ф. Саксельцева родилось девять детей, из них семеро умерли (рождались почти всегда двойни – мальчик и девочка, доживали, как правило, до двух лет). Остались в живых только двое детей, которые родились уже после отбытия отцом срока заключения, в том числе и автор присланного нам письма А.И. Черехухова¹⁸⁹.

Человеческая жизнь – это сложное переплетение приобретений и потерь, радостей и невзгод, успехов и неудач. В истории семьи это тоже наличествует. Кто-то из Саксельцевых прошел через трудные жизненные испытания, кто-то добился успехов, а кто-то просто жил, учился, работал. Иллюстрациями такого нехитрого и неписанного жизненного правила являются следующие примеры.

¹⁸⁷ Архивная справка № 35/6-405 от 28.06.2000 военной прокуратуры Московского военного округа // Личный архив автора. П. 3. Л. 5–8.

¹⁸⁸ По рассказам его родной сестры М.Ф. Шаркуновой, у Ивана Федоровича были многочисленные награды, которыми, мы полагаем, он был награжден в период войны уже после суда Военного трибунала. Однако это не повлияло на выполнение решения суда // Личный архив автора. П. 8. Л. 5–10.

¹⁸⁹ Письмо А.И. Черехуховой из Нерчинска. 20 марта 1998 г. // Личный архив автора. П. 11. Л. 1–4.

Иван Ильич Саксельцев с 1925 г. жил в Юрге, был рабочим службы пути; с 1929 г. до ухода на войну в 1941 г. – кладовщик камеры хранения¹⁹⁰. В 1932 г. у него родилась дочь Валентина (умерла в 1934 г.); в 1937 г. родился сын Геннадий. Старшая дочь Евгения (1919–1984) родилась в Пяше. В 1937 г. окончила 10 классов, работала служащей на железной дороге, с началом войны в 1941 г. была откомандирована в Коми АССР, станция Кожва, затем Печёра, где работала до ухода на пенсию. Умерла на Украине, в г. Нежине.

У дочери Ивана Ильича Анастасии (1925–1984, родилась в Аничкино) типично рабочая биография. В мае 1942 г. весь восьмой класс Юргинской железнодорожной школы № 25 был направлен на строительство военного завода № 75 в Юрге¹⁹¹.

С постройкой первых корпусов пошли работать в цеха. В те годы не спрашивали, кому какая специальность нравится. Анастасия стала фрезеровщицей, высокоразрядным специалистом, её фотография находилась на заводской Доске почёта, награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Работали по 12 и более часов, а условия работы были суровыми в соответствии с требованиями военного времени: за невыход на работу – под суд, за опоздание на работу на пять минут – под суд.

В 1950-х гг. Анастасия работала в Коми АССР. В 1953 г. вышла замуж (в замужестве Волкова) родила двоих детей. Последние 10 лет работала распределителем работ в цехе № 60. Умерла в Юрге после продолжительной болезни в 1984 г. в возрасте 59 лет. У Геннадия трудовая биография началась в 1956 г. в Томске, где работает до сих пор¹⁹² (рис. 4–6).

Династия Саксельцевых оставила заметный след и в деле народного образования. Первой учительницей среди Саксельцевых стала Александра Алексеевна, которая приехала из Аничкино в Саратов в 1940 г., окончила Саратовский педагогический институт в 1947 г. Она и её потомки живут здесь до сих пор. В названном роду – 15 педагогов:

¹⁹⁰ Трудовая книжка Саксельцева И.И. от 12 января 1939 г. выдана на ст. Юрга I.

¹⁹¹ Трудовая книжка Саксельцевой А.И (Волковой).

¹⁹² После окончания Омского речного училища в 1956 г. и Томского политехнического института в 1963 г. работал на предприятиях Томска на ответственных инженерных должностях и за рубежом.

четыре преподавателя вузов, 10 учителей и один воспитатель детского сада. Среди них дочь Александры Алексеевны, Людмила Алексеевна (Егоркина), представитель учительской династии Саксельцевых – Митрофановых. Она окончила Саратовской государственный педагогический институт (факультет иностранных языков), живет в Москве, работает в школе № 129 учителем начальных классов. Ее родная сестра, Зинаида Алексеевна (1927 г. р.) – учитель химии и биологии, а её муж – С.И. Филатов (1930 г. р.) – учитель истории. Более 40 лет они проработали в Бековской средней школе № 1 Пензенской области. Их дочь (Лагуткина) Валентина Сергеевна (1959 г. р.) работает завучем по воспитательной работе в англо-итальянском интернате Санкт-Петербурга. Двоюродный дядя Людмилы Алексеевны – Николай Иванович Митрофанов (1920–2006) работал учителем физики и математики, завучем в городе Уральске. Дочь Митрофановых Лидия Николаевна Горбунова – преподаватель биологии, имеет звание «Заслуженный учитель РСФСР». В числе педагогов – потомки Саксельцевых: Р.И. Ермакова (1922 г. р.), Л.Ф. Евланова (1928–2011), А.Г. Куртяшова (1907–1969), Н.В. Пикман (1947 г. р.), В.Г. Саксельцев (1906–1984) и Г.И. Саксельцев (1937 г. р.), Г.А. Саксельцев (1953–1994) и его сын Игорь (1982 г. р.). Общий педагогический стаж династии – более 400 лет¹⁹³.

Да, советская власть давала большие возможности представителям разных социальных слоев населения получить образование, продвигаться по службе, обеспечив социальную мобильность своим гражданам. Кроме ранее названных ученых, инженеров из крестьянской семьи Саксельцевых, здесь, в Сибири, получили высшее образование: Геннадий Иванович – инженер-механик, прошедший длинный жизненный путь, его сын Геннадий Геннадьевич – инженер-экономист, подполковник в отставке, после ухода на пенсию работает в строительной компании; Дмитриев Максим Александрович, инженер-механик, работает в автотранспортной фирме в Кемерово. Рожкова Людмила Александровна (инженер-металлург), работает в сфере ЖКХ г. Юрги, её сын Дмитрий Владимирович – инженер-механик, ведёт технический надзор за строительством магистральных нефте- и газопроводов на севере Томской области.

¹⁹³ Педагогические династии Москвы. М., 2009. Кн. 4. С. 222.

а



б



Рис. 4. Иван Ильич Саксельцев и его супруга Ирина Владимировна перед отъездом на войну. Последняя прижизненная фотография Ивана Ильича. Июль. 1941 г., Юрга. Ирина Владимировна наспех надела пиджак дочери Евгении с комсомольским значком (*а*); праправнучка, Екатерина Дмитриевна Рожкова, 2004 г. р., Томск (*б*)

а



б



Рис. 5. Потомки Ивана Ильича Саксельцева: Нина Алексеевна и Геннадий Иванович Саксельцев с сыном Геннадием, Томск, 1979 г. (а); Янсен – Моторины – Спиридоновы – Саксельцевы в 10-м поколении: слева направо: Лиля с мамой Ольгой Моториной; Алёша с мамой Светланой Беляковой и её сын Иван. Саратов – Аничкино, Пензенская область, 2006 г. (б)

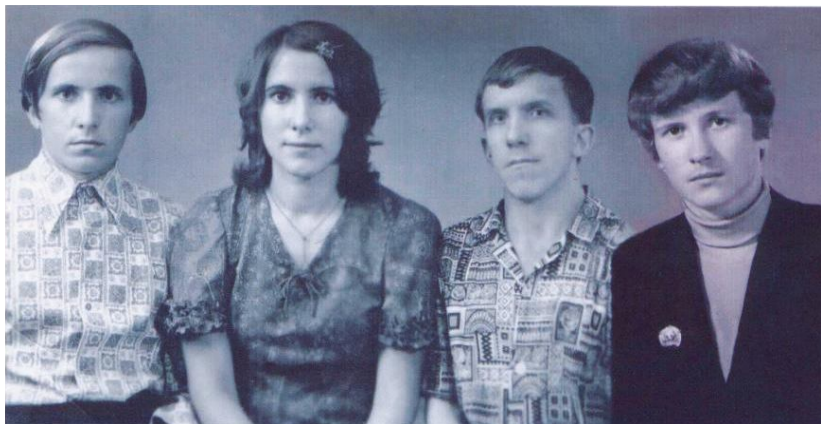


Рис. 6. Внуки Ивана Ильича Саксельцева и Ирины Владимировны: Александр Волков (1954 г. р.), Людмила Рожкова (1956 г. р.), Владислав Зайцев (1944 г. р.), Геннадий Саксельцев (1962 г. р.)

Среди саратовских учёных-историков и социологов фамилия Саксельцевых стала известна с начала 1960-х годов, занятия этими науками продолжаютя как семейная традиция: Геннадий Андреевич (1953–1994) защитил кандидатскую диссертацию в 1963 г. на тему: «Историография, региональная история и археология аграрной политики в 1960-е гг.». С 1964 г. являлся доцентом Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, в 1993 г. опубликовал монографию «Актуальные проблемы изучения истории инженерно-технического образования (по материалам СССР, 1958–1991 гг.)». Его супруга, Людмила Яковлевна, кандидат исторических наук, работает доцентом кафедры «Социология, социальная политика и регионоведение» СГУ. Сын, Дмитрий Геннадьевич, 1975 г. р., окончил Саратовский социально-экономический университет. После окончания аспирантуры в Саратовском государственном техническом университете защитил кандидатскую диссертацию по специальности «Социология управления». Руководство Санкт-Петербургского банка «Балтийский» приняло его на должность директора вновь созданного Саратовского филиала этого банка. Его супруга, Екатерина Геннадьевна, является кандидатом философских наук.

Глава 2. Раскрестьянивание рода Саксельцевых в XX веке

Таковы были жизненные пути и судьбы только некоторых представителей рода Саксельцевых, в чем-то уникальные и неповторимые, а в массе своей, скорее всего, весьма типичные для судеб тысяч и миллионов представителей российского крестьянства. В настоящее время род Саксельцевых проживает почти в 100 городах и населенных пунктах. Из более 1000 известных имён составлена поколенная роспись рода Саксельцевых, и родословная роспись с XVII–XX вв. Составлена генеалогическая карта. В городах живут около 900 человек, остальные – в сельской местности, в том числе в восьми сельских населенных пунктах Пензенской области. С распадом СССР в странах ближнего зарубежья оказались несколько городских семей, в дальнем зарубежье представители рода живут в Египте, в Марокко.

ГЛАВА 3. УЧАСТНИКИ МИРОВЫХ ВОЙН

3.1. «Забывтая» война

1 августа 2014 г. исполнилось 100 лет с начала Первой мировой войны. Юбилейная дата впервые отмечалась в России. Долгие годы этот факт мировой истории был интересен только для узкого круга ученых-историков. Между тем – это знаковое событие в российской истории, послужившее толчком к Октябрьской революции, в свою очередь, перевернувшей весь ход мировой истории. Настоящее исследование позволяет связать воспоминания о судьбах ветеранов с нюансами их личной жизни, что может внести вклад в общий труд о Первой мировой войне. Например, малоизученным вопросом времён Первой мировой остаётся дискурс военного плена через судьбы отдельных его участников. В годы войны, уже с первых её месяцев, «военный плен превратился в массовый феномен», который привел к изучению лагерной жизни военнопленных, однако в большинстве исследований пленные представляются лишь статистической единицей¹. Точная численность, вероятно, никогда не будет известна, одни исследователи называют свыше одного миллиона человек², а «согласно новейшим статистическим исследованиям обобщающего характера, в немецких лагерях в ходе войны оказалось около 1,5 млн солдат и офицеров русской армии»³. В рамках послевоенного времени реальный процесс на местах складывался не только из лагерной жизни. Как в России, так и в Германии, часть военнопленных была расквартирована на фермах, в деревнях (в России) со своими факторами человеческой действительности⁴. Настоящая глава на примере сибиряков – ветеранов войны раскрывает послевоенную жизнь в лице бывшего военнопленного с 1914–1920 гг. и его земляка,

¹ Нагорная О.С. Российские военнопленные Первой мировой войны в Германии (1914–1921 гг.): автореф. дис. ... докт. ист. наук. Южно-Уральск: Южно-Уральский гос. ун-т, 2011.

² Анфимов А.М. Российская деревня в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1918 г.). М., 1962.

³ Нагорная О.С. Указ. соч.

⁴ Суржикова Н.В. Военнопленные Первой мировой войны на Урале. К реконструкции коллективного портрета // Вестник Пермского университета. 2011. Вып. 3 (17).

вернувшегося домой с ранениями и последствиями незабываемой германской химической атаки. Исследуется индивидуальная жизнь пленного после войны, в контакте с сибирской культурной средой; интеграция ветеранов войны в мирную жизнь. Тема раскрывается по устной истории родной дочери ветерана, свидетельства которой ранее были забыты и вовсе не известны. Ветеран приспособился к ситуации для облегчения своего положения, хотя враждебных отношений с соседями не было, а долгожданное прибытие домой вылилось обмороком жены. Дополняет рассказ о послевоенной судьбе военнопленного и сибиряков Второй мировой войны сын второго ветерана Первой мировой войны. Они были уроженцами Саратовской губернии, Сердобского уезда, деревни Аничкино, ставшие переселенцами, сибиряками. В главе также названы имена ветеранов указанной губернии, кровных родственников, собранные автором. Общеизвестно, что события развивались в преддверии трансформации государственного строя крестьянской России, солдатами действующей армии в основном были призывники из крестьян, которые работали на полях по известной пословице: «летний день год кормит».

3.2. Первая мировая война в памяти потомков

Июль – самая горячая пора в деревне: заготовка кормов на зиму, сенокос, на подходе время сбора урожая хлебов. В этот напряженный период года посыльные из уездного города Сердобска ездили по сёлам и вручали уведомление депутатам земства, чтобы на следующий день они были в земской управе⁵; в Сибири разносили повестки местного военного комиссариата. Подобный поворот событий был неожиданным для всех.

Внутриполитические проблемы решались быстро: собравшимся депутатам глава земского уездного собрания объявил, что с 24 июля

⁵ Позднее «земства оказались важнейшей опорой тотальной мобилизации... В результате ухудшения экономического положения страны способ продовольственной заготовки перешел из коммерческого в принудительный, а земская агрономическая организация и государственные структуры не могли обеспечить крестьян орудиями труда, удобрениями, улучшенными семенами так же полно, как делали до войны» / Мацузато Кимитака. Почему умерли земства // Родина. 1994. № 7. С. 39.

1914 г. начинается мобилизация всех военнообязанных в возрасте 21 год и старше, сибирякам было велено явиться в краевой центр Томск на сборы. 26 июля Николай II экстренно собрал Государственную думу. На селе появились газеты с выступлением царя о начале с 1 августа текущего года войны с Германией.

Речь Государя Императора «Членам Законодательных Палат: Государственного Совета и Государственной думы»⁶.

Приветствую Вас в нынешние знаменательные и тревожные дни, переживаемые всей Россией. Германия и затем Австрия объявили войну России. Тот огромный подъём патриотических чувств, любви к Родине и преданности Престолу, который, как ураган, пронесся по всей земле Нашей, служит в моих глазах, да, думаю, и в ваших, ручательством в том, что наша великая матушка Россия доведёт ниспосланную ей Господом Богом войну до желанного конца. В этом же единодушном порыве любви и готовности на всякие жертвы вплоть до жизни своей Я черпаю возможность поддержать Свои силы и спокойно и бодро взираю на будущее. Мы не только защищаем свою честь и достоинство в пределах земли Своей, но боремся также за Наших славян. И в нынешнюю минуту Я с радостью вижу, что объединение славян происходит так же крепко и неразрывно со всей Россией. Уверен, что вы все и каждый на своём месте поможете Мне перенести ниспосланное испытание, и что все мы, начиная с Меня, исполним свой долг до конца. ВЕЛИК Бог земли Русской!». И здесь же был объявлен

Высочайший манифест:

«Божиею милостию мы, Николай Второй, Император и Самодержец Всероссийский, Царь Польский, Великий Князь Финляндский и прочая, объявляем всем НАШИМ верным подданным: Немного дней тому назад Манифестом НАШИМ повестили МЫ русский народ о войне, объявленной НАМ Германией. Ныне Австро-Венгрия, первая зачинщица мировой смуты, обнажившая по среди глубокого мира меч против слабейшей Сербии, сбросила с себя личину и объявила войну не раз спасавшей её России. Силы неприятеля умножаются: против России и всего славянства ополчились обе могущественные немецкие державы. Но с удвоенною силою растёт навстречу им справедливый гнев мирных народов и с несокрушимой твёрдостью встаёт пред врагом вызванная на брань Россия, верная славным преданиям своего прошлого. Ви-

⁶ Речь Государя Императора Членам Законодательных Палат: Государственного Совета и Государственной думы // Пробуждение. 1914. № 16. С. 529.

Глава 3. Участники мировых войн

дит Господь, что не ради воинственных замыслов или суетной мирской славы подняли МЫ оружие, но, ограждая достоинство и безопасность Богом хранимой НАШЕЙ Империи, боремся за правое дело. В предстоящей войне народов МЫ не одни: вместе с НАМИ встали доблестные союзники НАШИ, также вынужденные прибегнуть к силе оружия, дабы устранить, наконец, вечную угрозу германских держав общему миру и спокойствию.

Да благословит Господь Вседержитель НАШЕ и союзное НАМ оружие, и да поднимется вся Россия на ратный подвиг с железом в руках, с крестом в сердце.

Дан в Санкт-Петербурге в 26 день июля, в лето от Рождества Христова тысяча девятьсот четырнадцатое, Царствования же НАШЕГО в двадцатое».

На подлинном Собственной Его Императорского Величества рукою подписано:

«Николай».

Это был первый военный конфликт мирового масштаба, в который оказались вовлечены 38 из существовавших в то время 59 независимых государств, с населением 1,5 млрд человек, или 67 % всего земного шара. Около 73,5 млн человек были мобилизованы: из них убиты и умерли от ран около 10 млн, более 20 млн ранены, 7 млн остались калеками. Потери России составили свыше 2 млн погибших на фронтах и свыше 1 млн пленных, потери гражданского населения превысили 1 млн человек. «Эта война была первой крупной войной машинного периода; в ней были использованы различные боевые и вспомогательные машины и механизмы, не применявшиеся в предыдущих войнах. Появились новые рода войск – танковые и химические войска, начала широко применяться авиация». Одной из причин войны стало повсеместное усиление националистических настроений. Формулируя свои интересы, правящие круги каждой из европейских стран стремились представить их как народные чаяния. Война разделила мир на два лагеря империалистических держав: Германия, Австро-Венгрия, Турция, Болгария с одной стороны; Россия, Англия, Франция, Италия, Румыния, Бельгия – с другой. Франция вынашивала планы возвращения утраченных территорий Эльзаса и Лотарингии. Италия, даже находясь в союзе с Австро-Венгрией, мечтала вернуть свои земли Трентино, Триест и Фиуме. Поляки видели в войне возможность воссоздания государства, разрушенного разделами XVIII в. К национальной независимости стремились многие, населявшие Ав-

стро-Венгрию. Россия была убеждена, что не сможет развиваться без ограничения германской конкуренции, защиты славян от Австро-Венгрии и расширения влияния на Балканах, была заинтересована в войне, т. к. намеревалась захватить у Турции проливы Босфор и Дарданеллы, а у Австрии отобрать Галицию. В Берлине будущее связывалось с разгромом Франции и Великобритании и объединением стран Центральной Европы под руководством Германии⁷. В Лондоне полагали, что народ Великобритании будет жить спокойно, лишь сокрушив главного врага – Германию. «Заняв в конце XIX в. первое место в мировом промышленном производстве, империалисты Америки рассматривали эту войну как ступеньку на пути к достижению своего мирового господства»⁸. Искали только повод для начала войны. И повод был найден. С начала войны Российское правительство старалось поднять патриотизм среди своих подданных, уже в начале августа были опубликованы стихи и распространялись плакаты о мужестве (рис. 7–11), давая импульс победы; фотографии Императора Николая II, благословляющего армию на победу. «И двинулись к призывному участку воинского присутствия десятки конных подвод с людьми, толпы сопровождающих, с надрывным плачем матерей и жен. Потом последовала мобилизация лошадей. Из Сердобска (*прим. автора*), в маленьких товарных вагонах повезли убивать на фронт людей и лошадей»⁹. Особенно душераздирающие проводы были молодых семей новобранцев, у которых оставались жены и дети.

*Война*¹⁰

Полки проходят за полками,
Гремя, сверкая и пыля,
Вся ошетибилась штыками
Во гневе русская земля.
В столице толпы, флаги, клики.
И единенье, и гроза.

Порыв безмерный и великий,
Слезами полнящий глаза.
За дело правды мыслит каждый
Себя, как жертву, принести.
С такой святой, глубокой жаждой
Победны, Русь, твои пути.

⁷ URL: <http://www.krugosvet.ru/articles/53/1005>

⁸ Полковник Д.В. Вержховский. Первая Мировая война 1914–1918 гг. М., 1954. С. 3, 8.

⁹ Калугин Н.В. Мои воспоминания // Сибирский исторический журнал. Тюмень. 2002. № 1. С. 60.

¹⁰ Рославлев А. Война // Пробуждение. СПб.: Общественная польза. 1914. 15 августа. Вып. 16. С. 507.

Глава 3. Участники мировых войн

Коль миротворческое слово
В враге ответа не нашло,
Осудим твёрдо и сурово
Его дерзающее зло.
С притворно-рыцарским задором
Пусть нам тевтонец не грозит,

Господь следит за нашим спором
И в нём виновного сразит.
Пылай война, не ради пира
Того, чей умысел хитёр,
Да будет нам залогом мира
Твой очистительный костёр.



Рис. 7. Герб Российской империи – главный государственный символ России наряду с флагом и гимном. Символ силы самого большого государства, а изображенный на Боевом знамени символизирует воинскую честь и славу



Рис. 8. Плакат Первой мировой войны «Россия за правду»

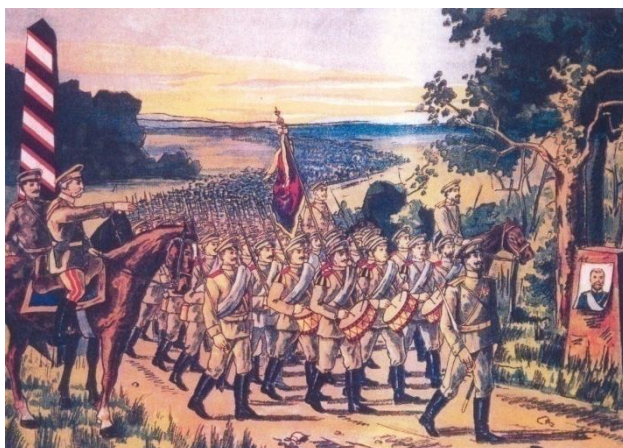


Рис. 9. Агитационный плакат, демонстрирующий силу Российской армии



Рис. 10. Плакат Первой мировой войны «На Кавказском фронте»



Рис. 11. Плакат Первой мировой войны «Бои на Висле»

3.3. Участники Первой мировой войны

Нам не удалось собрать материалы, сколько хозяйств рода Саксельцевых осталось без работников-мужчин в период Первой мировой войны (1914–1918 гг.). Тем не менее, по сведениям всероссийской переписи населения 1917 г. без работников-мужчин в Саратовской губернии осталось 30,7 %, то есть почти треть хозяйств Среднего Поволжья¹¹. В Сибири, в г. Томске, формировались 31-й и 42-й сибирские стрелковые полки (рис. 12, 13). Из посёлка Юрга Западно-Сибирского края, в 42-м полку встал в строй рядовой тридцатилетний Михаил Филиппович Савинкин, оставляя жену и двух малолетних дочерей, переселенец из с. Аничкино, прибывший с семьёй в Сибирь в начале 1914 г. Попал в плен в первый год войны. Вернулся в числе тысяч бывших военнопленных сибиряков начальником поезда Гамбург – Томск.

В связи с тем, что 1 августа 2013 г. принято решение увековечить память российских воинов, погибших в Первой мировой войне, установления Дня военной славы, вспомним тех, кого автору удалось разыскать из своего рода, т. к. из нынешнего поколения можно назвать только единицы тех, кто знает поименно своих дедов и прадедов, участников этой войны.

Из крестьянских семей Саксельцевых участниками Первой мировой войны были: Фёдор Андреевич (1870–1940), семья семь человек, жил в с. Пяша; из Аничкино – Николай Тимофеевич (1866–1917), пропал без вести, осталась семья семь душ.

Среди близких кровных родственников воевали: двоюродный брат Ивана Ильича, Иван Фёдорович Ларькин (1882–1940), призван в армию в 1903 г., моряк Балтийского флота, воевал с Японией в 1905 г., награждён Георгиевским крестом и медалью «За храбрость», мобилизован в августе 1914 г.; двоюродный брат Ивана Ильича – москвич Пётр Павлович (1888–1941), отец Германа (1920–?), танкиста, пропавшего без вести в июне 1941 г. в боях на Белостокском выступе в составе 10-й Армии. Известно, что он был в плену, оказался на тер-

¹¹ Саксельцев Г.И. Эволюция крестьянской семьи в условиях традиционного и индустриального общества конца XVII – начала XXI в. (на примере крестьянского рода Саксельцевых). Томск, 2012. С. 121.

Глава 3. Участники мировых войн

ритории, оккупированной войсками США, но его следы найти за 10 лет поиска не удалось. Петр Павлович вернулся домой в ноябре 1918 г., свою семью не завёл.



Рис. 12. Император Николай II, Верховный Главнокомандующий, перед солдатами, уходящими на фронт

Двоюродный брат Ивана Ильича Фёдор Иванович (1894–1915) в год начала войны жил в Саратове, погиб в боях, место гибели неизвестно. Его родной брат Сергей (1890–1915) в год начала Первой мировой находился на действительной службе в Саратове, место гибели неизвестно.

Саксельцев Пётр Васильевич (1881–1953), был призван на службу в 1902 г., участник войны с Японией, унтер-офицер. Израненный, калекой вернулся в Аничкино в 1916 г. Похоронен в с. Никольское 26.03.1953 г.

Троюродный брат, Фёдор Андреевич (1870–1919), жил в с. Пяша, был призван на службу в 1901 г. в возрасте 31 год, отсрочка была предоставлена как единственному кормильцу в многодетной семье. Участник войн с Японией, Первой мировой, погиб в Гражданскую. Место гибели неизвестно.



Рис. 13. Формирование 42-го Сибирского стрелкового полка в Томске. Приветствие от городской думы. Август 1914 г.

Саксельцев Алексей Тимофеевич (1883–1914), призван по мобилизации на войну с Японией, вернулся и вновь был мобилизован в 1914 г., пропал без вести. Его двоюродный брат Андриян Григорьевич (1892–1974) призван в армию на действительную службу в 1913 г. Вернулся с Первой мировой по ранению. Участник войны с Финляндией, вновь ранен в правую руку с повреждением сухожилий. Похоронен в д. Аничкино. Его брат Алексей (1894–1959) призван на войну в 1915 г., воевал в Гражданской войне, был тяжело ранен. Умер 07.02.1959 г., похоронен в Беково.

Саксельцев Михаил Степанович (1886–1970). Призван на службу из Сердобска в конце 1907 г. и находился в армии без перерыва вплоть до конца Первой мировой войны в 1918 г. Судьбой было начертано, что за все годы не был ни разу ранен. Похоронен в Сердобске.

Его старший брат Фёдор (1883–1972) призывался Сердобским военкоматом в 1904 году. Участник Первой мировой войны, вернулся без зубов. Уехал в Узбекистан, там и похоронен в г. Ташкенте. Его двоюродный брат Лука (1870–1915) призван Саратовским военкоматом на действительную службу в 1891 г. Служил в Ставропольском крае, где остался жить. Мобилизован на Первую мировую войну в 1914 г., унтер-офицер. Пропал без вести в Крыму, осталось два сына и дочь. В годы репрессий все прошли через сталинские лагеря, сын Александр расстрелян в Воронеже.

Глава 3. Участники мировых войн

Андрей Павлович (1870–1919) призван в 1901 г. Саратовским военкоматом на действительную службу. Участник войны с Японией. Повторно призван на Первую мировую, воевал в Гражданскую войну, пропал без вести.

Георгий Васильевич (1874–1918) в 1895 г. призван Саратовским военкоматом на действительную службу. После службы мобилизован на войну, с 1915 г. от него перестали поступать письма, пропал без вести. Сиваков Василий Герасимович (мать до замужества Саксельцева Акилина Хрисанфовна) (1896–1942) призывался на Первую мировую войну Бековским военкоматом в январе 1917 г. Участник Октябрьской революции, Гражданской и Великой Отечественной войн. Погиб в бою в октябре 1942 г. в Крыму, Северокавказский фронт, 56 армия. Похоронен в г. Симферополе.

Но не все солдаты были мобилизованы одновременно. Существовал закон, по которому давали отсрочку от армии по семейным обстоятельствам и возрасту: в случае потери кормильца и не достигших 21 года. Среди таких были и родные братья Саксельцевы, Василий и Иван, их призвали на фронт через три года, в июне 1917 г.: Василий (1884–1918), отец которого внезапно умер в июле 1905 г., и на его иждивении остались четверо малолетних сестёр, и Иван (1896–1943), которому было 18 лет (рис. 14). Братья воевали в составе 11-й Армии, во 2-й Кавказской гренадёрской дивизии. Василий¹² погиб случайно от пули товарища при чистке оружия, в присутствии брата; в семье остались мать, жена и четверо дочерей (рис. 15, 16). Иван был ранен в ногу, отравлен боевыми химическими веществами, которые Германия впервые применила в бою 9 июля 1917 г. в районе Крево, к югу от города Сморгони (Белоруссия)¹³. Как следствие, после отравления у Ивана появилось неизвестное заболевание: на лице не проходил налёт зеленоватого цвета в виде пуха, выступавший после каждого бритья; в этом же бою был ранен в коленный сустав правой ноги. Иван Саксельцев вернулся на родину, в с. Аничкино в 1918 г., женился.

¹² Его потомки от дочери Александры (1909–1982), которая по вербовке в 1930-х гг. приехала на Дальний Восток, стали потомственными жителями Сахалинской области, они носят фамилии Самохваловы, Нетёсовы, Бокуль.

¹³ Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте // Вопросы истории. 1991. № 2, 3. С. 163.

История крестьянского рода

В жены взял дочь Владимира Павловича Спиридонова из д. Мухановки, Ирину Владимировну. Тесть помог купить в с. Аничкино небольшой домик с огородом. 19 марта 1919 г. родилась первая дочь Евгения. Вторым родился 15 апреля 1921 г. мальчик, но он родился болезненным и умер 6 сентября в этом же году. Семья жила в бедности. В голодные 1920-е гг. Иван Ильич решил уехать в Сибирь, в пристанционный посёлок Юрга, где жили дядька жены – Спиридонов Тимофей Павлович и старшая сестра Ивана Агафья с семьёй. Сибирь пришлось Ивану по душе. 20 июля 1925 г. у него в Аничкино родилась дочь Настя, они, не дожидаясь оформления свидетельства о рождении, с одной справкой на руках, выехали в Юргу (рис. 14). Иван Ильич устроился на железную дорогу рабочим пути, затем был переведен в камеру хранения.



Рис. 14. М.Ф. Савинкина в Юрге (1927 г.). Переселенцы из Саратовской губернии в Сибири: Саксельцева Ирина, с дочерью Настей на руках; Саксельцев Иван Ильич. Дети: Мария Митрофанова, дочь Татьяны Саксельцевой (Щадневой), Нина и Зина Савинкины, дочери Агафьи Ильиничны Саксельцевой, и Евгения Саксельцева, дочь Ивана Ильича; в картошке – Александра Михайловна Савинкина, дочь Марии Миторофановны (стоит), и Мария Михайловна Савинкина

Глава 3. Участники мировых войн

День начала Второй мировой войны – 22 июня 1941 г., совпал с днём рождения Ивана Ильича, ему исполнилось 45 лет. В эти дни дома была разобрана для ремонта русская печь. Юргинский райвоенкомат дал возможность довести работу до конца. В августе И.И. Саксельцев выехал на ст. Кольчугино, где формировалась Сибирская дивизия, эшелон которой разбомбили в декабре 1941 г. (вероятно, это было предательство) под Москвой. Осталось в живых 49 человек. Ивана Ильича отправили на лечение в Иркутск, откуда по излечении он вновь был направлен на фронт. Погиб 6 марта 1943 г. в Орловской области, возле деревни Трудки (рис. 15–18).

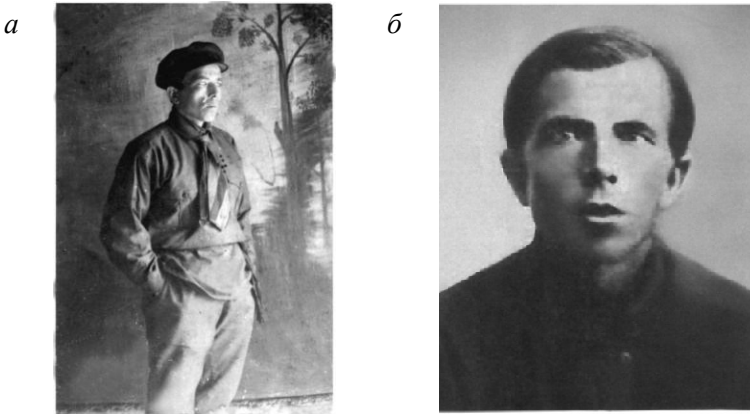


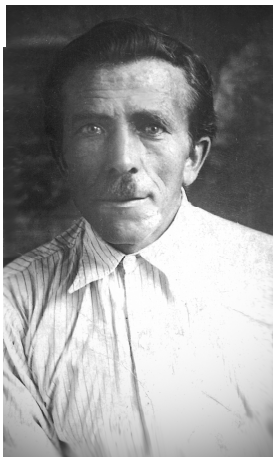
Рис. 15. Родные братья Саксельцевы перед отъездом на Первую мировую войну (фото 1917 г.):

а – Иван Ильич, 21 год; *б* – Василий Ильич, 33 года. Погиб в 1918 г.

Сохранилась братская могила, где покоятся И.И. Саксельцев и его товарищи из Томской, Кемеровской, Новосибирской областей и Алтайского края, павшие в боях с октября 1941 г. по 6 марта 1943 г. Рядом ещё 4 братские могилы, где захоронены наши и неизвестные немецкие солдаты и офицеры. Снимали трупы с колючей проволоки заграждений женщины и школьники, под могилы-захоронения использовали воронки от авиабомб. Чтобы могилы со временем не затерялись, на них посадили кусты сирени.

История крестьянского рода

а



б



Рис. 16. Перед отъездом на Вторую мировую войну:

а – Иван Ильич Саксельцев, 45 лет (ст. Юрга, июль 1941 г.); *б* – Тимофей Иванович Саксельцев, 42 года (Новосибирск, 6 июля 1942 г.)



Рис. 17. Семья Демченко, потомки Ивана Ильича Саксельцева



Рис. 18. Сын на могиле отца (Орловская обл., дер. Трудки, декабрь 1972 г.)

В период летне-посевных работах 1944 г. местные крестьяне нашли в земле три полковых знамени. С марта 1943 г., после освобождения д. Трудки, до 1944 г. на захоронения не было разрешения.

Названный ранее Саксельцев Тимофей Иванович воевал в Гражданскую войну артиллеристом. Будучи сибиряком, с 1930 г. жил в Юрге, затем в г. Новосибирске. С началом Великой Отечественной войны был призван по мобилизации и направлен учебным мастером в Томское артиллерийское училище, где работал по февраль 1942 г., затем вернулся в г. Бердск на формирование Сибирского запасного полка. В апреле 1942 г. старший сержант с группой однополчан был репрессирован, в 1944 г. направлен на фронт, воевал под Кёнингсбергом, был тяжело ранен, награждён орденом Красной Звезды, на лечении находился в г. Новосибирске.

После реабилитации работал в охране на Новосибирском заводе «Точмаш». Самая высокая награда, которой гордился Т.И. Саксельцев, – медаль «За Победу над Германией. 1941–1945 гг.».

Наиболее заметно остался в историографии Сибири Савинкин Михаил Филиппович (1884–1943). Уроженец села Аничкино, Саратовской губернии, сибиряк с 1914 г., Михаил взял в жены односель-

чанку, Саксельцеву Агафью (1888–1933). В плену находился с начала войны, с 1914 г. После неудачных многочисленных побегов, о чём говорят зажившие раны на теле от укусов собак, он оказался в г. Гамбурге, рабочим на вилле фермерши – вдовы покойного полковника немецкой армии, погибшего в России. Это был интеллигентный, приятной наружности, сообразительный и грамотный солдат.

Через год начала плена и до конца отъезда в Сибирь, в Юргу, он жил с фермершей как с женой, у ней научился фотографии, привёз до 50 фотографий немецкой виллы, жена их уничтожила. На фотографиях было видно, что вилла представляла большую территорию, с парком и водоёмом внутри¹⁴.

3.4. Судьба фронтовиков

В 1920 г. пленные начали возвращаться на Родину. Отправление военнопленных из Германии осуществлялось по межправительственному соглашению по обмену, в это же время из России выезжали австро-германские военнопленные, в том числе и из Томска. Томская пресса писала: «На днях вернулся из германского плена т. В. Поливко, который сообщил, что в Германии до сих пор ещё находится около 20 000 русских пленных. Пленные возвращались через Польшу. Работая у немецких помещиков и крестьян, на фабриках и заводах, они многому научились у культурного запада. Немцы не ошибаются, говоря, что все русские пленные – большевики.

С большим трудом на русском языке издавалась газета “Красный набат”, печатается в различных городах Германии – Берлине, Гамбурге и др. Для отправки пленных существует пока только один путь – Балтийским морем до Нарвы (в Эстляндии) по железной дороге в Петроград и Москву»¹⁵.

При формировании поезда в Гамбурге со стороны России работала комиссия, которая формировала поезд до губернского Томска. Здесь и выявилась фамилия М.Ф. Савинкина (рис. 19), как одного из

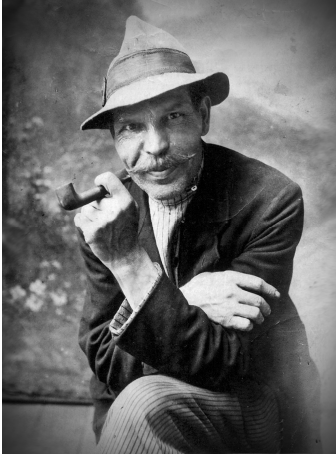
¹⁴ Устная история его дочери – Марии Михайловны Ждановой-Гордеевой. Записана во время встречи автора в г. Усть-Каменогорске в августе 1990 г.

¹⁵ Из Германского плена. Русские пленные // Знамя революции. Томск. 20.06.1920.

Глава 3. Участники мировых войн

участников издания газеты, с информацией о революции в России, что и было оценено ВЦИК.

а



б



Рис. 19. Михаил Филиппович Савинкин, 50 лет (а); его супруга Агафья Ильинична, 46 лет (б)

Эшелон сибиряков направления Гамбург – Томск, шел в январе 1921 г., начальником эшелона был М.Ф. Савинкин. По прибытии в Москву на вокзале эшелон встречал Председатель ВЦИК М.И. Калинин, который вручил М.Ф. Савинкину Почётную грамоту ВЦИК «За активную патриотическую работу среди пленных в Германии»¹⁶. Безусловно, это не было экспромтом, «пленные активно откликались на политические события в России, пытаясь инструментаризировать свой новый опыт применительно к изменившейся обстановке»¹⁷. 27 января 1921 г. эшелон прибыл в Томск, а перед этим была остановка поезда в Юрге, где высадилось несколько фронтовиков из Юрги. Один из них, фамилии установить не удалось, зашел к жене Михаила – Агафье, и предупредил: «Жди своего». В эшелоне было само-

¹⁶ Из Германского плена. Русские пленные // Знамя революции. Томск. 20.06.1920.

¹⁷ Оригинал грамоты ВЦИК на имя М.Ф. Савинкина находится в г. Тольятти, у потомков второй жены М.Ф. Савинкина – Налётовой Екатерины Петровны, 1913 г. р.

дельное Красное Знамя, которое сдали позднее в областной краеведческий музей. В регистрационном журнале музея записано (автор читал эти строки): «№ 451 от 28.01. 21 г. акт № 5: Принято от Михаила Филипповича Савинкина Красное Знамя с древком. На Знамени изображение герба РСФСР и надпись “Привет тебе, Россия, от томящихся сибиряков в долголетнем германском плену 1914–1920 гг.”». К сожалению, знамя не сохранилось¹⁸.

Мария Михайловна, дочь М.Ф. Савинкина (рис. 20), рассказала¹⁹: «Когда отец вернулся 30 января 1921 г., в своём доме открыл фотографию, получил патент, а кто имел патент, становился середняком. Первые фотографии Юрги сделаны в 1921–1926 гг.» (рис. 21). Все годы жена Агафья ждала мужа, была женщина верующая, молилась, чтобы он вернулся, хотела посмотреть церковь внутри и увидела, как священник обнимался с прихожанкой, с тех пор перестала верить в бога²⁰.

Вернувшись на родину, уже через полгода Михаил стал тосковать по немке и ничего не мог придумать, как покончить с собой. Мария Михайловна увидела отца в петле, крикнула мать, и отца удалось спасти. Жена поняла, в чём причина, и сказала: возвращайся в Германию, она его отпускает²¹. Отец ответил, что этого сделать не может,

¹⁸ Нагорная О.С. Российские военнопленные Первой мировой войны в Германии (1914–1922 гг.): автореф. дис. ... докт. ист. наук. Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 2011.

¹⁹ Автор разыскал запись в Томском областном краеведческом музее в 1995 г.

²⁰ Перед арестом священник передал все церковные книги на сохранность М.Ф. Савинкину. Но кто-то доложил об этом в милицию, был у Михаила Филипповича обыск, книги изъяли, но его не тронули как бывшего солдата // Устная история Марии Михайловны, дочери М.Ф. г. Усть-Каменогорск, октябрь 1995 г.

В эти годы священником был Стацевич Борис Семёнович. Арестован в 1922 г., в возрасте 48 лет. Приговорен к высшей мере наказания – расстрелу. Постановлением ВЦИК 20 февраля 1924 г. мера пресечения изменена: 5 лет заключения // См. подробнее: В.Н. Уйманов. Ликвидация и реабилитация: политические репрессии в Западной Сибири в системе большевистской власти (конец 1919–1941 гг.). Томск, 2012. С. 555.

²¹ Были тысячи военнопленных с обеих воюющих сторон. Уже в первый год войны железная дорога повезла с фронта русских раненых воинов и пленных солдат и офицеров противника: австрийцев, венгров, чехов, немцев. Пленных направляли без конвоя в деревни, испытывался недостаток рабочих рук в сельском хозяйстве и в промышленности, самое главное – не решались вопросы питания военнопленных. В Томске австрийские военнопленные построили каменный мост через реку Ушайку, мост Батенькова. На селе работали в деревнях Алаево, Варюхино, Зоркальцево, Колпашево

т. к. в трудные годы плена ты сохранила мне жизнь, постоянно получал от тебя посылки.



Рис. 20. Потомки Савинкина Михаила Филипповича: дочь Мария Михайловна в кругу детей и внуков в день 70-летия (Усть-Каменогорск, 1983 г.)

После возвращения из плена у Михаила родилось ещё 4 детей²². Пришло время образования колхозов, раскулачивания, добрались и до

и других. В Томске живёт внук австрийского военнопленного, 75 лет, дед работал в Варюхино (имя не установлено, т. к. сгорели архивы; отец погиб в ВОВ). «Действительно, в условиях войны, когда «брачный рынок» трансформировался в сторону избытка невест, молодые в массе своей пленные просто не могли не превратиться в потенциальных женихов // См. подробно: Суржикова Н.В. Военнопленные Первой мировой войны на Урале. К реконструкции коллективного портрета // Вестник Пермского университета. 2011. Вып 3 (17). С. 57–63. Таким образом, эту ситуацию можно считать типичной для молодёжи военнопленных обеих сторон.

²² В 1920-х гг. к Савинкиным на квартиру устроился «богомаз», приглашенный обновить рисунками внутреннюю часть Юргинской церкви. На вопрос, как ты будешь рассчитываться за квартиру, богомаз спустился в подвал дома и показал, какие деньги он умеет рисовать (фальшивые). Я нарисовал столько, что тебе, Михаил, хватит до конца жизни, был ответ. Пришло время богомазу исчезнуть из Юрги, но так, чтобы это не было подозрительно. И он придумал: будучи «на лесах», наверху, он как бы

История крестьянского рода

середняков. Не давал покоя допрос начале 1930-х гг. в Юргинской милиции: чем занимался в германском плену и чем занимается сейчас? М.Ф. Савинкин нашел выход, как уйти от решения проблемы: постоянные переезды по городам, селам.



Рис. 21. Первая фотография в Юрге на правах патента, в собственном доме М.Ф. Савинкина. Фото М.Ф. Савинкина, 22 июня 1926 г. Переселенцы из Саратовской губернии, ставшие сибиряками, слева направо: Захар Щаднев; Е. Саксельцева, 7 лет; сидит на пряслах Мария, дочь М.Ф. Савинкина, 13 лет; стоит Зина, его дочь, 5 лет. За оградой Агафья, жена М.Ф. Савинкина (Саксельцева); Ирина Саксельцева, жена Ивана Ильича с дочерью Настей на руках, ей 1 год; на пряслах Нина, дочь М.Ф. Савинкина, 3 года; сидит на пряслах И.И. Саксельцев (фото в его день рождения), 30 лет; рядом стоит Иван Солдатов

случайно вылил на проходящего внизу священника ведро с краской, за что его и выгнали с работы. На вопрос жены к мужу, откуда у тебя столько денег, Михаил отвечал, всё дело в шляпе. И на самом деле, на всех послевоенных фотографиях Савинкин в шляпе. Он обладал и природным свойством – владел гипнозом, кто знал, приходили к нему лечить зубы. Но он этим занимался мало и неохотно. Этим же даром обладала и его старшая дочь Александра.

Михаил Филиппович быстро все распродал и вернулся в Сердобск, в те годы уездный город, затем переехали в родное село Аничкино. Оттуда вся семья вновь вернулась в Сибирь, кроме Марии, она вышла замуж.

В 1932 г. приехали в г. Белово, отец устроился на свинцово-цинковый рудник, где квартиры давали сразу; через 7 мес. горлом пошла кровь – заболел профессиональной болезнью – силикозом. Михаил Филиппович вышел на инвалидность, оформил патент разъездного фотографа. В 1933 г. переехали в Кемерово, купили дом рядом с тюрьмой, недалеко были базар, школа.

Здесь от скоротечной чахотки 21 апреля 1933 г. умерла жена. После её смерти Михаил был неоднократно женат. Так как болезнь отца была неизлечима, женщины, а их было три после жены, с ним долго жить не желали. В 1939 г. окончательно уехал в Сердобск, где сошелся с Хитровой Евгенией Ивановной, она имела свой дом, двух сыновей и дочь, и Михаил приехал к ней с двумя дочерьми. Болезнь остановила жизнь ветерана войны в возрасте 57 лет, 18 февраля 1942 г. его не стало; Хитрова умерла в 1977 г. в возрасте 83 лет. Так сложилась судьба фронтовика, бывшего военнопленного Первой мировой войны.

В марте 1990 г. автор посетил в Сердобске дом Е.И. Хитровой, где жил последние годы Михаил, с целью обнаружить грамоту ВЦИК, встретился с её сыном, полковником в отставке. Он рассказал, что у него с сестрой (Налётовой Екатериной Петровной, 1913 г. р.) нет хороших отношений: это связано с разделом дома, она взяла все документы матери и грамоту, которую я ищу; дал её адрес в г. Тольятти. На мою просьбу Е.П. Налётова не ответила.

3.5. Последний, неизвестный, подвиг

Один из самых молодых погибших сибиряков предотвратил в поселении Поронай-По Сахалинской области разрушение и гибель людей – в полёте над селом заглох мотор. Как оказалось, переломился коленчатый вал двигателя; летали на стареньких боевых машинах. Командир и стрелок-радист сумели увести непослушную машину от села, над которым остановился мотор самолета, ценой собственной жизни.

Уроженец п. Юрга, Западно-Сибирского края, Солдатов Михаил Иванович (рис. 22–28), 1924 г. р., двоюродный брат автора, 1 марта 1944 г. окончил Ейское лётное училище. Как отчаянно воевали выпускники, говорят их награды: уже 13 апреля 1944 г. Михаил Солдатов был награждён орденом Отечественной войны 1-й степени (№ 38343) «За образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте в борьбе с немецкими захватчиками», удостоверение № 50608. Через 10 дней, 23 апреля, был награждён орденом боевого Красного знамени (№ 99738), удостоверение № 61806. Документы выданы командиром 23-го авиационного полка Трушиным. Воевал до Победы. В 1945 г. их полк в полном составе был отправлен на войну с Японией, перелетали на Дальний Восток всем полком с базированием на о. Сахалин. Погиб 10 июля 1946 г. на о. Сахалин при выполнении задания вместе с боевым товарищем. Один из них мог спастись, но фронтовое товарищество оставалось вечным.



Рис. 22. Выпускники Ейского военного училища лётчиков. Выпуск 1 марта 1944 г. На фото справа – М. Солдатов

Глава 3. Участники мировых войн

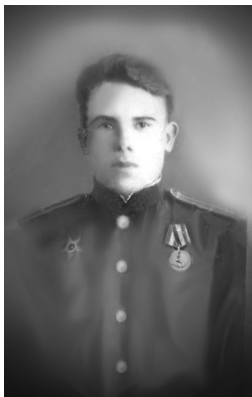


Рис. 23. Солдатов Михаил Иванович. На обратной стороне фотографии написано: «Сахалин. 1946 г. Родным на память»



Рис. 24. Родной брат Солдатова Виталий (Краснодар, 23.02.1949)



Рис. 25. М.И. Солдатов перед вылетом на задание (Романовка, 1945 г.)



Рис. 26. В Интернете опубликована фотография группы неизвестных семи авиаторов периода войны с Японией на военном аэродроме Романовка, с прилагаемой картой его дислокации. Нами выявлено, что в числе неизвестных – командир самолёта старший лейтенант М.И. Солдатов (третий слева) и три стрелка его экипажа

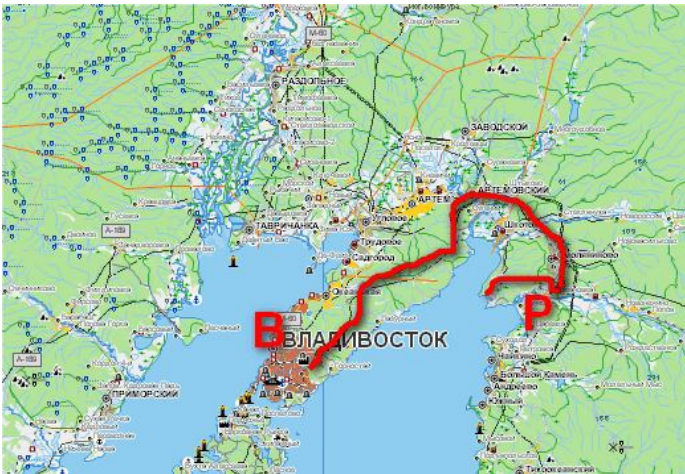


Рис. 27. Карта с базированием аэродрома Романовка



Рис. 28. На обратной стороне фотографии, полученной из воинской части, написано: «Южный Сахалин – могила в селе Поронай-По, где захоронен Михаил Иванович Солдатов 11.07.46, погибший при выполнении служебных обязанностей в 10 ч 27 мин 10.07.46. Могила М.И. Солдатова». На противоположной стороне – могила стрелка-радиста, виден его портрет

Через 20 лет появилась песня, которую исполняла Эдита Пьеха – «Огромное небо», про заглухнувший мотор самолёта над Западным Берлином и погибших лётчиков 6 апреля 1966 г. Слова этой песни одновременно отражали и гражданский подвиг военных лётчиков над сахалинской землёй, который, пожалуй, был первым подобного рода, но остался неизвестным, т. к. в послевоенный год это считалось не подвигом, а несчастным случаем, аварией со смертельным исходом в воинской части. Старший лейтенант М.И. Солдатов, парторг авиаполка, и его стрелок-радист были похоронены на месте гибели, и к ним так же относятся слова из песни²³.

В могиле лежат посреди тишины,
Отличные парни отличной страны,
Светло и торжественно смотрит на них
Огромное небо, огромное небо,
Огромное небо, одно на двоих.

²³ Слова Р. Рождественского, музыка О. Фельцмана.

ГЛАВА 4. ПОПЫТКА ПОИСКА ФАМИЛИЙ В АРХИВАХ ГЕРМАНИИ

Проблема восстановления родословной неразрывно связана с поиском образования своей фамилии – как из числа общераспространенных – Иванов, Петров, так и редких, включая фамилия иностранного происхождения. В связи с этим Институт языкознания РАН периодически по радио рассказывает о своей работе в образовании сложных и редких фамилий. Мы этим воспользовались и обратились с просьбой сообщить об образовании фамилии Саксельцев и получили ответ: «...у вас очень сложная фамилия. Словарь немецких фамилий отмечает фамилию Сакс... В России фамилия Саксеев отмечена в 1568 г. В ней племенное название, ставшее именем Сакс, оформлено германским ласкательным суффиксом -л-: Саксель. К новому имени добавлен русский суффикс -ец, образована фамилия с помощью типового суффикса -ов-ев: Саксельцев»¹.

К носителям этой фамилии относятся Саксельцевы, выходцы из бывшей Саратовской губернии. Работая с Государственным архивом Саратовской области, мы получили из фондов схожие корнеобразующие фамилии немецкого происхождения: Назим Сасильчек; на другом листе имена Тобий и Мельхиор Сесленц. Этот фонд образован на материалах переселенцев из Германии времён правления императрицы Екатерины II.

Иностранные переселенцы появились в Поволжье после подписания Екатериной II манифестов, позволяющих иностранцам селиться на имевшихся в изобилии свободных землях. В 1764 г. были основаны первые пять колоний: Добринка, Севастьяновка, Сосновка, Таловка, Усть-Кулахинка. В 1765–1766 гг. поток колонистов увеличился.

В 1766 г. были зарегистрированы подробные сведения о прибывших переселенцах: именной список приехавших из Любека «на любекской шпаве (корабль. – Г.С.), именуемой «Меркурий», со шкипером Иогань Генрих Абельсен и прибыл Английский фрегат со шкипером Адамом Бэррейром барона Боренгарда, а именно: Сакь Эбергарт, помещик,

¹ Личный архив автора. П-9. Ответ Института Языкознания РАН. 23.03.2003 № 13203 – 2175.

Глава 4. Попытка поиска фамилий в архивах Германии

без семьи, прибыл для продолжения своего мажества (хлебопашцы); Сесьленц Морицу, с женой Катариной, и четверо детей; Саксь Готлиб и Саксь Георг, без семьи; Сакь Мартин с женой Мариа и двое детей»².

В 1767 г. были образованы новые колонии, в которых были найдены корнеобразующие фамилии, схожие с фамилией Саксельцев: в колонии Гретина Лука поселилась семья Сесленц – Тобия, 42 лет, с женой Катариной, и пять их детей; в колонии Каменка – Секць Андреась, 37 лет, с женой Маргарета и дочерью; в колонии Усть Грязнуха – Сакь Бернгардь, 40 лет, с женой Маргаретой; в колонии Подстепное – Сакь Филипъ, 21 год, с женой Елизаветой; и Сасильчек Назим – строка затёрта до дыр и на этом месте написано другим почерком и чернилами другого цвета, которые растеклись: данных нет. О семье указана жена Афонасьева Аксинья и его родная сестра Мавра; перечислены 9 детей³.

В России была организована система учёта прибывших колонистов, тогда как в Германии отъезжающие не регистрировались, о чём будет сказано ниже.

22 июля 1763 г. в Петербурге была учреждена Канцелярия опекунства иностранных, которая в 1766 г. создала свой исполнительный орган в Саратове – Саратовскую Контору. В её функции входило: управление колонистами, улаживание конфликтов с местным населением, ревизия колоний, проверка избираемых сельских старост: фортштегеров и бейзицеров.

По высочайшему указу от 20 апреля 1782 г. Канцелярия опекунства иностранных и её контора в Саратове прекратили свою деятельность.

Указом от 4 марта 1797 г. колонии Поволжья (и другие) были подчинены вновь созданной при Правительствующем Сенате Экспедиции государственного хозяйства, опекунства иностранных и сельского домоводства. Тогда же была восстановлена и Саратовская контора опекунства иностранных.

По манифесту от 8 сентября 1802 г. Экспедиция перешла в ведомство МВД и в 1811 г. была переименована в Департамент государственного хозяйства и публичных зданий.

² ГАСО. Ф. 180. Оп. 1. Л. 3, 12, 133, 160, 388.

³ Там же.

С 1833 г. Саратовская Контора опекунов иностранных стала называться Саратовской Конторой иностранных переселенцев.

Непосредственно в колониях управление осуществляли окружные и сельские приказы. Промежуточным звеном между ними и конторой были смотрители колоний. В соответствии с указом от 12 декабря 1837 г. было образовано Министерство государственных имуществ (МГИ), в ведение которого с февраля 1838 г. была передана Саратовская Контора иностранных поселенцев.

В 1871 г. решением Российского правительства колонисты были уравнены в правах с государственными крестьянами, получив статус поселян-собственников⁴.

Анализ изученных документов привел к выводу, что первоначально нужно узнать, возможно ли проследить конкретных, уже известных переселенцев из Германии, прежде чем искать фамилию Саксельцев.

В связи этим мы установили связь с архивами германских городов (прил. 10). Но единых правил в этом направлении не существовало, и мы начинали с консультации в Генеральном консульстве Германии в г. Новосибирске по адресу: г. Новосибирск-99, Красный проспект, 28. Первоначально стали искать следы уже известных переселенцев с надеждой, что если их найдём в архивах Германии, тогда займёмся своей фамилией.

Через 23 дня по факсу пришел ответ следующего содержания:

Generalkonsulat

Der Bundesrepublik Deutschland
Novosibirsk
Генеральное консульство
Федеративной Республики
Германия

ТЕЛЕФАКС

Кому: г-ду Саксельцеву Г.И.

Факс: 8-3822/560930

Дата: 27.04. 2004.

Номер дела: ПК/5 Sakselzev

Ваше письмо по факсу от 04.04. 2004.

От Германское Генеральное
консульство в Новосибирске

⁴ ГАСО. Ф. 28. Оп. 1. Ед. хр. 8. Л.72; Ед. хр. 19. Л. 33 об.

Глава 4. Попытка поиска фамилий в архивах Германии

Уважаемый господин Саксельцев.

Благодарю Вас за обращение. К сожалению Генеральное консульство не может подтвердить данные о Ваших родственниках. Рекомендуем обратиться в следующие организации:

Berlin Document Center (BDC) Deutsches Rotes Kreuz (DRK)

Wasserkaferstelg 4163 Berlin Hilfs und Beratungsdienst

Amandastr. 74 20357 Hamburg

Deutsche Zentralstelle für Genealogie

Kathe Koowiz Str. 82/04109 Leipzig

Надеюсь, что представленная информация окажется Вам полезной.

ПП Сузанна Шуберт

Консул-атташе

Как нам стало известно, консульство работало по нашему письму с посольством Германии в Москве, а оно, в свою очередь, с Берлином, чтобы профессионально ответить Томску. В ответе рекомендовано работать с архивами городов Берлина, Гамбурга, Лейпцига. Первый запрос мы отправили 16.04.2004 в г. Люббек, из которого прибыли первые известные фамилии переселенцев в г. Саратов.

Позднее мы отправляли в разные города этот же текст с этими же именами с целью отслеживать ход поисков.

Ответ нам был отправлен 28.05.2004, получен 04.06.2004 следующего содержания (прил. 10).

Анализируя полученный отрицательный ответ по конкретным известным лицам прибывших в Россию из Германии в 1764 г., ещё нельзя было делать вывод, что работа или поиск зайдут в тупик.

Через две недели после отправления письма в Люббек мы подготовили и 29 апреля 2004 г. отправили письмо в немецкий Красный Крест в г. Гамбурге, в соответствии с рекомендацией консула в Новосибирске, не дожидаясь ответа из Люббека.

Принимая во внимание, что текст запросов во все архивы был без изменений, равно, как и в Новосибирск, мы только подписывали новые адреса. По этой причине приводим только ответы как в оригинале на немецком языке, так и в переводе на русский язык.

Ответ из Гамбурга является примером теплого дружественного отношения между нашими странами – Германией и Россией, что выражено полнотой ответов, рекомендациями и материалами справочного характера о порядке поиска на территории Германии, которые мо-

гут быть использованы в научной работе и ранее широко в России не опубликовывались (Приложение).

6 августа 2004 г. мы отправили письмо в архив г. Дрездена с текстом, аналогичным предыдущим, и вскоре, всего через 20 дней, получили ответ (Приложение). Из ответа следует, что это вновь одни рекомендации. По рекомендации написали и в г. Люббек, получили ответ (Приложение).

В благодарность за совместную работу я выслал в Люббек на имя Майки Крузе свою монографию «История рода Саксельцевых».

В дальнейшем я отказался от попыток что-либо найти по этому вопросу.

Пришел ответ и из Берлина, из Евангельской церкви (прил. 10).

Кроме архивов городов Гамбурга и Люббека, была переписка с архивами городов Берлина, Дрездена, Люббека. Все архивы давали ответы в течение 20 дней, по сравнению с советскими – нормальная взаимная переписка, тогда как ответы своих архивов приходилось ждать месяцами, иногда год и более (РГАДА). Характерной особенностью поиска родственников в этой стране является условие знания их веры, ибо архивы находятся в церквях по вероисповеданию (католическая, христианская, мусульманская, синагога и т. д.).

Ответы полны доброжелательности, желания помочь советами и вообще теплотой текста, а не формальным подходом, включая разъяснения по правилам поиска родственников в Германии, некоторые статистические сведения.

Следует иметь в виду, что в германских городах учёт отъезжающих в Россию не велся с подробными сведениями о каждой семье, учитывалось только их общее число. По этой причине даже известные прибывшие семьи по фамилиям и именам в Саратовском архиве, не были найдены в архивах Германии, а защищённая диссертация в 1944 г. по этой теме (Австрия) была только в рукописи и не была опубликована.

Переселенцы осваивали не только Поволжье, малоизученными остаются переселенцы Приднепровья, первые из которых прибыли в 1789 г. и основали сельские общины под названием «Хортица» и «Розенталь» между городами Екатеринославлем (Днепропетровск) и Александровском (Запорожье). Это были первые 228 семей, которые дали начало восьми деревням под названиями Новая деревня, Пре-

Глава 4. Попытка поиска фамилий в архивах Германии

красное гнездо, Ставка, Сад роз, Бульвар, Нижняя Хортица, Восточный горошек, Кронсталь.

Сегодня потомки поселенцев этих мест живут не только в России, но и в Канаде, США, Парагвае, Германии, Бразилии, Мексике и во многих других странах⁵. Это были меннониты из Голландии, многие из которых носили, и их потомки носят фамилию Янсен; т. к. голландский язык созвучен немецкому, то фамилии писали и пишут как Янцен, а в суровые годы репрессий их расстреливали как немцев, говорящих на немецком языке. Кораблестроители из Голландии, приглашенные Петром I, в документах своё вероисповедание не писали, по этой причине о них практически ничего не известно.

Участники-составители словаря иностранных слов член-корр. АН СССР Б.А. Серебренников и кандидат исторических наук А.Я. Манусевич так характеризовали меннонитов: «протестанская секта, основанная в начале XVI в. голландцем Менно-Симонисом. М. проповедуют беспрекословное исполнение библейских предписаний. Как и все прочие религиозные секты, отличается мракобесием, враждебностью к трудящимся и социализму»⁶. Откуда, из какого источника взята характеристика, изложенная в последней строке, автору установить не удалось. Автор познакомился с пятью семьями голландских потомков, проживающих в Томске, и ничего подобного не увидел: среди них есть рабочие, интеллигенция, обычные трудящиеся на производстве и в учреждениях.

Супруга моего троюродного брата – прямой потомок Янсенов, колхозница, её внуки в 10-м поколении стали потомками Янсен – Саксельцевых – Моториных – Спиридоновых – Беляковых. Следовательно, согласиться с приведенной характеристикой у меня нет никаких оснований.

⁵ Kroeker N.J. Erste Mennoniten – doerfer Russlands. 1789–1943. Chortitza-Rosental. Vancouver B.C. V5X 1B1. 1981.

⁶ Словарь иностранных слов / под ред. И.В. Лёхина, Ф.Н. Петрова. М., 1955. С. 437.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная монография посвящена малоисследованной научной проблеме – выявлению генеалогии и эволюции, восстановлению родословия и показу эволюции крестьянской семьи в контексте важнейших социально-экономических, политических и культурно-духовных трансформаций российского общества. На примере Саксельцевых (куда мы включаем все семьи рода, ведущего свое начало от одного предка как по мужским, так и по женским линиям родства) семья, как важнейший социальный институт, прослежена на протяжении более трёхсотлетнего развития, по сути, от зарождения до современности. В ходе исследования были решены все поставленные задачи. Выявлено и описано место, где появилась и развивалась в течение длительного времени семья Саксельцевых. Впервые дана характеристика Верхнему Прихопёрью в период, когда оно подвергалось активной колонизации и хозяйственному освоению со стороны русского государства. Ввиду в целом благоприятных природно-климатических условий верховье Хопра оказалось очень привлекательным для ведения помещичьего хозяйства, и мы полагаем, что крепостные крестьяне Саксельцевы появились здесь вместе со своими владельцами.

Более конкретным местом развития рода стало село Дмитриевское Пяша (Аничкино), выросшее из приграничного и сторожевого стана. В монографии фрагментарно восстановлена история данного населенного пункта. Благодаря данным ревизских сказок, было выяснено имя крестьянина, от которого отсчитывается изучаемый род, и установлен дальнейший ход развития и расширения семьи, рассмотрены разные варианты объяснений происхождения родовой фамилии Саксельцевых.

На протяжении двух веков Саксельцевы были типичной российской крестьянской семьей традиционного общества: владельческие крепостные крестьяне с доминированием оброчной системы отработок. Каких-либо сведений о том, как сами Саксельцевы оценивали свое крепостное состояние, не обнаружено. Видимо, оно особому осмыслению не подвергалось, а рассматривалось как некая данность, как положенная традиция.

Заключение

В ходе исследования были выявлены основные хозяйственно-экономические и социально-демографические (количество членов, соотношение мужчин и женщин, количество детей, количество ревизских душ и др.) характеристики семьи, связь и взаимозависимость которых были очевидны. От перечисленных демографических показателей в немалой степени зависело материальное благополучие семьи, учитывая факт наделения землей только взрослых душ мужского пола, а также возможности обработки земли и выполнения других тяжелых работ в зависимости от количества мужских трудовых рук. Исходя из этого, а также учитывая низкий уровень технических средств ведения хозяйства, примитивную агрономию, необходимость справиться с фискальными обложениями, понятно стремление крестьян сохранять большие неразделенные семьи. Кроме того, такие семьи имели больше возможностей для неземледельческих, промысловых занятий, что служило немаловажным фактором для увеличения податных возможностей и, стало быть, благополучия семьи.

Жизнедеятельность семьей Саксельцевых осуществлялась в рамках крестьянского двора, в котором наблюдалось четкое разделение не только труда, но и власти, и престижа, причем в соответствии с установленной традицией. Основные занятия крестьянской семьи по определению были связаны с земледелием. В работе охарактеризованы трудовые операции, связанные с обработкой земли и выращиванием урожая. В экономических отношениях с помещиком на первом месте был оброк. Вплоть до середины XIX в. крестьянские хозяйства носили натуральный характер. В силу низкой агротехники, примитивных орудий труда, недостаточного в нередких случаях количества тягловых животных, возделывание земли и сбор урожая требовали больших физических затрат, но результаты этих усилий были минимальны. Это, а также высокие оброчные и иные податные обложения, делали жизнь крестьянской семьи Саксельцевых очень скудной в смысле потребления и обустройства быта. Таким образом, хозяйственная деятельность и экономическое поведение крестьян Саксельцевых, равно как и других, определялись традиционными формами и опирались на вековой опыт природопользования, отличались единообразием приемов и техники хозяйственно-бытовой деятельности, обыденностью и рутинностью.

Непременным атрибутом жизнедеятельности деревни (села) в целом и крестьянских семей была общинная организация. В рамках общины осуществлялась подворная нарезка земли, раскладывалось и собиралось тягло, выполнялись общественные работы, решались другие вопросы сельского бытия. Община следила за порядком, давала оценку каждому члену, иначе говоря, ее влияние было всеохватывающим.

Столь же обязательной составляющей крестьянской семейной, общественной и духовной жизни был религиозно-церковный фактор.

Консерватизм уклада, повторяемость жизненных циклов – это общепризнанная характеристика существования семьи в традиционном обществе. Но и в эту внешнюю стабильность могли вмешиваться те или иные события в жизни общества и государства, не говоря уже о таких явлениях, как рекрутский набор, войны или те или иные реформы, нововведения.

Наиболее значимым событием в привычном ходе вещей для крестьян России стала реформа по отмене крепостного права, которая положила начало новому этапу в их существовании. Саксельцевы, как и другие крепостные крестьяне, получили новые, ранее не ведомые изменения и импульсы для развития.

Аничкинские крестьяне стали свободными людьми, а местная крестьянская община довольно быстро получила право на распоряжение землей. Но практически никто из рода Саксельцевых общину не покинул. Саксельцевы, как и многие другие семьи, значительно потеряли в земельных наделах, но, тем не менее, вплоть до отмены существования временнообязанных, никто из них не расплатился за землю и фактически не стал свободным частновладельцем земли. К концу XIX в. все отчетливее обнаруживалось малоземелье, в том числе и в связи с общим ростом населения, что явилось причиной продолжавшей сохраняться общей бедности крестьян из рода Саксельцевых. В этих условиях часть из них интенсифицируют занятия подсобными промыслами. Активных миграций представителей рода Саксельцевых в этот период не наблюдалось. Столыпинская реформа не очень отразилась на жизни Саксельцевых. Никто из них не добивался выхода из общины, под организованную переселенческую политику они тоже не попали. Но первые переселенцы на новые места проживания среди

Заключение

Саксельцевых все же появились еще до октябрьских событий 1917 г. Среди Саксельцевых началась не только смена места жительства, но и рода деятельности. Кроме того, в данный период значительное влияние на хозяйственную и семейную жизнь оказала Первая мировая война. Многие мужчины из рода были ее участниками, как, впрочем, и всех других войн, имевшихся в нашей истории в рассматриваемый период. Это также показано в настоящей работе.

Эта тесная связь «больших» исторических процессов и событий «маленькой» семейной истории особо очевидной стала в XX в. Революционные и постреволюционные годы вовлекли в свой водоворот и крестьян Саксельцевых. В деревенской и семейной крестьянской истории оставили след смена власти, которая вселила крестьянам надежду на реализацию мечты о получении земли в собственность, создание комбедов, политика продразверстки, гражданская война и антисоветские выступления и др. и, конечно, голод 1921 г. Жесткость большевистской политики в отношении деревни и крестьян практически не давала шансов на дальнейшее эволюционное развитие крестьянских семей, на самостоятельный выбор ими направлений жизни. Особенно это проявилось в период коллективизации. С мечтой о свободном, самостоятельном хозяйствовании на собственной земле для Саксельцевых было покончено навсегда, что, собственно, лишало их, да и всех российских крестьян, их родовых признаков. Часть Саксельцевых оказалась в колхозах как бы естественным образом (были бедны), часть стала более интенсивно покидать родные места, в том числе и перебираясь в городскую местность. Примечательно, что среди Саксельцевых не оказалось тех, кого политика коллективизации затронула бы напрямую и в «чистом виде», т. е. в форме полной экспроприации и высылки. Но опосредованно она их тоже задела. Во-первых, те немногие из зажиточных представителей рода как бы превентивно обезопасили себя от коллективизации, переехали в другие регионы. Во-вторых, семьи Саксельцевых сполна испытали на себе голод, ставший прямым следствием коллективизации и раскулачивания. В-третьих, поскольку условия жизни и труда в колхозах на протяжении всех лет их существования в целом были малопривлекательны, а бытовая неустроенность стабильной, это постоянно заставляло все новых и новых представителей рода покидать село и оставлять крестьянство в прошлом.

Объективности ради в монографии подчеркивается, что Советская власть открывала выходцам из крестьян новые возможности для получения образования, продвижения вверх по карьерной лестнице, т. е. обеспечивала социальную мобильность, которая в новейшей истории носила не только горизонтальный, но и вертикальный характер. Все эти вышеперечисленные факторы способствовали процессу раскрестьянивания, что на примере изучаемого рода очень наглядно.

В монографии показаны судьбы отдельных представителей рода, фрагментарно восстановлены их биографии, которые также в соответствии с заявленными задачами прослежены через общеисторический контекст. Это позволило убедиться в сопряженности личностных микроисторий с историей общества, государства, страны.

Существенной частью работы над монографией и ее итогом стали генеалогические изыскания по данным РГАДА (род Саксельцевых с I по X ревизии, с возрастом каждого члена рода в год ревизии), восстановление родословной истории и выяснение демографических характеристик семьи. Автором разработана собственная табличная методика ведения и генеалогического учёта рода (прил. 2, фрагмент документа), позволяющая заносить краткую информацию о жизни каждого члена семьи (год рождения и смерти, род занятий, должность; фамилия, имя и отчество любого из супругов, участие в различных событиях, место рождения и жительство. Параллельно с этим ведется генеалогическая карта посемейного и родового учёта как по мужской, так и по женской линиям, с присвоением персонального номера (кода), что позволяет определить время начала каждого поколения и каждой семьи (прил. 6).

Автор выявил, по неполным данным, что за три с половиной столетия десять поколений по линии автора образовали 304 семьи, общей численностью 719 всех рожденных, в том числе 126 умерших до 16 лет, что составляет 17,5 %. Доказано, что в традиционном обществе институт брака был священен, безбрачие и разводы не приветствовались, но встречалось иногда и то, и другое. Брачный возраст невест, за редким исключением, составляет 16 лет, жениха – 18 лет. В брак вступали равные по статусу, но брачных партнеров находили не только в родных поселениях, но и в окрестных. Рождаемость, вплоть до 1930-х гг. XX в. была высокой. Детская смертность составляла более 10 % от всех рожденных. Наибольшая детская смертность зарегистрирована в XIX в.,

Заключение

когда из-за отсутствия врачебной помощи в деревне умирало от четырех до 10 детей в одной семье. К тому же антисанитарные условия в крестьянских избах и отсутствие возможности хранения продуктов вызывали желудочно-кишечные, неизлечимые в тех деревенских условиях, заболевания. Отмечается высокая продолжительность жизни глав поколений – от 64 до 96 лет, исключая гибель на войне и в быту. Эти показатели дают право подтвердить, как это ни парадоксально на первый взгляд, здоровый образ жизни семей: физическое состояние поддерживалось на постоянных сельскохозяйственных работах; ели чистые продукты, пили ключевую или колодезную воду; дышали свежим воздухом; в основном не курили, в банях избавлялись почти от всех хворей, что, в совокупности с традиционным лечением целебными травами помогало поддерживать здоровье; медицинских таблеток селяне не знали; духовную пищу давали церковные праздники; спиртное принимали в меру; удобрения были только органические (навоз); борьба с вредителями на овощных культурах велась с помощью табачной пыли и золы, всё это в совокупности благотворно отражалось на экологической составляющей крестьянской жизни.

По законам генеалогии, на каждые сто лет приходится три поколения, следовательно, мы достаточно точно подтвердили достоверность собранных сведений; современное продолжение рода идёт в 11, 12, 13-м поколениях. Но жителей села среди них немного, а занятых крестьянским трудом практически нет.

Подводя итоги, можно сказать, что автор выполнил то, что не сделали его предшественники: показал общую картину истории конкретной российской семьи на протяжении свыше 12 поколений рода. Выполнена научно-методическая обработка фактического демографического материала, разработана табличная методика реконструкции и развития семейных связей. Показан путь, как уйти от запутанности родственных отношений в практической родословной между отдельными линиями и ветвями (включая женскую линию) своего рода. Выполнено исследование, которое отражает ретроспективный взгляд на крестьянский род Саксельцевых, историю которого мы полагаем вполне типичной для многомиллионного российского крестьянства. Такая ретроспекция важнейших исторических процессов и событий на примере одной крестьянской семьи позволяет глубже заду-

маться и более объективно ответить на такие сложные вопросы, как движущие силы истории, о цене общественных достижений, о причинах исторических неудач.

Некоторые аспекты проблемы требуют дальнейшего изучения. К ним относятся: биографии свояка С.Г. Уралова; дальнего родственника голландца Яна Янсена, проблемы с возвращением на родину военнопленных сибиряков российской армии из германского плена 1914–1920 гг.; жизненный путь бывшего председателя колхоза В.А. Жданова (закончился в лагерях Гулага, похоронен в Находке), розыск указа о присвоении фамилии Саксельцев. Дальнейшее изучение этих и других тем позволит дополнить общую историческую картину эволюции крестьянского рода, дать ответ на многие другие вопросы истории Отечества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Источники

1. *Аграрная политика* Советской власти (1917–1918 гг.) // Документы и материалы / Сост. И.И. Варжо. – М. : Изд-во АН СССР, 1954. – 551 с.
2. *Адамович, Б.* Сказка капитана Василия Аничкова. Служба царю Петру. 1710–1721 гг. / Б. Адамович // Сборник Военно-исторических материалов Лейбгвардии КЕКСГОЛЬМСКАГО императора австрийского полка. Т. 1. Ч. I. – СПб., 1910. – С. 102–104.
3. *Уралов* (настоящая фамилия Кисляков Сергей Герасимович [1(13) 1893–23. 06. 1969]) // Большая Советская Энциклопедия. – Изд. 3-е. – М. : Советская энциклопедия, 1977. – С. 60.
4. *Великий путь.* Виды Сибири и её железная дорога. Фотоальбом // От р. Оби до р. Енисея и Томская ветвь. – Красноярск : Аксельрод и К°, 1899. – Вып. 1. – 127 л.
5. *Всероссийская перепись населения.* 1920 г. Саратовская губерния. – Саратов: Волжское издание, 1923. – 250 с.
6. *Всероссийская перепись населения* 1926 г. Т. 3. – М. : Статиздат, 1928. – 324 с.
7. *Житие святых.* Святителя Дмитрия Ростовского. Кн. вторая. – М., 1904. – 750 с.
8. *Надаржинский Тимофей Васильевич* // Молодик. – СПб. : Издание Бецкин, 1884. – Вып. 1. – 320 с.
9. *Закон об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении от 14 июля 1910 г. (Во изменение и дополнение Указа от 9 ноября 1906 г.).* – Изд. 2-е. – СПб. : Изд-во Земского отдела Министерства внутренних дел, 1911. – 264 с.
10. *Земельный кодекс РСФСР.* Принят ВЦИК 30 октября 1922 г. – Киренск : Уземуправление, 1922. – 223 с.
11. *Земельный кодекс РСФСР.* Закон РСФСР. Принят седьмой сессией Верховного Совета РСФСР седьмого созыва 1 июля 1970 г. – М. : Юридическая литература, 1970. – 80 с.
12. *КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК.* Т. 1. – М. : Политиздат, 1983. – 638 с.

13. *КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 5. (1929–1932).* – М. : Политиздат, 1984. – 640 с.
14. *КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 7.* – М. : Политиздат, 1985. – 650 с.
15. *КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 8.* – М. : Политиздат, 1985. – 640 с.
16. *Краткая географическая энциклопедия. Т. 3.* – М. : Советская энциклопедия, 1961. – 580 с.
17. *Крестьянское движение Поволжья 1919–1922 гг. Документы и материалы.* – М. : Наука, 2002. – 944 с.
18. *Крестьянская сельскохозяйственная энциклопедия. Т. IV и V. Земледелие / под ред. Н.К. Борисова.* – М. : Гос. изд-во, 1926. – 840 с.
19. *Крестьянские бюджеты по Саратовской губернии. 1925–1926 гг.* – Саратов : Изд-во Саратовского губернского статистического отдела, 1928. – 320 с.
20. *Лопарёв, Х.* Самарово. Село Тобольской губернии и округа. Хроника, воспоминания и материал о его прошлом / Х. Лопарёв. – СПб. : Альфарет, 2010. – 260 с.
21. *Манифест 19 февраля 1861 г.* Высочайшее утвержденное Общее положение «О крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». – СПб. : Журнал «Взгляд», 1861. – 15 с.
22. *Маржет, Ж.* Состояние Российской империи в документах и исследованиях (тексты, комментарии, статьи) / Ж. Маржет ; под ред. Береловича. – М. : Языки славянских культур, 2007. – 552 с.
23. *Материалы по крепостному праву.* Саратовская губерния. – Саратов : Издание Саратовской Учёной Архивной Комиссии, 1911. – 250 с.
24. *Народное хозяйство СССР в 1963 г. // Статистический ежегодник.* – М. : Госстатиздат, 1964. – 736 с.
25. *Народное хозяйство СССР в 1968 г. // Статистический ежегодник.* – М. : Госстатиздат, 1969. – 738 с.
26. *О земле.* Декрет II Всероссийского съезда Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 26 октября 1917 г. // Известия. – 1917. – № 209.
27. *О коллективном огородничестве рабочих и служащих.* Постановление Совета Министров РСФСР и ВЦСПС. 12 апреля 1965 г. – М. : Тип. им. СП. РСФСР, 1965. – 402 с.

Библиографический список

28. *Описание Томского переселенческого района*. Справочная книжка для ходоков и переселенцев на 1911 г. – СПб. : Тип. Сельский вестник, 1911. – 14 с.
29. *О расширении прав местных советов* в отношении содействия выполнению общегосударственных заданий и планов. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 28 июня 1928 г. // Известия. – 1929. – № 146 (3682).
30. *Пензенский край XVII–1917 г.* Документы и материалы. – Саратов : Приволжское кн. изд-во, 1980. – 304 с.
31. *Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897*. Саратовская губерния. Т. 38. – СПб. : Изд-во Центрального статистического комитета МВД, 1904. – 249 с.
32. *Полное географическое описание нашего отечества*. Т. 2. Средне-Русская Черноземная область. – СПб. : Изд-во А.Ф. Девриена, 1902. – 720 с.
33. *Полное собрание законов Российской империи*. Собрание 1-е (1649–1825). Т. XV. – СПб., 1830. – № 11189. – С. 63.
34. *Полное собрание законов Российской Империи*. Собрание 2-е (1825–1882). Т. XXVIII. – СПб., 1830–1884. – № 39792. – С. 30.
35. *Порядок наследования у крестьян*. – СПб. : Издание редакционной комиссии по составлению гражданского уложения, 1888. – 156 с.
36. *Пугачёвщина*. Сборник документов. Т. III. – М. : Социнизд, 1931. – С. 78–80.
37. *Русский вопрос: история и современность* // Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Омск : Омский гос. ун-т, 2007. – 470 с.
38. *Саратовское губернское земство*. Материалы для оценки земель Саратовской губернии. – Саратов : Печатня Яковлева, 1906. – 207 с.
39. *Свод законов СССР*. 1932 г. – М. : Изд-во Академии наук СССР, 1934 г. – № 62. – Ст. 360; № 49. – Ст. 380.
40. *Сельскохозяйственный обзор Томской губернии за 1913 г.* – Томск : Печатный двор, 1914. – 151 с.
41. *Соборное уложение*. Свод Законов Российского государства. Принято Земским собором в 1649 г. / Сост. Волконский, Одоевский с двумя дьяками // Русская история до 1855 года / Н.Г. Устрялов. – Петрозаводск : Корпорация «Фолиум», 1997. – 958 с.

42. *Собрание узаконений и распоряжений* Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. Отд. 1. № 12. – М. : Б. и., 1919. – 360 с.
43. *Симбирская черта* // Советская историческая энциклопедия. Т. XII. – М. : Советская энциклопедия, 1962. – С. 870.
44. *Сороколетов, Ф.П.* Словарь русских народных говоров / Ф.П. Сороколетов. – СПб. : Наука, 2002. – Вып. 2. – 550 с.
45. *Социалистическое строительство в СССР*. Статсборник. – М. : Госстатиздат, 1936. – С. 30.
46. *Справочная книжка для ходоков и переселенцев* на 1911 г. Описание Томского переселенческого района, с картой. – СПб. : Тип. Сельский Вестник, 1911. – 14 с.
47. *По сведениям 1859 г.* // Список населенных мест Российской империи. Саратовская губерния. Т. XXXVIII. – СПб. : Изд-во Центрального статистического комитета МВД, 1862. – 130 с.
48. *Список населенных пунктов Средне-Волжского края*. – Самара : Изд-во Средне-Волжского крайисполкома, 1931. – 273 с.
49. *Список населенных мест Томской губернии* на 1911 г. – Томск : Издание Томского губернского статистического комитета, 1911. – 560 с.
50. *Статистический обзор Саратовской губернии* за 1896 г. – Саратов : Изд-во Саратовского губернского статистического комитета, 1897. – 56 с.
51. *Статистический ежегодник*. 1921. – М. : Центральное статистическое управление, 1922. – Вып. 1. – 354 с.
52. *Томская губерния*. Список населенных мест по сведениям 1859 г. – СПб. : Издание Центрального статистического комитета МВД, 1868. – 56 с.
53. *Томская губерния*. Статистический очерк / Сост. В.Я. Нагнибеда. – Томск : Изд-во В.М. Перельмана, 1917. – 25 с.
54. *Устав о земских повинностях*. 1899 г., приложением 1902 г. – СПб. : Изд-во Чичинадзе, 1903. – 46 с.
55. *Ученые записки*. Т. XVII. Выпуск исторический. – Саратов : Саратовский гос. ун-т, 1947. – 281 с.
56. *Энгельгард, А.П.* Из деревни: 12 писем. 1872–1887 гг. / А.П. Энгельгард. – М. : Гос. изд-во сельскохозяйственной литературы, 1956. – 491 с.

Библиографический список

57. *Россия в XIX – начале XX в.* // Энциклопедия Государства и права. Новая Российская энциклопедия. Т. 2. – 26 столбец. – М. : РОССПЭН, 2003. – 287 с.

58. *Аничковы* // Энциклопедический словарь / под ред. проф. И.Е. Андреевского. – СПб. : Изд-во Брокгауза и Ефрона, 1890. – 786 с.

59. *Энциклопедия знаменитых россиян до 1917 г.* / Авт.-сост. Е.А. Грушко, Ю.М. Медведева. – М. : Диадема-Пресс, 2001. – 686 с.

60. *Экономические примечания к планам Генерального межевания* // О государственном Генеральном межевании в России. – СПб. : Тип. Товарищества «Общественная польза», 1868. – 28 с.

Неопубликованные источники

Российский государственный архив древних актов (РГАДА)

61. *Ф. 350.* Ландратские книги ревизские сказки Книга переписная населения г. Нижнего Ломова, Мокшайского, Азийского, Никольского, Завального, Хопёрского станов Нижнеломовского уезда. Годы 1722–1727. Оп. 2. Д. 1930.

62. *Ф. 248.* Сообщение английского посольства в Москве в Лондон 1 ноября 1711 г. Оп. 11. Д. 659.

63. *Ф. 1355.* Экономические примечания к планам Генерального межевания. Оп. 1. Д. 1351.

Государственный архив Томской области (ГАТО)

64. *Ф. 216.* Архитектура местности Западно-Сибирской железной дороги. Оп. 350. Д. 132.

Государственный архив Воронежской области (ГАВО)

65. *Ф. 269.* Список мастеров, находящихся у судостроения на верфях Воронежского края 1695–1713 гг. Оп. 525.

Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦА МА)

66. *Ф. 23541.* Офицеры. Личное дело на инженер-капитана Саксельцева Виктора Гавриловича. Оп. 0679790. Д. 2674.

История крестьянского рода

67. Ф. 12354. Рядовой состав. О рядовом Саксельцеве Василии Фёдоровиче. Оп. 100054с-44. Д. 345278.

Государственный архив Пензенской области (ГАПО)

68. Ф. 60. Ревизские сказки. 1720–1859 гг. Оп. 4. Д. 2.

69. Ф. 182. Метрическая второго штата книга Введенской церкви села Аничкино Сердобской округи. Оп. 11. Д. 4, 7, 8, 15, 16, 17, 19, 22, 24, 26, 29, 34, 37, 42, 44, 60,65,77, 83, 88, 94, 100, 117, 123, 127, 140, 142, 143, 146, 162, 167, 169, 176, 178,184, 191, 196, 200, 204, 208, 212, 216, 221, 225, 229, 233, 237, 240, 243,248, 249, 260, 261, 265, 270, 274, 277, 281, 284, 285, 290, 291, 295, 304,305, 307, 310, 311, 312, 323, 325, 329, 332, 337,341,342, 349, 353, 362, 365,371,375, 382, 386, 390, 393, 397, 401, 405, 408,417, 422, 425, 427, 433,438,443,446, 452, 457, 458, 461, 470, 478, 483, 487, 491, 492, 503, 514, 523, 525,530, 535, 538, 556, 582, 583, 584, 540, 651, 652, 653.

70. Ф. 196. Пензенское дворянское собрание. Оп. 2. Д. 643.

71. Ф. 402. Сердобский уездный суд. Оп. 1. Д. 206.

72. Ф. 350. Книга переписная Нижнего Ломова и уезда переписи Ивана Богданова, 1718 г. Пяшево.

Архив Министерства промышленности и энергетики РФ

73. Ф. 298. Об архивных сведениях. Оп. 4. Д. 104.

Российский государственный военный архив (РГВА)

74. Ф. 24. Учетная карточка красноармейца Чапаевской дивизии. Оп.1. Д. И-1433.

Объединённый государственный архив Челябинской области

75. Ф. И-226. Метрическая книга Петропавловской церкви Миасского завода за 1908 г. Оп. 4. Д. 104.

Российский государственный архив экономики

76. Ф. 8198. Оп. 2. Д. 467. Инструктивное письмо уполномоченных Московской конторы по вербовке рабочей силы и переселенцев на полуостров Камчатка.

Библиографический список

Периодическая печать

77. *Бековский коммунист*. Орган Бековского РК КПСС (Беково, Пензенская область). – 1997.
78. *Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства*. – 1917. – № 36.
79. *Знамя Революции*. – 1921.
80. *Известия*. – 1928.
81. *Литературная газета*. – 2007–2008.
82. *Правда*. – 1946, 1950.
83. *Саратовские ведомости*. – 1913.

Личный архив автора

84. *Андреева, В.Я.* Письма автору 16.03.2000, 02.12.2003. г. Можайск, Московская область / В.Я. Андреева.
85. *Батова, В.И.* Письмо 02.01.1998, Пенза / В.И. Батова.
86. *Бокуль, Л.И.* Письмо 12.04. 2001, Поронайск, Сахалинская область / Л.И. Бокуль.
87. *Воробьёва, Б.Д.* Письма 15.01.1998, 06.04.1998, Светловодск, Украина / Б.Д. Воробьёва.
88. *Ёлкина, Т.Н.* Письмо 15.05.1990, Москва / Т.Н. Ёлкина.
89. *Казаков, В.А.* Письмо 19.04.1973, д. Трудки, Орловская область / В.А. Казаков.
90. *Кашуба, Л.А.* Ответ автору 02.07.2002, Москва / Л.А. Кашуба.
91. *Мишенина, Э.Л.* Письма 06.05.2004, 13.10.2004, Бельцы, Молдова / Э.Л. Мишенина.
92. *Моторина, Г.И.* Письма 20.11.1998, 15.10.2004, с. Аничкино, Пензенская область / Г.И. Моторина.
93. *Муссалан, Л.Я.* Письмо 11.04.2004, Каир. Египет / Л.Я. Муссалан.
94. *Саксельцева, А.А.* Письма 18.03.2000, 21.06.2002, Саратов / А.А. Саксельцева.
95. *Саксельцев, С.И.* Письма 05.06.1992, 09.03.1993, Сердобск, Пензенская область / С.И. Саксельцев.
96. *Сурина, Л.К.* Письмо 05.09.1994, Сердобск / Л.К. Сурина.

История крестьянского рода

97. Устинова, З.И. Письмо 05.12.1994, Сердобск / З.И. Устинова.
98. Черехова, А.И. Письма 06.03.1997, 26.03.1997, Нерчинск, Читинская область / А.И. Черехова.
99. Шаркунова, М.Ф. Письма 10.08.1997, 20.12.1997, 07.01.2000, 10.02.2004, Ташкент / М.Ф. Шаркунова.
100. Шалимова, Т.Л. Письма 29.03; 18.04; 05.10; 26.12.2004, Пенза / Т.Л. Шалимова.
101. Шамсеева, В.И. Письмо 15.03.1999, Большой Камень, Приморский край / В.И. Шамсеева.
102. Элазури, Н.К. Письмо 12.5.2005, Марокко. Африка / Н.К. Элазури.
103. Институт географии АН РФ. Ответ 30.03.2003.
104. Пензенский объединённый областной краеведческий музей. Ответ 01.09.1989.
105. Ленинградский военно-медицинский институт. Ответ 30.03.1993.
106. Институт языкознания РАН. Ответ 29.03.2004. Москва.
107. УФСБ по Приморскому краю. Ответ 27.02.2004. Владивосток.
108. УФСБ по Новосибирской области. Ответ 10.11.1996.
109. УФСБ по Пензенской области. Ответ 27.03.2000.
110. Учреждение АМ-244. Ответ 22.06.2000. Соликамск, Пермская область.
111. УМВД по Сахалинской области. Ответ 20.02.2001.
112. Государственный музей им. Д. Пожарского. Ответ 11.11.1999. Владимир.
113. Бековский ЗАГС Пензенской области. Ответ 13.03.1990.
114. ГАПО. Ответы с 23.06.1998 до 2004 г.
115. ЦА МО РФ. О Саксельцеве Г.П. Справка 25.01.2006. № 9/13178.
116. Военная прокуратура Московского военного округа. Ответ 28.06.2000. № 35/6– 405.
117. Немецкий Красный Крест. Ответ 15.04.2004. № 112 Hfd/Lgd/Гамбург.
118. Медведенко, Л.А. Ответ 29.03.2010. Красноярск / Л.А. Медведенко.

Литература

Авторефераты

119. *Арутюнов, Э.К.* Русская деревня на завершающем этапе индустриальной модернизации (1953–1985 гг.) : автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – М. : РГБ, 2006. – 28 с.

120. *Билим, Н.А.* Переселение на Советский Дальний Восток в 1924–1941 гг. : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 1965. – 26 с.

121. *Быкова, С.И.* Политические представления советских людей в 1930-х гг. на материалах Уральского региона : автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Екатеринбург, 2003. – 23 с.

122. *Веселова, А.П.* Семья в старообрядческой культуре: опыт исторического исследования : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Томск, 2007. – 27 с.

123. *Дорофеев, М.В.* Развитие крестьянского землепользования в Западной Сибири во второй половине XIX века : автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Томск, 2010. – 45 с.

124. *Ильина, В.А.* Акционерное Камчатское общество в хозяйственном освоении и развитии северо-востока СССР в 1927–1941 гг. : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Томск, 2008. – 30 с.

125. *Коротаева, Т.В.* Земство Среднего Поволжья в начале XX в. (1900 – февраль 1917) : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Самара, 1994. – 20 с.

126. *Кошенова, Н.Ю.* Источники личного происхождения о сибирском купечестве второй половины XIX – начала XX в. : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Барнаул, 2005. – 24 с.

127. *Ларичев, А.А.* Крестьянская семья в истории освоения и развития Среднего Поволжья (XVIII – первая треть XX в.) : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Самара, 2004. – 20 с.

128. *Маслова, И.В.* Купеческая династия Стахеевых (вторая половина XIX в. – 1917 г.) : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Казань, 2000. – 19 с.

129. *Милологова, И.Н.* Семья и семейный быт русской пореформенной деревни. 1861–1901 гг. : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 1988. – 22 с.

130. *Михайлова, И.Б.* Служилые люди Северо-Восточной Руси в XIV – первой половине XVI в. : автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – СПб., 2004. – 22 с.

131. *Морозова, Е.Н.* Саратовское земство. 1866–1890 гг. : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 1991. – 19 с.

132. *Никулин, П.Ф.* Внутренний экономический строй крестьянского хозяйства Западной Сибири XX века : автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Томск, 2009. – 49 с.

133. *Саблин, В.А.* Крестьянский двор на Европейском Севере в 1917–1920 гг. : дисс. ... докт. инст. наук. – Вологда, 2006. – 50 с.

134. *Совков, Д.М.* Крестьянская семья Южного Зауралья: генеалого-демографический аспект (на примере крестьянских родов Примисья конца XVIII – начала XX века) : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Курган, 2004. – 21 с.

135. *Соловьева, Е.И.* Переселения крестьян в Томскую губернию в период столыпинской аграрной реформы : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Томск, 1956. – 18 с.

136. *Софронов, В.Ю.* Миссионерская деятельность русской православной церкви в Западной Сибири в конце XVII – начале XX вв. : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Барнаул, 2007. – 50 с.

137. *Транквилицкая, И.В.* Развитие системы земледелия в Томской губернии в конце XIX – начале XX вв. : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Кемерово, 2006. – 18 с.

138. *Усков, И.Ю.* Формирование крестьянского населения Среднего Притомья в XVII – первой половине XIX в. : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Кемерово, 2000. – 23 с.

139. *Хубова, Д.М.* Устная история и архивы, зарубежные концепции и опыт : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 1992. – 222 с.

Научные работы

140. *Абрамова, Н.Г.* Вспомогательные исторические дисциплины / Н.Г. Абрамова, Г.А. Круглова. – М., 2008. – С. 83.

141. *Аграрные преобразования и сельское хозяйство Сибири в XX веке. Очерки истории // Коллектив авторов Института истории СО РАН.* – Новосибирск, 2008. – 308 с.

Библиографический список

142. *Агапкина, Т.* Иван Купала / Т. Агапкина // Родина. – 1994. – № 7. – С. 111–113.
143. *Александров, В.А.* Русское население Сибири. XVII – начало XVIII вв. (Енисейский край) / В.А. Александров. – М. : Наука, 1964. – 303 с.
144. *Александров, В.А.* Типология русской крестьянской семьи в эпоху феодализма / В.А. Александров // История СССР. – 1981. – № 3. – С. 78–96.
145. *Александров, В.А.* Обычное право крепостной деревни России. XVIII–XIX вв. / В.А. Александров. – М. : Наука, 1984. – 255 с.
146. *Алексеевский, М.Д.* Праздники мёртвых. Научная хроника / М.Д. Алексеевский // Живая старина. – 2010. – № 4. – С. 68.
147. *Андреев, А.* Строгановы / А. Андреев. – М. : РОССПЭН, 2000. – 510 с.
148. *Андреев, В.П.* Горсоветы и городское хозяйство в 1920–1925 гг. / В.П. Андреев // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв. – Томск : Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2008. – С. 45–50.
149. *Андреев, В.П.* Рецензия. Щеглова, Т.К. Деревня и крестьянство Алтайского края в XX веке. Устная история. – Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2008. – 528 с. / В.П. Андреев // Вестник Том. гос. ун-та. История. – 2009. – № 1. – С. 123–125.
150. *Андреев, В.П.* Старо-новая элита в трансформационных процессах в России в конце XX – начале XXI в. / В.П. Андреев ; под ред. докт. ист. наук В.П. Зиновьева // Сибирское общество в период социальных трансформаций XX в.: материалы Всероссийской научной конференции. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2007. – С. 27–33.
151. *Андреев, С.А.* Доходные статьи бюджетов земств Поволжья в середине XIX – начале XX в. По материалам Симбирской и Саратовской губерний / С.А. Андреев // Вестник Челябинского гос. ун-та. История. Вып. 27. – 2008. – № 34. – С. 26–30.
152. *Андрейчева, В.* История крестьянского рода Кручининых, жителей района за Невской заставой Санкт-Петербурга / В. Андрейчева // Генеалогический вестник. – 2006. – Вып. 26. – С. 43–49.
153. *Анфимов, А.М.* Российская деревня в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 г.) / А.М. Анфимов. – М. : Политиздат, 1962. – 250 с.

154. *Артизов, А.* В августе 1949 г. / А. Артизов, Р. Усиков // Родина. Источники. Документы Русской истории. – 1992. – № 8–9. – С. 52–61.
155. *Афанасьев, Н.П.* Из истории родного края и села Порзово тож / Н.П. Афанасьев. – М. : Прогресс, 2000. – 341 с.
156. *Афанасьев, Ю.Н.* Феномен русской историографии / Ю.Н. Афанасьев // Отечественная история. – 1996. – № 5. – С. 197.
157. *Бакланова, Е.Н.* Крестьянский двор и община на русском Севере. Конец XVII – начало XVIII века / Е.Н. Бакланова. – М. : Наука, 1978. – 222 с.
158. *Бардина, П.Е.* Быт русских сибиряков Томского края / П.Е. Бардина. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1995. – 224 с.
159. *Бармин, И.В.* Создатель стартовых систем и оборудования / И.В. Бармин, Ю.М. Токарев // Вестник Российской Академии наук. – 2009. – Т. 59. – № 4. – С. 326–334.
160. *Барсуков, Н.А.* Октябрь – 64-го. (Хрущев: личность, время, реформы) / Н.А. Барсуков // Свободная мысль. – 1994. – № 10. – С. 18–33.
161. *Безнин, М.А.* Повинности российских колхозников / М.А. Безнин, Т.М. Димони // Отечественная история. – Волгоград, 2002. – № 2. – С. 96–109.
162. *Бойко, В.П.* Купечество Западной Сибири в конце XVIII–XIX вв. / В.П. Бойко. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2007. – 423 с.
163. *Болтянский, Г.М.* Ленин и кино / Г.М. Болтянский. – М.; Л. : Гос. изд-во, 1925. – 40 с.
164. *Бояршинова, З.Я.* Западная Сибирь накануне присоединения к России. Сельскохозяйственное освоение Западной Сибири русскими в феодальную эпоху / З.Я. Бояршинова. – Томск : Изд-во Том. гос. ун-та, 1961. – 250 с.
165. *Бояршинова, З.Я.* Крестьянская семья Западной Сибири феодального периода / З.Я. Бояршинова // Вопросы истории Сибири. Вып. 3. – Томск, 1967. – С. 3–19.
166. *Брикнер, А.Г.* История Петра Великого / А.Г. Брикнер. – М. : ТЕРРА, 1991. – 721 с.
167. *Бровкин, В.Н.* Культура новой элиты. 1921–1925 гг. / В.Н. Бровкин // Вопросы истории. – 2004. – № 8. – С. 83–98.
168. *Брук, С.И.* Кабузан. Миграция населения России в XVIII – начале XX вв. / С.И. Брук // История СССР. – 1984. – № 4. – С. 42.

Библиографический список

169. Бузин, В.С. Этнография русских / В.С. Бузин. – СПб., 2009. – 348 с.
170. Бульин, Н.П. Сердобск. Города Пензенской области / Н.П. Бульин, С.М. Михалкин. – Саратов : ПО «Полиграфист», 1979. – 58 с.
171. Бурлацкий, Ф.М. Вожди и советники. О Хрущеве, Андропове и не только о них / Ф.М. Бурлацкий. – М. : Политиздат, 1990. – 383 с.
172. Бушков, А.А. Россия, которой не было. Славянская книга проклятий / А.А. Бушков. – М. : ОПМА. Медиа Групп, 2007. – 563 с.
173. Бушуев, С.В. История Государства Российского. Историко-библиографические очерки. Книга первая. IX–XVI вв. / С.В. Бушуев, Г.Е. Миронов. – М. : Книжная палата, 1991. – 544 с.
174. Быховский И.А. Петровские корабли / И.А. Быховский. – Л. : Судостроение, 1982. – 100 с.
175. Бычкова, М.Е. Генеалогия в советской исторической науке / М.Е. Бычкова // Вспомогательные исторические дисциплины. Вып. 7. – М. : Наука, 1976. – 215 с.
176. Бычкова, М.Е. Родословные книги XVI–XVII вв. как исторический источник / М.Е. Бычкова. – М. : Наука, 1975. – 215 с.
177. Валетов, Т.Я. Чем жили рабочие люди в городах Российской империи конца XIX – начала XX в. / Т.Я. Валетов // Труд, доход и государство в России и Советском Союзе. 1900–2000. – М. : Наука, 2001. – С. 176–195.
178. Васина, Т.А. Демографические процессы на Ижевском заводе XIX в. / Т.А. Васина // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Материалы VIII Всероссийской научной конференции 27–28 апреля 2007 г. В 2 т. – Екатеринбург : АМБ, 2007. – С. 119–122.
179. Великий незнакомец. Крестьяне и фермеры в современном мире : [пер. с англ.] / Сост. Т. Шанин. – М., 1992. – 431 с.
180. Веселовский, Б.Б. История земства за 40 лет / Б.Б. Веселовский. – СПб. : Изд-во О.Н. Поповой, 1911. – Т. 4. – 466 с.
181. Веселовский, С.Б. Ономастикон / С.Б. Веселовский. – М. : Наука, 1974. – 382 с.
182. Веселовский, С.Б. Село и деревня / С.Б. Веселовский. – М. : Наука, 1930. – 50 с.
183. Вишневский, А.Г. На полпути к городскому обществу / А.Г. Вишневский // Человек. – 1992. – № 1. – С. 35–40.

184. *Волков, М.Я.* Очерки истории промыслов России. Вторая половина XVII – первая половина XVIII в. Винокуренное производство / М.Я. Волков. – М. : Наука, 1979. – 336 с.

185. *Вольхин, А.И.* О характере арестов на Урале и в Сибири в годы войны / А.И. Вольхин // Военно-исторический архив. – 2007. – № 11. – С. 154.

186. *Вылцан, В.А.* Крестьянство России в годы большой войны 1941–1945 гг. Пиррова победа / В.А. Вылцан // Научные доклады. № 26. Российский научный фонд. Московское отделение. – М. : РИФ, 1995. – 79 с.

187. *Галкин, Н.В.* История Юрги с древнейших времён до наших дней / Н.В. Галкин. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 2001. – 471 с.

188. *Гаринов, М.* Факты самобытности русской истории. Россия XXI в. / Н.В. Гаринов. – М. : РОССПЭН, 1994. – 268 с.

189. *Гвоздев, Б.Н.* Некоторые сведения о промышленности Пензенского края в XVIII веке / Б.Н. Гвоздев. – Пенза : Пензенское книжное изд-во, 1925. – 52 с.

190. *Гераклидов, А.А.* История Саратовского края в XVI–XVIII вв. / А.А. Гераклидов. – Саратов : Друкарь (В.З. Яксанова), 1923. – 376 с.

191. *Герасименко, Г.А.* Земское самоуправление в России / Г.А. Герасименко // Русский вопрос: история и современность. – М. : Наука, 1990. – 264 с.

192. *Гончаров, Ю.М.* Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в. (По материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири) / Ю.М. Гончаров. – М. : Наука, 1999. – 140 с.

193. *Горбатов, А.В.* Государственно-церковные отношения в Сибири (1941–1952 гг.) / А.В. Горбатов // Известия Томского политехнического университета. – 2007. – Т. 310. – № 3. – С. 166–170.

194. *Гордон, А.В.* Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30–40-х годах / А.В. Гордон, Э.В. Клопотов. – М. : Политиздат, 1989. – 319 с.

195. *Горская Н.Л.* Русская феодальная деревня в историографии XX века / Н.Л. Горская. – М. : Памятники исторической мысли, 2006. – 360 с.

196. *Горянин, А.* Как это могло случиться? / А.А. Горянин // Литературная газета. – 2007. – № 40. – С. 3–9.

Библиографический список

197. *Готье, Ю.Б.* Замосковский край в XVII в. Опыт исследования по истории экономического быта Московской Руси / Ю.Б. Готье // Учёные записки Императорского Московского университета. – Вып. 36. – М., 1906. – 603 с.
198. *Грик, Н.А.* Государственное регулирование цен и крестьянство в условиях «развитого нэпа» / Н.А. Грик // Хозяйственное и культурное развитие Урала и Сибири в XIX–XXI вв. – Томск : Том. гос. архит.-строит. ун-т. – С. 51–52.
199. *Громыко, М.М.* Трудовые традиции русских крестьян Сибири (XVIII – первая половина XIX века) / М.М. Громыко. – Новосибирск : Наука, Сиб. отд-ние, 1975. – 350 с.
200. *Громыко, М.М.* Социально-экономические аспекты изучения генеалогии непривилегированных сословий феодальной Сибири / М.М. Громыко // История и генеалогия. АН СССР. Институт истории. – Новосибирск : Наука, Сиб. отд-ние, 1977. – 288 с.
201. *Громыко, М.М.* Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян в XIX веке / М.М. Громыко. – М. : Наука, 1986. – 350 с.
202. *Гуревич, А.Я.* О кризисе современной исторической науки / А.Я. Гуревич // Вопросы истории. – 1991. – № 2–3. – С. 21–36.
203. *Гущин, Н.Я.* Классовая борьба в сибирской деревне. 1920-е – середина 1930-х гг. / Н.Я. Гущин, В.А. Ильиных. – Новосибирск : Наука, 1987. – 125 с.
204. *Данилов, А.А.* Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы / А.А. Данилов, А.В. Пыжиков. – М. : РОСПЭН, 2001. – 259 с.
205. *Данилов, В.П.* Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство / В.П. Данилов. – М. : Наука, 1944. – 320 с.
206. *Данилов, Д.И.* Коллективизация. Как это было? / Д. Данилов // Родина. – 1988. – № 8. – С. 35–38.
207. *Данилова, Л.В.* Сельская община в средневековой Руси / Л.В. Данилова. – М. : Наука, 1994. – 316 с.
208. *Дегтярёв, А.Я.* Русская деревня в XV–XVII вв. / А.Я. Дегтярёв // Очерки истории сельского расселения. – Л. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1980. – 175 с.
209. *Дементьев, В.Д.* Антоновщина / В.Д. Дементьев, В.В. Самохин // История СССР. – 1990. – № 6. – С. 95–99.

210. Ден, В.Э. Экономическая география / В.Э. Ден. – Л. : Госиздат, 1928. – 595 с.

211. Докучаев, Г.А. Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока (1946–1950 гг) / Г.А. Докучаев. – М. : Наука, 1972. – 423 с.

212. Дрожецкий, Д.А. Устная история: этика взаимоотношений респондента и интервьюера в международной практике / Д.А. Дрожецкий // Материалы региональной научно-практической конференции. – Новосибирск : Наука, Сиб. отд-ние, 2004. – С. 291.

213. Дружинин, Н.М. Воспоминания, мысли, опыт историка. Русская деревня на переломе / Н.М. Дружинин // Избранные труды. – М. : Наука, 1990. – 512 с.

214. Дубровский, С.М. Крестьянское движение в революции 1905–1907 гг. / С.М. Дубровский. – М. : Изд-во Академии наук СССР, 1956. – 168 с.

215. Дубровский, С.М. Столыпинская земельная реформа / С.М. Дубровский. – М. : Наука, 1963. – 600 с.

216. Дубровский, С.М. Сельское хозяйство и крестьянство России в период империализма / С.М. Дубровский. – М. : Наука, 1975. – 398 с.

217. Дякин, В. Сорок потерянных лет / В. Дякин // Знание – сила. – 1991. – № 2. – С. 15–17.

218. Елькин, М.Ю. Уральские корни писателя А.А. Фадеева / М.Ю. Елькин // Уральский родосед. – Екатеринбург, 1996. – С. 4–22.

219. Жеравина, А.Н. Рост крестьянского населения Западной Сибири в XVIII в. / А.Н. Жеравина // Вопросы истории Сибири. – Томск, 1964. – С. 23–30.

220. Жеравина, А.Н. Новые направления в отечественной историографии конца XX – начала XXI в. / А.Н. Жеравина // Современное историческое сибиреведение XVII – начала XX вв. Сборник научных трудов. – Барнаул : АзБука, 2005. – С. 20–21.

221. Жуков, Г.К. Воспоминания и размышления / Г.К. Жуков. – М. : Изд-во Агентства печати Новости, 1972. – С. 40.

222. Загоровский, В.П. Белгородская черта / В.П. Загоровский. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1969. – С. 304.

223. Зайончковский, П.А. Отмена крепостного права в России / П.А. Зайончковский. – М. : Госполитиздат, 1954. – 292 с.

Библиографический список

224. *Зайцева, Н.Л.* Сельская история в проблемном поле «новой локальной истории» / Н.Л. Зайцева, С.И. Моловичко. – СПб. : Сибирская деревня, 2006. – С. 68–80.
225. *Залесский, М.Я.* Налоговая политика Советского государства в деревне / М.Я. Залесский. – М. : Политическая литература, 1970. – 220 с.
226. *Захарова, Л.Г.* Великие реформы 1860–1870 гг.: поворотный пункт Российской истории? / Л.Г. Захарова // Отечественная история. – 2005. – № 4. – С. 151–167.
227. *Захарова, Л.Г.* Самодержавие и отмена крепостного права в России. 1856–1861 / Л.Г. Захарова. – М. : Изд-во Московского гос. ун-та им. М.В. Ломоносова, 1984. – 254 с.
228. *Зверев, В.А.* Крестьянское население Сибири в эпоху капитализма / В.А. Зверев. – Новосибирск : Изд-во Новосибирского гос. пед. ин-та, 1988. – 87 с.
229. *Зверев, В.А.* Дети – отцам замена. Воспроизводство сельского населения Сибири (1861–1917 гг.) / В.А. Зверев. – Новосибирск : Изд-во Новосибирского гос. пед. ин-та, 1993. – 245 с.
230. *Зверев, В.А.* Семейное крестьянское домохозяйство Сибири в эпоху капитализма / В.А. Зверев. – Новосибирск : Изд-во Новосиб. гос. пед. ин-та, 1991. – 188 с.
231. *Здравомыслова, О.М.* Российская семья на европейском фоне / О.М. Здравомыслова, А. Арутюнян. – М. : Едиториал УРСС, 1998. – 176 с.
232. *Зеленин, И.Е.* Коллективизация и единоличник (1933 – первая половина 1935 г.) / И.Е. Зеленин // Отечественная история. – 1993. – № 3. – С. 35–55.
233. *Зеленин, И.Е.* Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство страны / И.Е. Зеленин // Отечественная история. – 2000. – № 1. – С. 76–93.
234. *Зиборов, В.К.* Из родословной русского однодворца / В.К. Зиборов // Российское государство. XIV–XVII вв. Сборник статей коллектива авторов. – СПб. : Изд-во Дмитрия Буланина, 2002. – 616 с.
235. *Зидер, Р.* Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII–XX вв.) / Р. Зидер. – М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДАС, 1997. – 302 с.
236. *Зиновьев, В.П.* Документальные источники по истории семьи. Документ в парадигме междисциплинарного подхода / В.П. Зи-

новьев // Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2006. – 400 с.

237. *Зиновьев, В.П.* Революционный век в России / В.П. Зиновьев // Сибирское общество в период социальных трансформаций XX в. Материалы Всесоюзной научной конференции (Томск, 19–21 октября, 2005 г.). – Томск : Изд-во Том. гос. ун-та, 2007. – С. 5–12.

238. *Зиновьев, В.П.* Индустриальные кадры старой Сибири / В.П. Зиновьев. – Томск : Изд-во Том. гос. ун-та, 2007. – 258 с.

239. *Зубарев, Б.И.* О состоянии земской медицины в Сердобском уезде / Б.И. Зубарев. – Саратов : Земская типография, 1913. – 250 с.

240. *Зубкова, Е.Ю.* Общество и реформы 1945–1964 гг. / Е.Ю. Зубкова. – М. : Россия молодая, 1993. – 198 с.

241. *Зубкова, Е.Ю.* Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953 / Е.Ю. Зубкова. – М. : РОССПЭН, 2000. – 229 с.

242. *Зырянов, П.Н.* Крестьянская община Европейской России. 1907–1914 гг. / П.Н. Зырянов. – М. : Наука, 1992. – С. 256.

243. *Ивницкий, Н.А.* Классовая борьба и ликвидация кулачества как класса (1929–1932 гг.) / Н.А. Ивницкий. – М. : Наука, 1972. – 360 с.

244. *Ивницкий, Н.А.* Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х гг.) / Н.А. Ивницкий. – М. : Интерпракс, 1994. – 272 с.

245. *Ивницкий, Н.А.* Голод 1932–1933 гг. в Западной Сибири / Н.А. Ивницкий // Проблемы аграрного и демографического развития Сибири в XX – начале XXI в.

246. *Избранная библиография по отечественной генеалогии* // Вестник архивиста. – М., 1997. – № 4 (40). – С. 33–61.

247. *Ильюхов, А.А.* Жизнь в эпоху перемен: материальное положение городских жителей в годы революции и Гражданской войны (1917–1921 гг.) / А.А. Ильюхов. – М. : РОССПЭН, 2007. – 263 с.

248. *История поколений и поколенческая история* / под ред. Ю. Леванды, Т. Шанина. – М. : Наука, 2005. – 327 с.

249. *Карамзин, Н.М.* История государства Российского. Книга третья. Т. IX / Н.М. Карамзин. – СПб. : Кристалл, 1998. – 268 с.

250. *Кара-Мурза, С.Г.* Столыпин – отец русской революции (Серия: тропы практического разума) / С.Г. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм, 2002. – 256 с.

Библиографический список

251. *Карташова, Л.* Человек жив, пока о нем помнят / Л. Карташова // Эхо планеты. – 2007. – № 39. – С. 34–36.
252. *Касимов, А.С.* История Пензенского края со второй половины XIX века до наших дней. Кн. 1, 2 / А.С. Касимов, Г.Ф. Винокурова, Г.Н. Белорыбкина. – Пенза : Приволжское изд-во, 2000. – 350 с.
253. *Кеппен, П.И.* Девятая ревизия. Исследование о числе жителей в России в 1851 г. / Н. Кеппен. – СПб. : Академия наук, 1857. – 298 с.
254. *Керенский, А.Ф.* Россия на историческом повороте / А.Ф. Керенский // Вопросы истории. – 1991. – № 2–3. – С. 163–164.
255. *Керсновский, А.А.* История русской армии. Т. 1. От Нарвы до Парижа. 1700–1814 гг. / А.А. Керсновский. – М. : Голос, 1992. – 304 с.
256. *Кива, А.В.* Россия: путь к катастрофе или модернизация? / А.В. Кива // СОЦИС. – 2010. – № 11. – С. 133–143.
257. *Кирсанов, А.Н.* Проблемы возрождения деревни в условиях российской урбанизации / А.Н. Кирсанов. – М. : Сельхозиздат, 2005. – 180 с.
258. *Клейн, Б.С.* Россия между реформой и диктатурой (1861–1920 гг.) / Б.С. Клейн // Вопросы истории. – 1991. – № 9–10. – С. 56–70.
259. *Ключевский, В.О.* История России. Статьи / В.О. Ключевский. – М. : Изд-во ООО «АСТ», 2003. – 463 с.
260. *Князев, С.* Распутины из села Покровского и их корни в Коми крае / С. Князев // Генеалогический вестник. – 2001. – Вып. 5. – С. 61–63.
261. *Ковальченко, И.Д.* Всероссийский аграрный рынок XVIII – начала XX в. / И.Д. Ковальченко, Л.М. Милов. – М. : Наука, 1974. – 412 с.
262. *Ковальченко, И.Д.* Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. – М. : Наука, 1987. – 440 с.
263. *Ковальченко, И.Д.* Социально-экономический строй крестьянского хозяйства Европейской России в эпоху капитализма / И.Д. Ковальченко, Б.М. Литваков, Н.Б. Селунская. – М. : Наука, 1988. – 264 с.
264. *Козлова, А.А.* Сибирская деревня: история, современное состояние, перспектива развития / А.А. Козлова. – Омск : Изд-во Омского ун-та, 2006. – 185 с.
265. *Козлова, Н.А.* Советские люди: Сцены из истории / Н.А. Козлова. – М. : Изд-во «Европа», 2005. – 158 с.

266. *Колычева, Е.И.* Холопство и крепостничество (конец XV–XVI вв.) / Е.И. Колычева. – М. : Наука, 1971. – 255 с.

267. *Кондратьева, Т.С.* Режимные люди в СССР / Т.С. Кондратьева ; отв. ред. Т.С. Кондратьева, А.К. Соколов // Из интервью с Н.М. Зимяниной, дочерью секретаря ЦК КПСС М.В. Зимянина. История сталинизма. – М. : РОССПЭН, 2009. – С. 10–11.

268. *Кондрашин, В.В.* Голод 1932–1933 годов в деревнях Поволжья / В.В. Кондрашин // Вопросы истории. – 1991. – № 6. – С. 176–181.

269. *Кондрашин, В.В.* Голод 1932–1933 годов: трагедия российской деревни / В.В. Кондрашин. – М., 2008. – 350 с.

270. *Королева, Н.Г.* Некоторые проблемы истории земского самоуправления в России в современной отечественной историографии / Н.Г. Королева // Институт истории РАН. – М., 2007. – С. 141–148.

271. *Костомаров, Н.И.* Домашняя жизнь и нравы великорусского народа / Н.И. Костомаров. – М. : Экономика, 1993. – 398 с.

272. *Косых, Е.Н.* Особенности и закономерности развития российской культуры в XX веке / Е.Н. Косых // Материалы региональной научной конференции, посвященной 10-летию общеобразовательного факультета Том. гос. архит.-строит. ун-та. – Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2004. – С. 175–180.

273. *Косых, Е.Н.* Периодическая печать Сибири (март 1917 – май 1918 гг.) / Е.Н. Косых. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1994. – 250 с.

274. *Косякова, Е.И.* Разводы в пригородной деревне 1920-х гг. На примере д. Усть-Иня Новосибирской области / Е.И. Косякова // Актуальные вопросы истории Сибири: Шестые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: сб. научных трудов. В 2 ч. Ч. 1. / под ред. В.А. Скубневского, Ю.М. Гончарова. – Барнаул : Изд-во Алтайского ун-та, 2007. – С. 101–103.

275. *Кошман, Л.В.* Мещанство в России в XIX в. / Л.В. Кошман // Вопросы истории. – 2008. – № 2. – С. 3–17.

276. *Крымская война.* Военные действия : [пер. с франц.] / под ред. Е.В. Тарле // История XIX в. – М. : Гос. социально-экономическое изд-во, 1938. – Т. 5. – 450 с.

277. *Кузнецова, А.Ф.* Щегловы: историко-генеалогическое исследование / Л.Ф. Кузнецова, И.Ю. Усков. – Кемерово : ООО «СКИФ», 2005. – 160 с.

Библиографический список

278. *Кузнецов, С.В.* Православная жизнь русских крестьян XIX–XX вв. Нравственность и религиозность в хозяйственной деятельности русского крестьянства / С.В. Кузнецов. – М. : Православная жизнь. – 2001. – № 12. – С. 168–178.
279. *Кукушкин, Ю.С.* Самоуправление крестьян в России / Ю.С. Кукушкин, Н.С. Тимофеев. – М. : Изд-во Московского гос. ун-та им. М.В. Ломоносова, 2004. – 204 с.
280. *Куреньшев, А.А.* «Революционная война» и крестьянство / А.А. Куреньшев // Отечественная история. – 2001. – № 6. – С. 41–43.
281. *Курицын, В.М.* 30-е годы. Взгляд из сегодня / В.М. Курицын; отв. ред. Д.А. Волкогонов / Институт военной истории МО СССР. – М. : Наука, 1990. – С. 73–95.
282. *Курмачёва, Д.* Крепостная интеллигенция России. Вторая половина XVIII – начало XIX века / Д. Курмачёва. – М. : Наука, 1983. – 354 с.
283. *Куцев, Г.Ф.* Новые города / Г.Ф. Куцев. – М. : Мысль, 1982. – 269 с.
284. *Кушнир, А.Г.* Хроноскоп – летопись фактов и событий отечественной истории за два тысячелетия от рождения Христова / А.Г. Кушнир. – М. : РИПОН. Классик, 2003. – 1134 с.
285. *Ладоха, Г.* Разинщина и Пугачёвщина / Г. Ладоха. – М.; Л. : Госиздат, 1928. – 72 с.
286. *Левыкин, К.Г.* Деревня Левыкино и её обитатели / К.Г. Левыкин. – М. : Наука, 2002. – 408 с.
287. *Ленин, В.И.* По поводу так называемого вопроса о рынках / В.И. Ленин. – Изд. 5-е. – М. : Госполитиздат, 1958 г. – Т. 1. – С. 120–121.
288. Ленин, В.И. Пятидесятилетие падения крестьянского права / В.И. Ленин // Полное собрание сочинений. – М. : Госполитиздат, 1961. – Т. 20. – С. 140–143.
289. Ленин, В.И. Рабочая партия и крестьянство / В.И. Ленин // Полное собрание сочинений. – М. : Госполитиздат, 1961. – Т. 4. – С. 429–432.
290. *Лившин, А.* Власть и общество: диалог в письмах / А. Лившин, И. Орлов. – М. : РОССПЭН, 2002. – 206 с.
291. *Лисицын, Ю.П.* История медицины / Ю.П. Лисицын. – М. : Медицина, 2004. – 250 с.

292. *Лобанов-Ростовский, А.Б.* Русская родословная книга / А.Б. Лобанов-Ростовский. – СПб. : Суворин, 1895. – Т. 1. – 467 с.
293. Лопарёв, Х. Самарово. Село Тобольской губернии и округи. Хроника, воспоминания и материал о его прошлом / Х. Лопарёв. – СПб. : Альфарет, 2010. – 260 с.
294. *Любавский, М.К.* Историческая география России / М.К. Любавский. – СПб. : Лань, 2000. – 302 с.
295. *Лютов, Л.Н.* Кустарное хозяйство и кустарно-кооперативная промышленность в 20-е годы / Л.Н. Лютов. – М. : Сельхозиздат, 1930. – С. 156–158.
296. *Люцидарская, А.А.* Старожилы Сибири: историко-этнографические очерки. XVII – начало XVIII в. / А.А. Люцидарская / АН СССР, объединённый институт истории, филологии и философии. – Новосибирск : Наука, Сиб. отд-ние, 1992. – 182 с.
297. *Майничева, А.Ю.* Архитектурно-строительные традиции крестьянства северной части верхнего Приобья: проблемы эволюции и контактов. (Середина XIX – начало XX в.) / А.Ю. Майничева. – Новосибирск : Институт археологии и этнографии, 2002. – 143 с.
298. *Майоров, М.В.* Русская родословная мозаика. Век XVI–XXI. Материалы по крепостному праву. Саратовская губерния / М.В. Майоров. – Саратов : Издание Саратовской Учёной Архивной Комиссии, 1911. – 350 с.
299. *Майорова, А.С.* История Нижнего Поволжья в трудах Саратовских историков с середины XVIII до 80-х гг. XIX века / А.С. Майорова // Отечественная история. – 2007. – № 3. – С. 97–106.
300. *Максимов, С.В.* Куль хлеба и его происхождения / С.В. Максимов. – СПб. : Издание книготорговца К.Н. Плотникова, 1873. – 238 с.
301. *Мамсик, Т.С.* Чаусское Приобье: население и хозяйство: Опыт ретроспекции по материалам XVII – XIX вв. / Т.С. Мамсик / Рос. Академия наук, Сибирское отд-ние, Институт истории. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2009. – 228 с.
302. *Маслова, Г.С.* Народная одежда русских, украинцев и белорусов в XIX в. / Г.С. Маслова // Восточнославянский этнографический сборник ТИЭ. Н.с. – М. : Наука, 1956. – Т. 31. – 670 с.
303. *Мацудато, К.* Почему умерли земства / К. Мацудато // Родина. – 1994. – № 7. – С. 38–39.

Библиографический список

304. *Мейер-Штейнер, Т.* Медицина / Т. Мейер-Штейнер. – М. : Наука, 1999. – 245 с.
305. *Милов, Л.М.* Великорусский пахарь и особенности Российского исторического процесса / Л.М. Милов. – М. : РОССПЭН, 2001. – 605 с.
306. *Миненко, Н.А.* По старому Московскому тракту / Н.А. Миненко. – Новосибирск : Книжное изд-во, 1986. – 181 с.
307. *Миненко, Н.А.* Община и русская крестьянская семья в Юго-Западной Сибири (XVIII – первая половина XIX в.) / Н.А. Миненко // Крестьянская община в Сибири XVII – начало XX в. – Новосибирск : Наука, Сиб. отд-ние, 1995. – С. 67–81.
308. *Минжуренко, А.В.* Переселенческая деревня Западной Сибири в конце XIX в. / А.В. Минжуренко. – Томск : Книжное изд-во, 1977. – 245 с.
309. *Миронов, Б.Н.* Семья: нужно ли оглядываться в прошлое? / Б.Н. Миронов // В человеческом измерении. – М. : Прогресс, 1980. – 486 с.
310. *Миронов, Б.Н.* Историк и социология / Б.Н. Миронов. – Л. : Наука, 1984. – 174 с.
311. *Миронов, Б.Н.* История в цифрах / Б.Н. Миронов. – Л. : Наука, 1991. – 164 с.
312. *Миронов Б.Н.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) / Б.Н. Миронов. – СПб. : Дмитрий Буланин, 1999. – Т. I. – 548 с.
313. *Миронов, Б.* Учёность – вот чума, учёность – вот причина / Б. Миронов // Родина. – 2006. – № 6. – С. 1–8.
314. *Миронов, Б.Н.* Модернизация имперской России и благосостояние населения / Б.Н. Миронов // Российская история. – 2009. – № 2. – С. 137–155.
315. *Миронова, Т.* Русский крест или экстремизм-сопротивление уничтожению русского народа / Т. Миронова // Знание – Власть. – 2009. – № 10. – С. 12.
316. *Миропольский, Б.Л.* Очерк истории церковно-приходской школы / Б.Л. Миропольский. – М. : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2006. – 256 с.
317. *Мирошин, М.А.* Единоличник в 1930 годы на Урале / М.А. Мирошин // Уральский исторический вестник. – 2008. – № 20. – С. 333–336.

318. *Мирясов, А.В.* К вопросу о мотивации труда рабочих России в 1920-е годы (на примере Пензенской губернии) / А.В. Мирясов // Вопросы истории. – 2005. – № 5. – С. 112–115.

319. *Модзалевский, Б.Л.* Род и потомство Ломоносова / Б.Л. Модзалевский // Ломоносовский сборник. – 1911. – С. 335–336.

320. *Мухин, В.Ф.* Обычный порядок наследования у крестьян / В.Ф. Мухин. – СПб. : Издание редакционной комиссии по состоянию гражданского уложения, 1888. – 332 с.

321. *Мясников, Г.В.* Город-крепость Пенза / Г.В. Мясников. – Саратов : Приволжское книжное изд-во, 1989. – 232 с.

322. *Народный месяцеслов.* Пословицы, поговорки, приметы, присловия о временах года и о погоде / Сост. и автор вводных текстов Г.Д. Рыженков [и др.]. – М. : Современник, 1991. – 150 с.

323. *Нарочницкая, Н.А.* Русский мир / Н.А. Нарочницкая. – СПб. : Алетейя, 2005. – 450 с.

324. *Население России в XX в.* Исторические очерки. 1900–1939 гг. – М. : РОССПЭН. Отделение истории, 2000. – Т. 1. – 460 с.

325. *Наумов, С.* Россия – суверенная цивилизация / С. Наумов, Н. Слонов // Свободная мысль. – 2008. – № 11. – С. 67–78.

326. *Нормы и ценности повседневной жизни.* Становление социалистического образа жизни, 1920–30-е годы / под общ. ред. Т. Виховайнена. – СПб. : Нева, Летний сад, 2000. – 479 с.

327. *Некрасов, А.* Род. Семья. Человек / А. Некрасов. – М. : Амрита – Русь, 2008. – 224 с.

328. *Нечаев, В.Н.* Болотников. Эпизод крестьянского восстания. Начало XVII века / В.Н. Нечаев. – М. : ОГИЗ, 1931. – 39 с.

329. *Общинная революция в России:* социальная психология и поведение крестьянства в первые десятилетия XX в. (по материалам Среднего Поволжья) // Уральский вестник. Рецензия на работу О.А. Суховой. – Пенза : Изд-во Пензенского гос. пед. ун-та, 2006. – 374 с.

330. *Опарина, Т.А.* Иноземцы в России. XV–XVII вв. Очерки исторической биографии и генеалогии. Кн. первая / Т.А. Опарина. – М. : Прогресс-традиция, 2007. – 384 с.

331. *Основатели научных школ* Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана. Краткие очерки / под

Библиографический список

ред. Е.Г. Юдина, К.Е. Делихова. – М. : Изд-во Московского гос. техн. ун-та им. Н.Э. Баумана, 2005. – 850 с.

332. *Осокина, Е.А.* За фасадом «сталинского изобилия»: распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации 1927–1941 / Е.А. Осокина. – М. : РОССПЭН, 1999. – 271 с.

333. *Очерки истории города Томска. 1604–1954.* – Томск : Отдел издательств и полиграфии, промышленности управления культуры Томского облисполкома, 1954. – 324 с.

334. *Павлов-Сильванский, Н.П.* Феодализм в России / Н.П. Павлов-Сильванский. – М. : Наука, 1988. – 360 с.

335. *Педагогические династии Москвы.* – М. : Центр «Школьная книга», 2009. – Кн. 4. – 432 с.

336. *Переведенцев, В.И.* Миграция населения и трудовые проблемы Сибири / В.И. Переведенцев. – Новосибирск : Наука. Сиб. отделение, 1966. – 118 с.

337. *Першин, П.Н.* Аграрная революция в России. От реформы к революции. Кн. первая / П.Н. Першин. – М. : Наука, 1966. – 492 с.

338. *Пирумов, Н.П.* Земское либеральное движение. Социальные корни и эволюция до начала XX века / Н.П. Пирумов. – М. : Наука, 1977. – 270 с.

339. *Писаревский, Г.Г.* Хозяйство и форма землевладения в колониях Поволжья в XVII и первой четверти XIX в. / Г.Г. Писаревский. – М. : Госполитиздат, 1961. – ПСЗ-1 РИ. – Т. 16. – № 12095.

340. *Пихоя, Р.Г.* Общественно-политическая мысль трудящихся Урала (конец XVII–XVIII в.) / Р.Г. Пихоя. – Свердловск : Средне-Уральское книжное изд-во, 1987. – 350 с.

341. *Платонов, О.А.* Русский труд / О.А. Платонов. – М. : Современник, 1991. – 335 с.

342. *Прокофьева, А.Ю.* Российская семья XVIII–XIX веков: анализ историографии / А.Ю. Прокофьева // Российская история. – 2011. – № 4. – С. 184–197.

343. *Прохоров, М.Ф.* Из истории развития практической генеалогии крестьян в дореволюционной России / М.Ф. Прохоров // Головинский генеалогический альманах. – 1996. – № 1. – С. 12–15.

344. *Прохоров, М.Ф.* О методике составления крестьянских родословных / М.Ф. Прохоров. – М. : Летопись историко-родословного общества, 1997. – Вып. 4–5. – С. 126–132.

345. *Прохоров, М.Ф.* Переписные книги XVII – начала XVIII в. как источник по генеалогии крестьян / М.Ф. Прохоров. – Екатеринбург : АМБ, 2002. – Вып. 8/9. – С. 113–118.

346. *Рабочий класс центра страны и России* (конец XIX – начало XX в.). – Новосибирск : Наука, 1981. – С. 85–91.

347. *Радионов, А.А.* К методологии генеалогического исследования крестьян, поморов / А.А. Радионов // Известия русского генеалогического общества. – СПб., 1995. – Вып. 3. – С. 24–30.

348. *Реутов, Е.В.* Земля как ценность в русских пословицах / Е.В. Реутов // Вестник Белгородского университета. – 2002. – № 3. – С. 115–117.

349. *Рогалина, М.Л.* Задачи и уроки изучения российских аграрных реформ XX века / М.Л. Рогалина // Российская история. – 2011. – № 4. – С. 3–13.

350. *Рогалина, Н.М.* Раскулачивание и коллективизация в свете новых документальных публикаций / Н.М. Рогалина // Экономическая история Сибири XX века. – Барнаул : Алтайский гос. ун-т, 2006. – С. 224–238.

351. *Родионов, А.И.* Духовный мир русского крестьянства / А.И. Родионов // Естественные и гуманитарные науки в XXI веке. – Томск : Том. гос. архит.-строит. ун-т, 2004. – С. 172–175.

352. *Российская повседневность: от истоков до середины XIX в.* / Коллектив преподавателей МГУ им. Ломоносова ; под ред. Л.И. Семенниковой. – М. : Книжный дом, 2009. – 240 с.

353. *Рукавишников, В.О.* Население города. Социальный состав, расселение, оценка городской среды / В.О. Рукавишников. – М. : Статистика, 1980. – 246 с.

354. *Русские Рязанского края.* В 2 т. / Отв. ред. С.А. Иникова. – М. : ИНДРИК, 2009. – Т. 1. – 635 с.

355. *Русский вопрос: история и современность.* Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Омск : Омский гос. ун-т, 2007. – 470 с.

356. *Рыбаковский, Л.Л.* Миграция населения: прогнозы / Л.Л. Рыбаковский ; под ред. М.Т. Ивчука, Л.Н. Когана. – М. : Мысль, 1972. – 439 с.

357. *Рыбаковский, Л.Л.* Региональный анализ миграций / Л.Л. Рыбаковский. – М. : Статистика, 1973. – 159 с.

358. *Саблин В.А.* Аграрная революция на Европейском Севере России. 1917–1921 г. / В.А. Саблин // Отечественная история. – 2008. – № 6. – С. 165–168.

359. *Савелов, Л.М.* Лекции по русской генеалогии, читаемые в Московском археологическом институте / Л.М. Савелов. – М. : Археологический центр, 1994. – 276 с.

360. *Сагайдачный, А.П.* Демографические процессы в деревне Западной Сибири во II половине XIX – начале XX вв. / А.П. Сагайдачный. – Новосибирск : Изд-во ин-та археологии и этнографии, 2000. – 142 с.

361. *Саксельцев, Г.И.* Военная история рода Саксельцевых / Г.И. Саксельцев // Живые строки войны. – Томск : Том. гос. архит.-строит. ун-т, 2005. – С. 184–205.

362. *Саксельцев, Г.И.* История рода Саксельцевых / Г.И. Саксельцев. – Томск : Том. гос. ун-т, 2006. – 210 с.

363. *Саксельцев Г.И.* Саксельцевы – участники Гражданской войны / Г.И. Саксельцев // Великий Октябрь в контексте истории XX века. – Томск : Изд-во НТЛ, 2007. – С. 83–86.

364. *Саксельцев, Г.И.* Комсомольский билет № 02306124 / Г.И. Саксельцев ; под ред. В.П. Зиновьева, Н.А. Хлыстова // Всесоюзному Ленинскому Коммунистическому союзу молодежи – 90 лет: материалы региональной научно-практической конференции. – Томск : Изд-во Том. гос. ун-та, 2010. – С. 82–84.

365. *Саксельцев, Г.И.* Режимный авиаинженер, конструктор и учёный В.Г. Саксельцев // Вестник ТГУ. История. – 2011. – № 4 (16). – С. 75–78.

366. *Салаев, Е.И.* Наровчат – город, ставший селом / Е.И. Салаев // Вопросы истории. – 2009. – № 1. – С. 118–119.

367. *Самойлов, Е.Г.* Пензенский край в конце XVIII в. (1776–1800 гг.) / Е.Г. Самойлов. – Пенза : Пензенское книжное изд-во, 1959. – 72 с.

368. *Самошкин В.В.* Александр Степанович Антонов / В.В. Самошкин // Вопросы истории. – 1994. – № 2. – С. 66–76.

369. *Седых, Г.* Земля Кузнецкая – история Сибири / Г. Седых, В. Сергиенко, С. Тивяков. – Кемерово : Изд-во ПО «Инженерная геодезия». Роскартография, 1992. – 184 с.

370. *Сибирское общество* в период социальных трансформаций XX в.: материалы Всероссийской научной конференции (Томск. 19–21 октября 2005 г.). – Томск, 2007. – 304 с.
371. *Сидорова, И.Б.* Земства Казанской губернии в начале XX века: взаимодействие с государственной властью / И.Б. Сидорова // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2006. – Т. 148. – Кн. 4. – С. 173–184.
372. *Слоткин, Р.* «Славянский мир» Сибири: новые подходы в изучении процессов освоения Северной Азии / С. Слоткин ; под ред. О.Н. Бахтиной, В.Н. Сырова, Е.Е. Дутчак. – Томск : Изд-во Том. гос. ун-та, 2009. – 218 с.
373. *Советская повседневность и массовое сознание. 1939–1945 /* Сост. А.Я. Лившин, И.Б. Орлов. – М. : РОССПЭН, 2003. – 254 с.
374. *Советское крестьянство: Краткий очерк истории. 1917–1969 гг. /* Сост. А.П. Ланщиков, А.С. Слуцкий. – М. : Современник, 1970. – 239 с.
375. *Советская социальная политика 1920–1930-х годов: идеология и повседневность /* под ред. П.В. Романова, Е.Р. Ярской-Смирновой. – М. : ООО «Вариант», 2007. – 432 с.
376. *Современные концепции аграрного развития. Теоретический семинар //* Отечественная история. – 1992. – № 5. – С. 3–31; 1993. – № 2. – С. 3–28; № 6. – С. 79–110; 1995. – № 3. – С. 101–149; № 4. – С. 3–33; № 6. – С. 143–170; 1996. – № 4. – С. 129–169; 1997. – № 2. – С. 139–173; 1998. – № 6. – С. 94–132.
377. *Соларёв, Р.* Деньги для Столыпинских крестьян / Р. Соларёв // Родина. – 2006. – № 12. – С. 16–20.
378. *Солоухин, В.И.* Владимирские просёлки / В.И. Солоухин // Лирический дневник. – М. : Молодая гвардия, 1958. – 170 с.
379. *Сорокин, П.А.* Голод как фактор / П.А. Сорокин // Academia, LUS; переиздано в 2003. – 684 с.
380. *Сосковец, Л.И.* Общественное сознание в эпоху трансформаций: религия и коммунистическая идеология / Л.И. Сосковец // Сибирское общество в период социальных трансформаций XX в.: материалы Всероссийской научной конференции (Томск, 19–21 октября 2005 г.). – С. 33–39.

Библиографический список

381. *Социальный портрет лишенца* (на материалах Урала). Сборник документов / Сост. Е.В. Байда, В.М. Кириллов, А.Н. Мазур. – Екатеринбург : Уральский гос. ун-т, 1996. – 256 с.
382. *Струмилин, С.Г.* Очерки экономической истории России / С.Г. Струмилин. – М. : Соцэгиз, 1960. – 548 с.
383. *Тарасов-Борисенко, М.В.* Ареал генеалогии русских крестьян / М.В. Тарасов-Борисенко. – СПб. : Гос. ун-т, 2006. – 293 с.
384. *Татищев, В.Н.* История Российская / В.Н. Татищев. – Л. : Издание Академии наук СССР, 1962. – Т. 1. – 1739–1746. – 372 с.
385. *Топчий, А.Т.* Крестьянские реформы в Сибири (1861–1899 гг.) / А.Т. Топчий. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1979. – 277 с.
386. *Уйманов, В.Н.* Репрессии. Как это было (Западная Сибирь в конце 20-х – начале 50-х годов) / В.Н. Уйманов. – Томск : Том. гос. ун-т, 1995. – 335 с.
387. *Унбегаун, Б.О.* Русские фамилии / Б.О. Унбегаун ; пер. с англ. Л.В. Куркиной, В.П. Нерознака, Е.Р. Сквайс. – М. : Прогресс, 1989. – 443 с.
388. *Устрялов, Н.Г.* Русская история до 1855 г. / Н.Г. Устрялов. – Петрозаводск : Корпорация « Фолиум», 1997. – 958 с.
389. *Учёные записки.* Т. XVII. Выпуск исторический. – Саратов : Саратовский гос. ун-т, 1947. – 281 с.
390. *Федосюк, Ю.А.* Русские фамилии / Ю.А. Федосюк // Популярный этимологический словарь. – М. : Флинта; Наука, 2006. – 240 с.
391. *Феноменов, М.Я.* Современная деревня. Опыт краеведческого обследования одной деревни (д. Гадыш, Валдайского уезда, Новгородской губ.). Ч. I / М.Я. Феноменов. – Л.; М. : Госиздат, 1930. – 260 с.
392. *Фирсов, Б.М.* Структуры повседневной жизни русских крестьян конца XIX в. / Б.М. Фирсов, И.Г. Киселёва // Социологические исследования. – 1992. – № 4. – С. 3–14.
393. *Фицпатрик, Ш.* Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город / Ш. Фицпатрик. – М. : РОССПЭН, 2001. – 332 с.
394. *Флоренский, П.Я.* Детям моим. Воспоминания прошлых лет / П.Я. Флоренский. – М. : АСТ, 2004. – 20 с.
395. *Хвощёв, А.* Очерки по истории Пензенского края / А. Хвощёв. – Пенза : Приволжское изд-во, 1922. – 57 с.

396. *Хозиков, В.* Ракетные боги Кремля / В. Хозиков. – М. : Яуза, ЭКСМО, 2004. – 189 с.

397. *Христоферов, И.Я.* Между частным и казённым: крестьянская реформа в государственной деревне, либеральная доктрина и споры о собственности / И.Я. Христоферов // *Российская история.* – 2011. – № 2. – С. 93–109.

398. *Хрущёв, Н.С.* Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Собрание сочинений в 3 т. / Н.С. Хрущёв. – М. : Политиздат, 1962. – Т. 3. – 498 с.

399. *Царикаева, С.С.* Праздники и развлечения русского народа с древнейших времен / С.С. Царикаева // *Историография и история социально-экономическо- и общественно-политического развития России (вторая половина XIX – первая половина XX вв.).* – Пенза : Приволжское книжное изд-во, 1997. – С. 15–20.

400. *Чаянов, А.В.* Крестьянское хозяйство / А.В. Чаянов. – М. : Экономика, 1925. Переиздание 1989 г. – 492 с.

401. *Черниченко, Ю.* Кто виноват? или Что делать? Статья первая. ТОРГСИН / Ю. Черниченко // *Знамя.* – 1989. – № 1. – С. 153–155.

402. *Чехов, А.П.* Путешествие на Сахалин / А.П. Чехов // *Собр. соч.* в 16 т. Т. 12–13. – М. : Наука, 1978. – 527 с.

403. *Чолахян, В.А.* Демографические процессы в Нижнем Поволжье в 1900–1930 гг. / В.А. Чолахян // *Отечественная история.* – 2007. – № 6. – С. 76–88.

404. *Чумаченко, Т.А.* Государство, православная церковь, верующие 1941–1946 гг. / Т.А. Чумаченко. – М. : АИРО-XX, 1999. – 248 с.

405. *Чуркин, К.А.* Переселение крестьян черноземного центра Европейской России в Западную Сибирь во второй половине XIX – начале XX вв.: Детерминирующие факторы миграционной мобильности и адаптации / К.А. Чуркин. – Омск : Изд-во Омского гос. пед. ун-та, 2006. – 313 с.

406. *Чуркин, М.К.* Об особенностях аграрного кризиса в Центрально-Чернозёмной губернии Европейской России и возможных путях его преодоления во второй половине XIX – начале XX в. / М.К. Чуркин // *Вестник Том. гос. пед. ун-та,* 2006. – Вып. 1 (52). – С. 29–37.

407. *Шапиро, А.Л.* Крестьянская община в крупных вотчинах первой половины XVIII в. / А.Л. Шапиро // *Ученые записки Саратовского государственного университета.* – 1938. – Т. 1 (XIV). – С. 47–74.

Библиографический список

408. Шарипов, Ю.В. Проблемы составления родословной крепостных крестьян / Ю.В. Шарипов // Материалы второй Уральской родоведческой научно-практической конференции (15–16 ноября 2002 г. Екатеринбург). – Екатеринбург, 2004. – С. 40–43.
409. Шелегина, О.Н. Адаптация русского населения в условиях освоения территории Сибири. Социокультурные аспекты. XVIII – начало XX века / О.Н. Шелегина. – М. : Логос, 2001. – Вып. 2. – 184 с.
410. Шепилов, Д.Т. Воспоминания / Д.Т. Шепилов // Вопросы истории. – 1998. – С. 1–31.
411. Шиловский, М.В. Фронтир и переселение (Сибирский опыт) / М.В. Шиловский // Фронтир в истории Сибири и Северной Америки. – Новосибирск : РИПЭЛ, 2003. – Вып. 3. – С. 104.
412. Штейн, М.Г. Дворянские роды Ульяновых и Лениных в истории России / М. Штейн. – СПб. : Гос. ун-т, 2007. – 32 с.
413. Щеглова, Т.К. Деревня и крестьянство Алтайского края в XX веке. Устная история / Т.К. Щеглова. – Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2008. – 528 с.
414. Щетихина, Л.В. Культура и образование: история и современность / Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Материалы VIII Всероссийской научной конференции. 27–28 апреля 2007. В 2 т. / Л.В. Щетихина. – Екатеринбург : АМБ, 2007. – Т. I. – С. 377–381.
415. Экштут, С. В борьбе за колоски. Жизнь и судьба чекиста / С.В. Экштут // Родина. – 2007. – № 12. – С. 108–113.
416. Юденков, Д. Мои предки / Д. Юденков. – Клин, 1928. – 98 с.
417. Ягов, О.В. Кустарно-промысловая кооперация Поволжья в условиях перехода от «Военного коммунизма к нэпу» / О.В. Ягов // Самарский гос. ун-т, 2006. – № 5/1 (45). – С. 60–85.
418. Янсон, Ю. Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах / Ю. Янсон. – СПб. : Типография М.М. Стасюлевича, 1881. – 120 с.

Эволюция рода Саксельцевых десяти поколений*

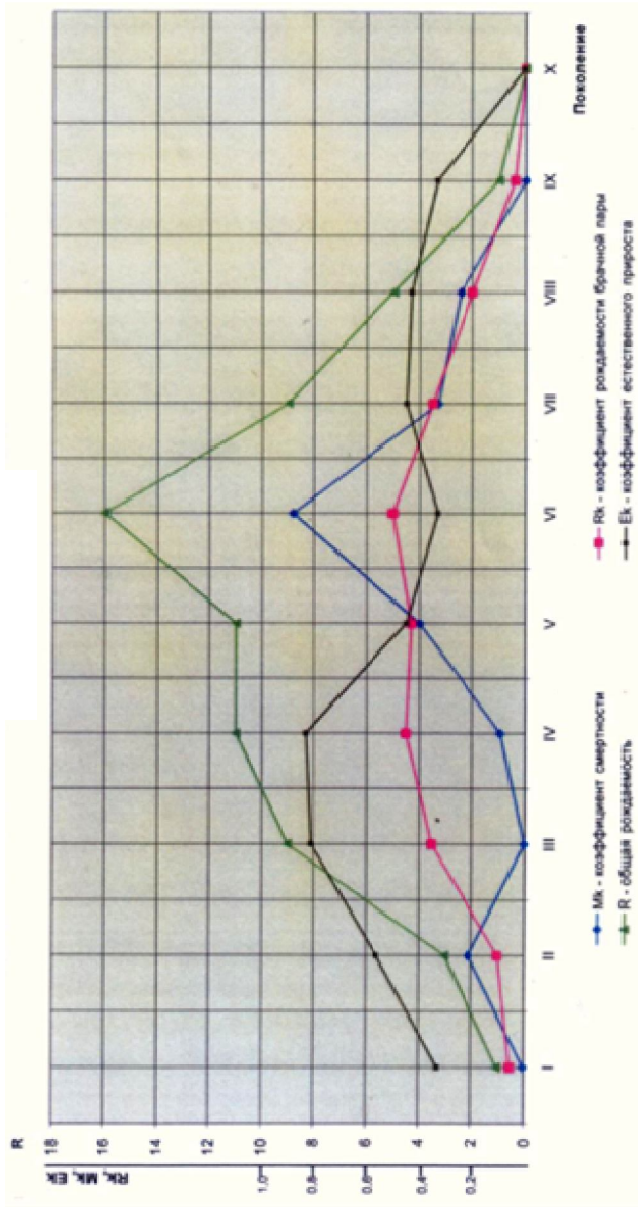
№ поколения	Годы жизни главы поколения	Кровные родственники				Супружеские пары количество
		Муж. Пол	Жен. Пол	Всего	Ум. До 16 лет	
I	Ок. 1650–1718	1	1	2	–	1
II	1680–1752	1	1	2	–	1
III	1713–1800	3	1	4	–	2
IV	1767–1857	9	8	17	1	5
V	1804–1872	9	10	19	2	9
VI	1834–1908	21	12	33	13	13
VII	1855–1905	37	41	78	23	39
VIII	1896–1943	104	98	202	86	67
IX	1937	89	104	193	42	62
X	1962	89	80	169	9	105
Всего	За три с половиной столетия	363	356	719	126 17,5 %	304

* Таблица составлена по данным РГАДА, ГАПО, ЗАГС Юрга Кемеровской области.

Демографические показатели семей рода Саксельцевых*

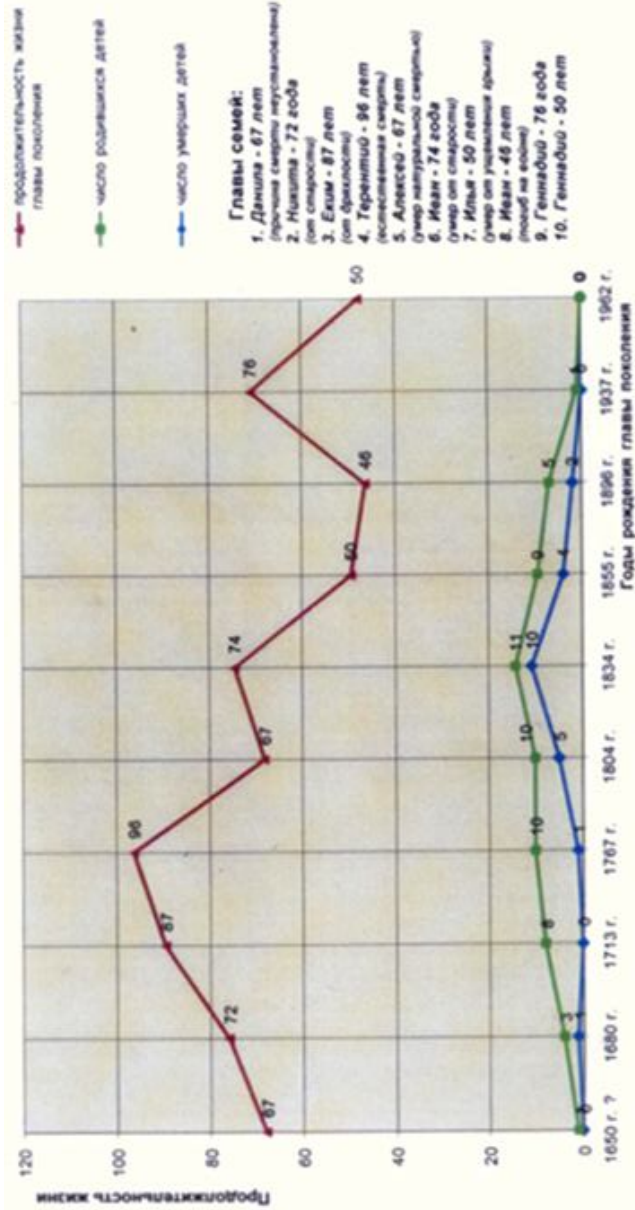
Поколения	№ по учёту	Имена супругов	Годы жизни главы рода	N_r	R	R_k	M	M_k	E	E_r
I	925	Данил, супруга неизв.	Около 1650–1708	1	2	0,05	0	0	0	0,33
II	871	Никита, супруга неизв.	1680–1752	3	3	0,14	1	0,2	2	0,56
III	851	Еким, Акилина	1713–1800	9	9	0,33	–	0	10	0,82
IV	870	Терентий, Ирина	1767–1857	11	11	0,45	1	0,08	10	0,9
V	276	Алексей, Евдокия	1804–1872	11	11	0,39	5	0,38	6	0,46
VI	275	Иван, Васса	1834–1908	16	16	0,89	10	0,89	6	0,46
VII	2	Илья, Анна	1855–1905	9	9	0,36	4	0,36	5	0,45
VIII	1	Иван, Ирина	1896–1943	5	5	0,25	2	0,25	3	0,43
IX	10	Геннадий, Нина	1937	1	1	0	0	0	1	0,33
X	11	Геннадий, Виктория	1962	1	0	0	0	0	0	0

* Таблицы составлены по данным РГАДА, ГАПО, ЗАГС Юрги Кемеровской области.



Главные демографические показатели Саксельцевых по линии автора (середина XVII–XX вв.). Составлена по формулам М.В. Тарасова-Борисенко (Ареал генеалогии русских крестьян. СПб., 2006. С. 115–116)

ПРИЛОЖЕНИЕ 4



Демографические показатели семей рода Саксельцевых – продолжительность жизни, рождения, смерти (по линии автора). Составлена по формулам М.В. Тарасова-Борисенко (Ареал генеалогии русских крестьян. СПб., 2006. С. 115–116)

Землевладельцы села Дмитриевское Пяша (Аничкино)*

Титулы и звания (даны в документальном варианте)	1719 г.		1720 г.		1721 г.		1722–1724 гг.		Итого	
	Крестьяне	Члены семьи	Крестьяне	Члены семьи	Крестьяне	Члены семьи	Крестьяне	Члены семьи	Крестьяне	Члены семьи
Протопросвитель, духовник	7	–	8	–	21	–	–	–	36	–
Дворяни аднадворцы	–	1	–	1	–	2	–	4	–	–
Церковники: поп, панамарь	–	–	–	–	–	2	–	7	–	–
Прапорщик Пётр Кузмин сына Вердеревского	–	–	1	–	6	–	–	–	7	–
Поручика Иванава Тимофеева сына Трескина	9	–	–	–	7	–	2	–	18	–
Поручика Михаила Ларионова сына Перекусихина	4	–	–	–	–	–	–	–	4	–
Помещика Ивана Фёдорова сына Поливанова	7	–	–	–	22	–	5	–	34	–
Княз(я) Юрья, княз(я) Ивана Юрьевичев(а) Долгоруких	3	–	–	–	28	–	34	–	65	–
Помещика Василья Иванова сына Аничкова	–	–	26	–	2	–	–	–	28	–
Княз(я) Андрея Дмитриева сына Калцова-Масалского	–	–	2	–	18	–	6	–	26	–

Приложения

Продолжение прил. 5

Титулы и звания (даны в докумен- тальном варианте)	1719 г.		1720 г.		1721 г.		1722–1724 г.		Итого	
	Крестьяне	Члены семьи	Крестьяне	Члены семьи	Крестьяне	Члены семьи	Крестьяне	Члены семьи	Крестьяне	Члены семьи
Помещика Алексея Петрова сына Сал- тыкова	–	–	10	–	28	–	56	–	94	–
По доношению Николая Петрова сына Салтыкова	–	–	–	–	–	–	19	–	19	–
Полковника Ивана Михайлова сына Грекова	–	–	–	–	4	–	18	–	22	–
Солдатский службы, пасаккие	–	–	–	5	–	–	–	–	–	5
Помещика Алек- сандра Порова сы- на Матова	–	–	–	–	1	–	–	–	1	–
Салдат Федот Кандратьев сын Боженев						4				4
Помещика Василья Васильева сына Быкова	–	–	–	–	3	–	–	–	3	–
Солдат Иван Яков- лев сын Бораулин	–	–	–	–	–	2	–	–	–	2
Солдат Дементей Акимов сын Голя- тин	–	–	–	–	–	–	–	2	–	2
Помещика княз(я) Юрья Юрьева сына Адоевского	–	–	–	–	–	–	5	–	5	–
Капитана Семена Давыдова сына Апросимова	–	–	–	–	–	–	5	–	5	–

Титулы и звания (даны в докумен- тальном варианте)	1719 г.		1720 г.		1721 г.		1722–1724 гг.		Итого	
	Крестьяне	Члены семьи	Крестьяне	Члены семьи	Крестьяне	Члены семьи	Крестьяне	Члены семьи	Крестьяне	Члены семьи
Помещика княз(я) Николая Петрова сына Щербатого	–	–	–	–	–	–	14	–	14	–
Помещика Никиты Федорова сына Мелюкова	–	–	–	–	–	–	9	–	9	–
Стольника Ивана Иванова сына Вельяминова- Зернова	–	–	–	–	4	–	26	–	30	–
Помещика Петра Григорьева сына Арсеньева	–	–	–	–	–	–	1	–	1	–
Помещика Гаврилы Иванова сына Но- виковова							1		1	
Ростовского уезду Барисоглебского монастыря	–	–		–	–	–	53	–	53	–
По даношению и по допросу включены вооное село флота капитана Канона Никитина Зотова	–	–	–	–	–	–	6	–	6	–
Солдаты	–	–	–	5	–	6		2	–	13
Членов семей		1		10		16		12		39
Итого:	27		45		143		288		503	52

* РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Ландратские книги и ревизские сказки. Годы 1722–1727. Д. 1930. Л. 572–589.

Поколенная роспись рода Саксельцевых

Условные обозначения: * – год рождения; + – год смерти, м. – муж; ж. – жена; д. – деревня; с. – село, л. – лет. В некоторых случаях указывается не год рождения, а возраст на момент ревизии.

I поколение

1. Данила, родился в XVII в., год неизвестен; + до 1720. Служилый человек на пограничном посту Пяшево, Первого Хопёрского ста на Нижнеломовского уезда, с 1692 г. – крестьянин помещика Василия Ивановича Аничкова в с. Дмитриевское Пяша Нижнеломовского уезда Саратовской провинции.

II поколение

2-1. Никита Данилов, *1680, +1752 натуральной смертью. С 1703 – крестьянин у помещика Василия Ивановича Аничкова; жена – имя не указано, сыновья: Дементий, Еким, Сергей.

III поколение

3-2. Дементий Никитин, *1710, + до 1747.

4-2. Еким (Аким) Никитин, *1762 – 48 л., +1800 по старости, крепостной Авдотьи Александровны Вышеславцевой; ж. Акилина Фёдорова, 40 л. Взята на вывод из Тёмниковского уезда из вотчины помещика Анания Борисова, сына Немцова из деревни Аиньино.

5-2. Сергей Никитин, *1720, +1795 по старости.

IV поколение

6-4. Трифон Акимов, *1745, +1763 – 18 л.

7-4. Егор Акимов, *1747 – 12 л., +1759 – 24 г. Холост.

8-4. Пётр Акимов, *1762 – 22, +1800, ж. Степанида Фёдорова, 1762 – 20 л.

9-4. Феодосья Акимова, *1762 – 15, +1798.

История крестьянского рода

10-4. Агафья Акимова, *1762 – 8 л., +1790.

11-4. Трифон Акимов, *1769, +1866 – 97 л. (имя повторили после смерти первого сына Трифона).

12-4. Терентий Акимов, *1768, +ок. 1865; ж. Ирина Калиникова, 1769, +03.08.1839.

13-4. Иван Акимов, *1770, +1812 – 42; ж. Ненила Михеева, *1773, +05.08.1800. Не вернулся со службы в годы войны с Францией (1812–1813).

14-5. Емельян Сергеев, *1743, +1757.

15-5. Антон Сергеев, *1747 – 4 недели, +1779.

16-5. Авдотья Сергеевна, *1762 – 12 л., +1767.

17-5. Трофим Акимов, *1772, +1812. Не вернулся со службы в годы войны с Францией (1812–1813), жил в д. Перхурово.

V поколение

18-8. Григорий Петров, *1762 – полгода, +1840.

19-11. Ирина Трифонова, *1788, +1840; м. Сорокин.

20-11. Василий Трифонов, *1808, +1878; крепостной Александры Викторовны Вышеславцевой; ж. Стефанида Никитина, *1797, +10.05.1867 (д. Салов Мокшан).

21-12. Василий Терентьевич, *1794, +1865; ж. Стефанида Никитина (д. Салов Мокшан).

22-12. Ульяна Терентьева, *1798, +1835 – 37 л.; м. Фролов Тимофей. +1865 – 96 л.

23-12. Иван Терентьев, *1800, +1865 (с. Пяша, крепостной помещика С.В. Вышеславцева); ж. Федорова Татьяна.

24-12. Калин Терентьев, *1803, +1860 – 57 л.

25-12. Алексей Терентьев, *09.1804, +03.07.1871; двойня с Семёном.

26-12. Семён Терентьев, *09.1804, +08.04.1848 – 44 г.; ж. Ксения Стефанова.

27-12. Игнат Терентьев, *1809, +12.02.1867 – 58 л., от грыжи; ж. Марфа Никитина.

28-13. Ирина Иванова, *1800, +1810 – 10 л.

29-17. Степан Трофимов, *1803, +1812 – 9 л. (д. Перхурово).

Приложения

VI поколение

- 30-20. Павел Васильевич, *1840, +03.04.1908; крепостной Анны Фёдоровны Чихачёвой; умер по старости.
- 31-20. Лукьян (Лука) Васильевич, *17.01.1859, +1914 – 55 л. Погиб в I Мировую войну; ж. Феодосия Леонтьева (д. Салов Мокшан).
- 32-20. Хрисанф Васильевич, *1845, +01.04.1919 – 74 г.; ж. Матрена Григорьева.
- 33-20. Антоний Васильев, *1835, +1900; ж. Пелагея Тимофеева.
- 34-20. Иван Васильевич, *1844, +1919 – 75 л., по старости; ж. Александра Григорьевна.
- 35-21. Марфа Васильевна, *1842, +1900 – 58 л.; м. Никитин Иван.
- 36-21. Сергей Васильевич, *1823, +1890 – 67 л.
- 37-21. Анастасия Васильевна, *1821, +1880 – 59 л.; м. Афанасьев Иван (д. Салов Мокшан).
- 38-21. Мария Васильевна, *02.04.1824, +1850 – 26 л.
- 39-21. Варвара Васильевна, *27.11.1829, +1900 – 71 г.; м. Алексеев Герасим (д. Мокшан).
- 40-21. Василий Васильевич, *1835, +11.05.1837 – 2 г.; умер младенческой слабостью.
- 41-21. Ирина Васильевна, *26.04.1832, +1850 – 18 л.
- 42-21. Прокофий Васильев, *1825, +1887 – 62 г.; ж. Евдокия Григорьева, 1828, +02.10.1913.
- 43-21. Андрей Васильев, *09.10.1834, +19.12.1894 – 60 л.; ж. Анна Сидорова, *1831, +01.02.1894.
- 44-21. Филипп Васильев, *1817, +04.05.1821 – 4 г.; умер младенческой слабостью.
- 45-22. Андрей Тимофеев, *1816, +1830. Причина смерти неизвестна.
- 46-23. Василий Иванов, *1838, +1840 – 2 г.; умер младенческой слабостью.
- 47-23. Елена Ивановна, *04.06.1840, +1845 – 5 л.; от кори.
- 48-24. Даниил Калинин, *1822, +1836 – 14 л.; от кори.
- 49-24. Иван Калинин, *1824, +1830 – 6 л.; от горячки.
- 50-25. Фёдор Алексеевич, *7.05.1851, +1917 – 66 л. Крепостной Александра Леонтьевича Девлет-Кильдеева; ж. Александра Харлампиева.

История крестьянского рода

- 51-25. Параскева Алексеевна, *1848, +1851 – 3 г.; от кори.
52-25. Георгий Алексеев, *01.04.1846, +1918 – 72 г.
53-25. Иулиания Алексеевна, *1842, +1842; умерла от младенческой слабости.
54-25. Анастасия Алексеевна, *1837, +1837; от горячки.
55-25. Мария Алексеевна, *1836, +1836; младенческая слабость.
56-25. Екатерина Алексеевна, *1827, +1828 – 1 г.; от головы.
57-25. Иван Алексеевич, *04.04.1834, +08.03.1908 – 74 г., по старости; ж. 1) Ирина Васильева, умерла от тифа; 2) Васса Васильева Антипина, умерла от паралича.
58-25. Никифор Алексеев, *23.05.1839, +1900; ж. Ксения Иванова.
59-25. Василий Алексеев, *1840, +25.12.1910; ж. Ксения Михайлова.
60-25. Андрей Алексеев, *15.08.1831, + 1905.– 74 г.; по старости.
61-26. Елена Семёнова, *1833, +1835 – 2 г.; от горячки.
62-26. Настасья Семёнова, *1821, +1831 – 10 л.; от головы.
63-27. Пётр Игнатов, *25.06.1833, + ок. 1900 – 67 л.
64-27. Иван Игнатов, *01.02.1829, +26.04.1896. – 67 л.
65-27. Семён Игнатов, *05.04.1848, +04.09.1889, от воспаления в кишках.

VII поколение

- 66-31. Григорий Лукьянов, *1883, +1914. Не вернулся с I Мировой войны.
67-31. Екатерина Лукьянова, *1880, +1932; м. Сергеев (д. Перхурово).
68-31. Александр Лукьянов, *21.11.1878, +1914; погиб в I Мировую войну в Крыму; ж. Елизавета Семёновна Меркулова (с. Новый Егорлык Ставропольского края). После смерти мужа с тремя детьми уехала к брату на КВЖД.
69-32. Акилина Хрисанфовна, *01.07.1878, +1933; м. Сиваков Герасим. Родили 10 детей.
70-32. Стефан Хрисанфов, *22.01.1880, +1915; унтер-офицер; погиб в I Мировую войну; ж. Савинова Ольга.
71-32. Пётр Хрисанфов, *20.06.1868, +1905; крестьянин-собственник, не вернулся со службы в годы войны с Японией.

Приложения

72-32. Иустинья Хрисанфова, *24.08.1870, +1919.

73-32. Григорий, 30.12.1871, +1915; погиб в I Мировую войну.

74-32. Николай Хрисанфов, *01.05.1873, +16.01.1875; от горячки.

75-32. Иван Хрисанфов, *22.02.1877, +03.07.1877; младенческая слабость.

76-32. Мария Хрисанфова, *23.06.1883, +1942.

77-32. Ирина Хрисанфова, *05.04.1885, +16.04.1885; от слабости.

78-32. Михаил Хрисанфов, *01.11.1886, +09.07.1887; от головы.

79-34. Мария Иванова, *18.03.1878, +11.12.1896; от чахотки; м.

Щеглов Фёдор.

80-34. Анна Иванова, *11.01.1874, +20.07.1874; младенческая слабость.

81-34. Илья Иванов, *17.07.1879, +1919; не вернулся с Гражданской войны; ж. Бурцева.

82-34. Анастасия Иванова, *29.10.1883, +1945; м. Саухин Михаил И.

83-34. Мария Иванова, *18.07.1875, +1941.

84-34. Серафима Иванова, *0.07.1882, +12.08.1882; младенческая слабость.

85-36. Максим Сергеев, *12.08.1891, +21.06.1892; от горячки.

86-39. Иван Герасимов, *5.03.1854, +1917.

87-42. Фёдор Прокофьев, *1848, +1919 (д. Салов Мокшан).

88-42. Степанида Прокофьева, *09.11.1853, +1916; м. Луконин

Филимон (д. Редькина).

89-42. Александра Прокофьева, *12.06.1851, +06.07.1854; от поноса.

90-42. Феодосия Прокофьева, *27.02.1867, +25.09.1910; м. Овсянников Василий.

91-42. Анна Прокофьева, *04.12.1862, +1900; м. Сивунов Тимофей (д. Салов Мокшан).

92-42. Наталия Прокофьева, *17.08.1853, +1919; м. Сивунов Иван (д. Салов Мокшан).

93-42. Параскева Прокофьева, *16.10.1864, +22.11.1865; младенческая слабость.

94-42. Алексей Прокофьев, *12.03.1870, +25.05.1870; младенческая слабость.

История крестьянского рода

- 95-42. Степан Прокофьев, *1856, +1932; ж. Феодосия Федорова.
96-43. Матрена Андреева, *03.11.1867, +20.05.1868; от поноса.
97-43. Максим Андреев, *05.08.1865, +25.10.1865; младенческая слабость.
98-43. Анна Андреева, *02.02.1855, +1917; м. Рожков Тихон.
99-43. Марфа Андреева, *01.02.1864, +22.10.1864, от горячки.
100-43. Елена Андреева, *18.05.1862, +ок. 1932; м. Салкин Степан.
101-43. Сергей Андреев, *05.10.1856, +1939; ж. Кондрашова Мария Дмитриевна.
102-50. Евфимий Федоров, *01.04.1871, + 03.04.1873; от поноса.
103-50. Гавриил Федоров, *23.04.1874, +1945; ж. Голошапова А.М.
104-50. Ирина Фёдорова, *01.04.1885, +27.06.1885; младенческая слабость.
105-50. Просковия Фёдорова, *1896, +1960.
106-57. Павел Иванов, *1856, +02.11.1937; жил в Москве, похоронен по завещанию в д. Бабарыкино, Пензенская область; ж. 1) Мокрина Дементьева; 2) Анна Христафоровна Кошкуль, графиня из Латвии.
107-57. Иван Иванов, *09.11.1869, +20.03.1920; ж. Истомина А.И.
108-57. Просковья Иванова, *26.10.1861, +1966, (д. Бабарыкина); м. Митин Фёдор.
109-57. Татьяна Иванова, *01.01.1864, +1940; м. Ларькин Фёдор.
110-57. Зиновия Иванова, *28.10.1872, +1960; м. Кирилл.
111-57. Илья Иванов, *20.07.1855, +02.08.1905; от ущемленной грыжи; ж. Лопаева А.И.
112-57. Петр Иванов, *08.06.1871, +14.07.1871; младенческая слабость.
113-57. Анна Иванова, *27.07.1876, +18.12.1876; младенческая слабость.
114-57. Тимофей Иванов, *25.04.1866, +1905; не вернулся со службы в годы войны с Японией; ж. Семёнова М.
115-57. Пелагея Иванова, *01.09.1873, +1945; м. Савинкин Андрей.
116-58. Марфа Никифорова, *1870, +1932; в голодный год.
117-58. Ирина Никифорова, *1860, +1933; в голодный год.
118-58. Евдокия Никифорова, *15.01.1873, +17.09.1874; от поноса.
119-58. Григорий Никифоров, *10.06.1867, +07.05.1937; ж. 1) Скворцова Т.; 2) Платонова М.

Приложения

120-59. Варвара Васильева, *05.12.1873, +02.03.1875; младенческая слабость.

121-59. Михаил Васильев, *22.05.1876, +01.11.1946; ж. Кузнецова О.

122-59. Варвара Васильева, *04.12.1869, +17.07.1870; от поноса.

123-59. Георгий Васильев, *22.04.1885, +29.12.1894; горячка.

124-59. Иоан Васильев, *16.07.1871, +12.05.1947; ж. 1) Щеглова А.В.; 2) Самохвалова Е.С.

125-59. Петр Васильев, *21.06.1881, +26.03.1953; ж. Батулина К.Г.

126-59. Евдокия Васильева, *23.02.1879, +1933; в голодный год; м. Кутьев Иван.

127-60. Фёдор Андреев, *1870, +1940; ж. Мария Иванова.

128-60. Александр Андреев, *1880, +1915; не вернулся с Гражданской войны.

129-60. Алексей Андреев, *1883, +1914; не вернулся с I Мировой войны.

130-64. Александра Иванова, *1859, +1896; м. Михеев Козьма.

131-65. Иван Семёнов, *21.06.1882, +18.10.1937; репрессирован, умер в лагерях от пеллагры; Соликамск, Пермская область. Реабилитирован; ж. 1) Петрова Ф.; 2) Гришина Е.В.

132-65. Марья Семёнова, *22.01.1868, +1919; м. Лопасов Иван.

133-65. Василий Семёнов, *27.07.1871, +12.01.1896; причина смерти неизвестна.

134-65. Елена Семёнова, *09.06.1873, +17.06.1873; младенческая слабость.

135-65. Анна Семёнова, *09.09.1884, +1935; м. 1) Андреев Иван; 2) Кучкин К.

136-65. Александра Семёнова, *06.01.1880, +1970; м. Бажулин Сергей.

137-65. Андрей Семёнов, *02.07.1874, +17.11.1942; ж. Осева Л.П.

138-65. Марфа Семёнова, *05.04.1882, +1945; м. Моночков Константин.

139-65. Иоаков Семёнов, *13.03.1870, +29.03.1870; младенческая слабость.

140-65. Татьяна Семёнова, *10.01.1877, +1941; м. Власов Иван.

История крестьянского рода

VIII поколение

141-68. Леонид Александров, *08.03.1911, +21.01.1938; служащий. Репрессирован в 1937 в Хабаровске. Расстрелян в Воронеже. Реабилитирован в 1956; ж. Масальцева А.П.

142-68. Михаил Александрович, *10.08.1913, +1984; служащий. Репрессирован в Сталинграде, на 10 лет. Реабилитирован в 1956; ж. Валентина Яковлевна.

143-68. Лидия Александровна, *18.02.1910, +1960; служащая. Репрессирована в 1938 г. во Владивостоке. Реабилитирована в январе 1939. Умерла в Красноярске в 1984; м. Медведенко Александр.

144-69. Алексей Герасимов, *09.02.1914, +09.07.1914; младенческая слабость.

145-69. Агрипина Герасимова, *02.06.1915, +1935; в голодный год.

146-69. Василий Герасимов, *28.12.1896, +1942; пропал без вести на фронте в 1942, в Крыму.

147-69. Николай Герасимов, *01.09.1900, +29.04.1901; от поноса.

148-69. Евдокия Герасимова, *09.09.1898, +1933; в голодный год.

149-69. Стефанида Герасимова, *10.11.1902, + неизвестно.

150-69. Ирина Герасимова, *25.04.1905, + неизвестно.

151-69. Наталья Герасимова, *12.08.1907, +30.06.1908; от поноса.

152-69. Мария Герасимова, *01.06.1909, +20.06.1913; скарлатина.

153-69. Нина Герасимова, *11.10.1911, +16.09.1913; от поноса.

154-70. Анна Стефанова, *03.02.1906, +06.12.1941.

155-70. Дмитрий Стефанович, *21.10.1900, +1916; горячка.

156-79. Елена Фёдорова, *24.05.1895, +1945; м. Сарайкин Михаил.

157-79. Анастасия Фёдорова, *20.10.1892, +19.08.1905; от поноса.

158-79. Агрипина Фёдорова, *18.06.1890, +15.07.1890; младенческая слабость.

159-79. Феодосия Фёдорова, *29.05.1891, +05.09.1891; младенческая слабость.

160-81. Алексей Ильич, *09.03.1903, +06.12.1941; погиб в бою под Москвой, под фамилией Мельников.

161-81. Серафима Ильинична, *04.07.1904, +12.02.1905; горячка.

162-81. Иван Ильич, *14.09.1907, +1922; дизентерия.

163-81. Любовь Ильинична, *14.09.1907, +1923; причина смерти неизвестна.

Приложения

- 164-81. Анна Ильинична, *01.02.1906, +01.03.1906; младенческая слабость.
- 165-81. Евдокия Ильинична, *02.08.1906, + неизвестно.
- 166-81. Мария Ильинична, *21.08.1913, +30.08.1916; от поноса.
- 167-81. Василий Ильич, *24.03.1911, +1913; от головы.
- 168-81. Василий Ильич, *24.02.1916, +1932; в голодный год.
- 169-82. Дмитрий Михайлович, *20.10.1904, +28.07.1943; погиб в бою.
- 170-82. Иван Михайлович, *03.09.1906, +31.08.1942; погиб в бою.
- 171-88. Параскева Филимоновна, *25.10.1885, +24.08.1887; дизентерия.
- 172-88. Евдокия Филимоновна, *14.02.1884, +03.08.1885; младенческая слабость.
- 173-88. Михаил Филимонов, *15.06.1882, +26.06.1882; младенческая слабость.
- 174-88. Мария Филимоновна, *21.06.1879, +21.04.1880; младенческая слабость.
- 175-88. Надежда Филимоновна, *22.09.1877, +28.08.1878; от поноса.
- 176-90. Михаил Васильев, *1887, +26.03.1907; причина смерти неизвестна.
- 177-90. Андрей Васильев, *29.11.1891, +05.07.1892; от поноса.
- 178-91. Мария Тимофеева, *17.01.1886, +1970.
- 179-91. Евдокия Тимофеева, *1888, +26.06.1888; младенческая смерть.
- 180-91. Елена Тимофеева, *06.07.1890, +14.07.1890, младенческая слабость.
- 181-91. Параскева Тимофеева, *14.10.1891, +14.11.1891; младенческая слабость.
- 182-91. Василий Тимофеев, *26.02.1893, +1975.
- 183-91. Семён Тимофеев, *03.02.1897, +15.03.1895; младенческая слабость.
- 184-91. Григорий Тимофеев, *17.02.1896, +28.03.1896; младенческая слабость.
- 185-91. Дмитрий Тимофеев, *29.01.1897, +03.02.1897; младенческая слабость.
- 186-91. Георгий Тимофеев, *25.04.1879, +27.08.1880; горячка.

История крестьянского рода

187-92. Надежда Иванова, *1876, +28.08.1878; от поноса.

188-92. Дмитрий Иванов, *26.10.1875, +03.11.1879; от головы.

189-92. Сергей Иванов, *28.09.1872, +16.02.1873; от кори.

190-92. Павел Иванов, *30.08.1895, +1970; ж. Зюзина Пелагея.

191-92. Пелагея Иванова, *02.10.1885, +1925; м. 1) Афонин Павел; 2) Юдин Василий.

192-92. Параскева Иванова, *16.10.1887, +1933; в голодный год; м. Кособоков Михаил.

193-92. Максим Иванов, *14.08.1882, +08.1935; ж. Фрольцова В.Д.

194-92. Дмитрий Иванов, *25.10.1880, +1951; ж. Гуськова М.

195-92. Анна Иванова, *29.10.1874, +1935; м. Зюрин Терентий.

196-92. Анастасия Иванова, *1885, +1886; младенческая слабость.

197-92. Георгий Иванов, *1879, +1880; младенческая слабость.

198-95. Федор Степанов, *17.12.1883, +12.01.1972; ж. Савинкина.

199-95. Пётр Степанов, *06.07.1879, +14.07.1879; младенческая слабость.

200-95. Михаил Степанов, *01.11.1880, +16.02.1881; от горячки.

201-95. Михаил Степанов, *1886, +1970; от старости.

202-95. Евдокия Степанова, *18.02.1882, +19.02.1880; младенческая слабость.

203-95. Пелагея Степанова, *02.05.1886, +20.11.1880; младенческая слабость.

204-95. Анастасия Степанова, *23.10.1890, +22.06.1891; от поноса.

205-98. Иван Тихонов, *16.04.1874, +08.11.1874; младенческая слабость.

206-98. Евдокия Тихонова, *01.05.1880, +22.05.1880; младенческая слабость.

207-98. Марфа Тихонова, *25.06.1882, +25.11.1886; от горячки.

208-98. Варвара Тихонова, *02.12.1877, +ок. 1941; м. Пронин Афанасий.

209-100. Мария Степанова, *20.01.1882, +04.11.1882; младенческая слабость.

210-100. Анна Степанова, *05.12.1888, +ок. 1932; в голодный год; м. Танцеловский Дмитрий.

211-100. Феона Степанова, *01.01.1885, +22.10.1885; младенческая слабость.

Приложения

- 212-100. Павел Степанов, *10.01.1891, +ок. 1940.
213-100. Евдокия Степанова, *01.08.1896, +1934; м. Курносов Егор.
214-100. Иван Степанов, *21.08.1897, +ок. 1960; ж. Курицина Е.А.
215-100. Василий Степанов, *04.03.1896, +ок. 1970.
216-100. Мария Степанова, *21.03.1898, +1932; в голодный год;
м. Степан Салкин.
217-100. Сергей Степанов, *06.10.1879, +1933; в голодный год.
218-100. Георгий Степанов, *25.03.1900, +ок. 1941.
219-100. Фёкла Степанова, *19.09.1903, +1933; в голодный год.
220-101. Стефанида Сергеевна, *12.11.1883, +25.08.1884; от поноса.
221-101. Пелагея Сергеевна, *01.05.1893, +1945; м. Мельников
Николай.
222-101. Иван Сергеев, *01.11.1895, +1956.
223-101. Анна Сергеева, *26.07.1880, +22.03.1884; от горячки.
224-101. Максим Сергеев, *12.08.1891, +01.05.1892; от поноса.
225-101. Пётр Сергеев, *28.08.1875, +12.06.1876; младенческая
слабость.
226-101. Пётр Сергеев, *10.07.1876, +1945; ж. Владимирова А.Ф.
227-101. Татьяна Сергеева, *14.01.1889, +1965; м. Горячев Ев-
фимий Косьмин.
228-101. Карп Сергеев, *03.04.1882, +22.03.1940; ж. Максимова
Феодосия.
229-101. Параскева Сергеева, *22.07.1882, +16.10.1885; от кашля.
230-101. Параскева Сергеева, *02.08.1887, +1919.
231-101. Николай Сергеев, *26.11.1878, +12.1941; ж. Курицы-
на И.Г.; пропал без вести.
232-103. Евгений Гаврилович, *1898, +1987; ж. Шатарова Н.П.
Сотрудник Дорстроя УВД. Репрессирован в г. Ростов-на-Дону. Реаби-
литирован в марте 2004.
233-103. Антонина Гавриловна, *1894, +ок. 1960; м. Александр.
234-103. Зоя Гавриловна, *1896, +ок. 1965.
235-103. Виктор Гаврилович, *13.02.1906, +1984; ж. Шильд Л.Н.
Лауреат Сталинской премии, Заслуженный деятель науки и техники
РСФСР, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой
космического и ракетного машиностроения» МВТУ им. Н.Э. Баумана.
Руководитель Главного Управления вооружений МВ СССР.

История крестьянского рода

- 236-106. Петр Павлович, *1888, +12.1941; инфаркт.
- 237-106. Андрей Павлович, *1880, +1914; не вернулся с I Мировой войны (с. Аничкино).
- 238-106. Домнина Павловна, *11.07.1879, +1880; младенческая слабость.
- 239-106. Даниил Павлович, *12.1884, +22.05.1891; от кашля.
- 240-107. Пелагея Иванова, *06.10.1904, +11.1939; м. Кулезнев Иван.
- 241-107. Мария Иванова, *07.08.1894, +17.03.1895; дизентерия.
- 242-107. Наталия Иванова, *26.08.1901, +01.01.1902; младенческая слабость.
- 243-107. Александр Иванов, *02.09.1903, +22.09.1903; младенческая слабость.
- 244-107. Сергей Иванов, *22.09.1889, +23.06.1891; от горячки.
- 245-107. Андрей Иванов, *29.06.1891, +1965.
- 246-107. Мария Иванова, *14.01.1896, +1975; м. Калтушкин Дмитрий.
- 247-107. Сергей Иванов, *29.09.1892, +25.07.1893; от горячки.
- 248-107. Стефан Иванов, *24.12.1913, +11.2007. Участник ВОВ 1941–1945. Сердобск.
- 249-107. Дарья Иванова, *13.08.1898, +1938; тиф; м. Ферюлин Ефим (д. Куракино, Пензенская область) завербовался на Камчатку, где и умер в 1940 г.
- 250-107. Александра Иванова, *17.04.1906, +23.06.1908; от поноса.
- 251-107. Василий Иванов, *10.07.1900, +06.08.1900; младенческая слабость.
- 252-107. Любовь Иванова, *14.09.1911, +09.02.1912; от горячки.
- 253-107. Фёдор Иванов, *14.09.1911, +1930; от желудка (Сталинград).
- 254-108. Дмитрий Фёдоров, *22.08.1888, +18.10.1891; от оспы.
- 255-108. Евдокия Фёдорова, *1889, +1918.
- 256-108. Иван Фёдоров, *22.08.1882, +1966; ж. Суворова Д.С. (с. Хаванщина, Пензенская область).
- 257-108. Александр Фёдорович, *1900, +1972 (с. Хаванщина).
- 258-109. Александра Фёдоровна, *1915, +1977.
- 259-109. Евдокия Фёдорова, *11.02.1881, +1923; причина смерти неизвестна.

Приложения

- 260-109. Дмитрий Фёдорович, *22.08.1888, +18.10.1892; дизентерия.
- 261-109. Пелагея Фёдорова, *1895, +1945.
- 262-109. Василий Фёдоров, *1905, +1969 (с. Доможирово, Пензенская область).
- 263-110. Анна Кирилловна, *1910, +1920; от кори (с. Аничкино).
- 264-111. Ксения Ильинична, *17.01.1882, +1950; от старости.
- 265-111. Татьяна Ильинична, *1894, +1959; м. Щаднев Захар (Юрга, Кемеровская область).
- 266-111. Иван Ильич, *22.06.1896, +06.03.1943, подорвался на mine при разминировании (Орловская область, д. Трудки). Участник I Мировой войны; ж. Спиридонова Ирина Владимировна. Переселенец в Сибирь из Саратовской губернии.
- 267-111. Василий Ильич, *29.06.1884, +1918; погиб от пули товарища случайно, при чистке оружия в I Мировой войне; ж. Власова Пелагея Михайловна.
- 268-111. Агафья Ильинична, *01.02.1888, +21.04.1933; от туберкулеза; м. Савинкин Михаил (Щегловск, Западно-Сибирского края). Переселенцы из Саратовской губернии.
- 269-111. Павел Ильич, *04.06.1890, +01.07.1890; младенческая слабость.
- 270-111. Евфросинья Ильинична, *19.09.1879, +27.08.1880: младенческая слабость.
- 271-111. Мария Ильинична, *23.01.1892, +19.11.1968; м. Савинкин Николай.
- 272-114. Николай Тимофеевич, *21.11.1886, +1917; не вернулся с I Мировой войны.
- 273-114. Анисья Тимофеевна, *25.12.1887, +ок. 1943; м. Истомин Василий.
- 274-115. Василий Андреев, *01.01.1891, +26.06.1891; от поноса.
- 275-119. Иоан Григорьевич, *24.03.1901, +06.07.1902; от поноса.
- 276-119. Анна Григорьевна, *1896, +1981; м. Поляков Александр (с. Беково).
- 277-119. Николай Григорьевич, *1917, +1919; от горячки.
- 278-119. Гавриил Григорьевич, *28.03.1906, +10.06.1906; младенческая слабость.

История крестьянского рода

279-119. Пелагея Григорьевна, *26.07.1915, +1968 (с. Беково, Пензенская область); м. 1) Александр; 2) Андрей.

280-119. Агриппина Григорьевна, *23.06.1907, +1969; м. Куртяшов Василий (с. Беково).

281-119. Василий Григорьевич, *26.07.1915, +29.03.1996; ж. Александра.

282-119. Алексей Григорьевич, *30.04.1896, +07.02.1959, участник Гражданской войны в составе Чапаевской дивизии (1919–1922 гг.); ж. Сорокина А.А. Похоронен в Беково.

283-119. Василий Григорьев, *29.01.1905, +13.06.1905; младенческая слабость.

284-119. Андриян Григорьев, *23.08.1912, +1976. Не женат.

285-119. Александра Григорьевна, *06.06.1903, +1984; м. Сударышкин Герасим. Бездетные.

286-121. Мария Михайловна, *22.03.1897, +1945; м. Лисьев Иван. Замужем в 15 л. 10 месяцев.

287-121. Елизавета Михайловна, *1904, +1947. Не замужем.

288-124. Семён Иванович, *23.05.1909, +20.08.1909; младенческая слабость.

289-124. Фёдор Иванович, *1892, +1914; не вернулся с I Мировой войны; ж. Самохвалова.

290-124. Сергей Иванович, *14.09.1890, +1914, не вернулся с I Мировой войны; ж. Кулёмзина.

291-124. Анна Ивановна, *02.09.1904, +1980; м. Никитин Алексей (с. Аничкино).

292-124. Василий Иванович, *23.07.1896, +27.03.1942, умер от ран во время боя за Валдай, Ленинградской области; ж. Переверзева П.Ф. Судьба детей неизвестна.

293-124. Григорий Иванович, *18.11.1893, +12.03.1909; от горячки.

294-124. Николай Иванович, *26.11.1901, +13.08.1943, умер от ран в госпитале; ж. Нестерова.

295-124. Тимофей Иванович, *15.02.1900, +1976; участник Гражданской (1919–1922) и Отечественной войн (1941–1945 гг.). Репрессирован в 02.1942 г.; реабилитирован в 1964. Похоронен в Новосибирске; ж. Анна Михайловна.

296-125. Андрей Петрович, *30.09.1907, +10.06.1908; от поноса.

Приложения

- 297-125. Пелагея Петровна, *30.09.1907, +1962; м. Ефремов Иван (Сердобск).
- 298-125. Ольга Петровна, *10.07.1914, +03.10.1979; м. Французов Василий (д. Трескино, Пензенская область).
- 299-125. Клавдия Петровна, *25.08.1919, +12.03.1998; м. Рубцов Григорий (д. Репьёвка).
- 300-125. Павел Петрович, *25.05.1912, +01.03.1942; погиб в бою.
- 301-125. Иосиф Петрович, *23.01.1911, +25.03.1911; младенческая слабость.
- 302-126. Пелагея Ивановна, *08.11.1905, +08.1919; от поноса.
- 303-126. Василий Иванович, *31.12.1913, +07.1941; пропал без вести.
- 304-126. Александра Ивановна, *17.05.1903, +1970; м. Кузнецов Герасим.
- 305-126. Михаил Иванович, *10.05.1908, +16.07.1908; младенческая слабость.
- 306-126. Михаил Иванович, *21.05.1901, +07.1902; от поноса.
- 307-126. Софья Ивановна, *12.09.1898, +08.1900; от поноса.
- 308-126. Александра Ивановна, *31.05.1914, +1934.
- 309-126. Пётр Иванович, *25.06.1897, +08.07.1897; младенческая слабость.
- 310-127. Алексей Фёдорович, *1924, +02.09.1941; погиб в бою под Ельней.
- 311-127. Василий Фёдорович, *11.07.1912, +12.1941; пропал без вести под Москвой; ж. Мария.
- 312-127. Владимир Фёдорович, *11.07.1912, +1962; ж. Мария Константиновна.
- 313-127. Агафья Фёдоровна, *1887, +1934.
- 314-127. Пороскева Фёдоровна, *1880, +1933; в голодный год.
- 315-128. Николай Александрович, *1901, +08.09.1941, погиб в бою у д. Яковлево, Смоленская область. О семье данных нет.
- 316-128. Ксения Александровна, *1904, +1933; в голодный год.
- 317-129. Василий Алексеевич, *1902, +12.1941; пропал без вести под Москвой.
- 318-130. Анна Козьминична, *28.08.1892, +21.01.1893; от поноса.

История крестьянского рода

319-130. Агриппина Козьминична, *13.06.1887, +28.06.1887; младенческая слабость.

320-130. Евдокия Козьминична, *1885, +28.02.1945; м. Антипкин Тимофей.

321-130. Мария Козьминична, *26.03.1891, +06.04.1891; младенческая слабость.

322-130. Пелагея Козьминична, *22.04.1875, +06.06.1875; младенческая слабость.

323-130. Федор Козьмич, *15.02.1877, +10.05.1877; младенческая слабость.

324-130. Елена Козьминична, *13.05.1888, +1942; м. Никушин Николай.

325-131. Иосиф Иванович, *07.09.1902, +ок. 1934.

326-131. Иван Иванович, *01.1932; судьба неизвестна с 1944 г.

327-131. Александр Иванович, *10.09.1908, +03.12.1983; от старости; ж. Сорокина Евдокия П. Похоронен в п. Волосово, Ленинградской области. Участник войны 1941–1945.

328-131. Виктор Иванович, *14.10.1933, +10.11.1957; покончил жизнь самоубийством. Тракторист МТС (с. Пяша, Пензенской области); ж. Михеева Анна.

329-132. Мария Ивановна, *10.09.1904, +1935; м. Аниськин Дмитрий.

330-132. Тихон Иванович, *13.05.1886, +1933; в голодный год.

331-132. Александр Иванович, *19.05.1891, +1933; в голодный год.

332-132. Александра Ивановна, *04.09.1892, +11.01.1893; младенческая слабость.

333-132. Марфа Ивановна, *01.07.1889, +1934.

334-133. Антоний Васильевич, *03.08.1891, +21.06.1892; от поноса.

335-133. Марфа Васильевна, *17.06.1893, +1934.

336-133. Евгения Васильевна, *28.12.1895, +1934.

337-136. Димитрий Сергеевич, *20.10.1899, +07.1941; пропал без вести.

338-137. Иван Андреевич, *28.07.1905, +20.12.1969; сотрудник ВЧК, похоронен в Баку.

339-137. Василий Андреевич, *03.04.1910, +01.10.1992; участник войны 1941–1945, в составе подразделений МВД.

Приложения

340-137. Дмитрий Андреевич, *05.02.1899, +17.09.1959; участник войны 1941–1943, в составе войск подразделения СМЕРШ. После госпиталя – электрик связи железной дороги. Погиб в Махачкале при столкновении дрезины с железнодорожным составом в тумане; ж. Мария Ивановна.

341-137. Николай Андреевич, *23.10.1914, +01.06.1916; от кори.

342-137. Анна Андреевна, *19.03.1903, +13.02.1980; сердечная недостаточность; м. Петров Сергей.

343-137. Евдокия Андреевна, *16.02.1901, +1975; м. Янин Семён (Лениногорск, Казахстан).

344-137. Андрей Андреевич, *02.10.1912, +21.11.1993; участник войны 1941–1945.

345-137. Екатерина Андреевна, *30.10.1907, +02.10.1995; м. Скворцов Василий (Пенза).

346-137. Николай Андреевич, *08.05.1917, +05.11.1942; погиб в бою.

347-138. Александра Константиновна, *18.04.1907, +03.06.1907; младенческая слабость.

IX поколение

348-141. Виктор Леонидович, *1934, +17.02.2007. Сын репрессированного (Муром, Владимирская область); ж. Валентина Ивановна.

349-141. Элла Леонидовна, *1938; дочь репрессированного. Родилась в Томской тюрьме; м. Мишенин Николай (Бельцы, Молдова).

350-142. Светлана Михайловна, *1938; дочь репрессированного (Волгоград); м. Куля Борис.

351-143. Нина Александровна, *1937, +1990; умерла от тяжелой болезни. Дочь репрессированной, в период ареста матери была в тюрьме вместе с ней грудным ребёнком. Работала врачом в Красноярске; м. Скорик В.Ф.

352-143. Лев Александрович, *1940; ж. Эльвира Васильевна. Лётчик гражданской авиации, до ухода на пенсию работал начальником инспекции авиакомпании Красноярск.

353-176. Григорий Михайлович, *02.01.1897, +08.11.1944; погиб в бою.

354-176. Мария Михайловна, *13.05.1910, +ок. 1980.

История крестьянского рода

355-182. Иван Васильевич, *28.07.1913, +05.03.1943; пропал без вести.

356-182. Николай Васильевич, *27.11.1915, +07.07.1944; погиб в бою.

357-190. Михаил Павлович, *07.11.1914, +07.1941; пропал без вести.

358-191. Евдокия Васильевна, *15.02.1913, +1932; воспаление лёгких.

359-191. Григорий Павлович, *26.01.1910, +14.05.1942; погиб в бою.

360-192. Василий Михайлович, *27.12.1909, +12.1943; пропал без вести.

361-192. Фёдор Михайлович, *18.02.1912, +26.07.1942; пропал без вести.

362-192. Александра Михайловна, *05.07.1914, +01.05.1916; от поноса.

363-193. Алексей Максимов, *02.10.1903, +1933; судьба семьи неизвестна.

364-193. Фёдор Максимов, *22.12.1905, +1940; судьба семьи неизвестна.

365-193. Василий Максимов, *16.02.1908, +00.12.1941; погиб в бою под Москвой.

366-193. Дмитрий Максимович, *29.05.1910, +27.01.1943; погиб в бою.

367-193. Екатерина Максимовна, *13.11.1912, +1934; судьба семьи неизвестна.

368-193. Агафья Максимовна, *18.12.1914, +1933; в год голода.

369-194. Мария Дмитриевна, *26.04.1903, +21.06.1903; младенческая слабость.

370-194. Яков Дмитриев, *16.10.1906, +1932; судьба семьи неизвестна.

371-194. Иван Дмитриев, *24.05.1908, +26.05.1908; младенческая слабость.

372-194. Мария Дмитриева, *22.06.1909, +24.06.1909; младенческая слабость.

373-194. Василий Дмитриев, *19.01.1911, +27.06.1913; дизентерия.

374-194. Пётр Дмитриев, *26.06.1913, +13.07.1944; погиб в бою.

Приложения

- 375-195. Серафима Терентьева, *05.08.1903, +15.11.1906; от воспаления лёгких.
- 376-195. Андриян Терентьев, *23.08.1902, +15.09.1902; младенческая слабость.
- 377-195. Василий Терентьев, *26.02.1900, +10.01.1905; от горячки.
- 378-195. Татьяна Терентьева, *09.01.1899, +09.02.1910; от головы.
- 379-195. Евдокия Терентьева, *01.08.1897, +20.07.1915; во время родов; м. Юлосиков Иван.
- 380-195. Тимофей Терентьев, *16.08.1905, +26.12.1909; от кори.
- 381-195. Александр Терентьев, *05.04.1907, +1932; причина неизвестна.
- 382-195. Иван Терентьев, *08.10.1909, +20.11.1909; младенческая слабость.
- 383-195. Агриппина Терентьева, *07.06.1911, +05.07.1914; от поноса.
- 384-195. Ирина Терентьева, *04.05.1913, +1933; в голодный год.
- 385-195. Евдокия Терентьева, *31.07.1915, +28.09.1916; от поноса.
- 386-195. Мария Терентьева, *19.07.1915, +31.07.1915.
- 387-198. Иван Фёдоров, *1912, +14.11.1989; ж. Любовь Филипповна (Каменка).
- 388-198. Василий Фёдоров, *1903, +12.1942; пропал без вести; ж. 1) Савинкина; 2) Кралина.
- 389-198. Мария Фёдорова, *01.11.1904, +12.06.1905; младенческая слабость.
- 390-198. Михаил Фёдоров, *01.10.1914, +15.07.1915; младенческая слабость.
- 391-198. Мария Фёдоровна, *02.08.1917; м. Шаркунов Николай. Награждена орденом Трудового Красного Знамени, медалью «Слава Узбекистана». На Доске почёта Узбекистана в Ташкенте. По профессии швея. Бывшая колхозница.
- 392-201. Мария Михайлова, *1909, +1988; м. Устинов Павел (Сердобск).
- 393-201. Григорий Михайлов, *02.01.1907, +1940; причина неизвестна.
- 394-208. Ксения Афанасьева, *1900, +18.10.1901; смерть натуральная.

История крестьянского рода

- 395-208. Владимир Афанасьевич, *12.07.1902, +06.05.1903; от кашля.
- 396-208. Александра Афанасьева, *07.06.1896, +1897; младенческая слабость.
- 397-208. Анна Афанасьева, *13.10.1905, +1933; в голодный год.
- 398-208. Фёдор Афанасьев, *01.03.1909, +1933; в голодный год.
- 399-208. Анастасия Афанасьева, *1914, +16.08.1915; младенческая слабость.
- 400-210. Анастасия Дмитриевна, *08.04.1807, + неизвестно.
- 401-214. Михаил Иванов, *04.11. 1914, +1923; в голодный год.
- 402-214. Пётр Иванов, *23.05. 1916, + 1923; в голодный год.
- 403-217. Фёдор Сергеевич, *12.02.1899, +07.1941; пропал без вести.
- 404-217. Анна Сергеевна, *20.03.1901, +24.07.1942.
- 405-217. Александра Сергеевна, *19.05.1903, +1934.
- 406-217. Николай Сергеевич, *02.11.1879, +ок. 1933; в голодный год.
- 407-217. Александр Сергеевич, *18.03.1908, +07.1944; пропал без вести.
- 408-217. Петр Сергеевич, *22.06.1910, +12.1941; пропал без вести.
- 409-217. Василий Сергеевич, *11.01.1913, +25.01.1913; младенческая слабость.
- 410-217. Мария Сергеевна, *18.01.1914, +ок. 1960.
- 411-217. Елизавета Сергеевна, *1914, +16.08.1915; от горячки.
- 412-222. Михаил Иванович, *07.11.1914, +1944; пропал без вести.
- 413-222. Петр Иванович, *23.05.1916, +08.1942; пропал без вести.
- 414-222. Алексей Иванович, *1911, +08.1942; пропал без вести.
- 415-226. Яков Петрович *04.08.1909, +01.10.1910; от горячки.
- 416-226. Алексей Петрович, *06.03.1903, +06.10.1903; младенческая слабость.
- 417-226. Александра Петровна, *09.03.1907, +15.12.1908; от поноса.
- 418-226. Татьяна Петровна, *12.01.1896, +ок. 1935.
- 419-226. Ксения Петровна, *24.01.1905, +1918.
- 420-227. Иван Евфимий, *03.04.1909, +01.10.1909; младенческая слабость.
- 421-227. Мария Евфимия, *1921, +1940; причина неизвестна.

Приложения

- 422-227. Пётр Евфимий, *13.01.1912, +10.08.1913; дизентерия.
- 423-227. Николай Евфимий, *21.04.1910, +08.1941; пропал без вести.
- 424-227. Сергей Евфимий, *15.09.1914, +12.1941; пропал без вести.
- 425-227. Александра Евфимия, *1915, +1933; в голодный год.
- 426-228. Мария Карповна, *01.03.1921, + ок. 1942.
- 427-228. Вера Карповна, *1908, +24.12.1985.
- 428-228. Фёдор Карпович, *16.12.1905, +04.01.1909; от горячки.
- 429-228. Ольга Карповна, *.26.06.1915, +06.10.1989; м. Михаил.
- 430-228. Иван Карпович, *18.10.1922, +07.1941; пропал без вести.
- 431-228. Николай Карпович, *1918, +22.03.1943; погиб в бою.
- 432-228. Ирина Карповна, *01.05.1914, +1933; в голодный год.
- 433-228. Василий Карпович, *29.12.1913, +07.1942; погиб в бою.
- 434-228. Любовь Карповна, *1918, +08.1999; м. Сурин Алексей.
- 435-231. Анна Николаевна, *17.06.1914, +1933; в голодный год.
- 436-231. Василий Николаевич, *25.01.1931, +1996.
- 437-231. Пелагея Николаевна, *05.10.1902, +16.07.1905; от поноса.
- 438-231. Анна Николаевна, *1898, +1993; м. Алексеев Михаил (Сталинград).
- 439-231. Алексей Николаевич, *07.10.1900, +30.10.1901; от поноса.
- 440-231. Евдокия Николаевна, *01.03.1905, +21.04.190, младенческая слабость.
- 441-231. Алексей Николаевич, *1910, +10.1943; пропал без вести.
- 442-231. Иван Николаевич, *02.08.1921, +01.07.1942; погиб в боях за Сталинград, его имя в Книге памяти города.
- 443-231. Клавдия Николаевна, *19.06.1913, +10.06.2001; м. Колледа Никита (Ожерелье, Московская область).
- 444-232. Игорь Евгеньевич, *1925, +1999 (Ростов-на-Дону).
- 445-236. Герман Петрович, *1920, +06.1941; попал в плен, с 1945 был в американской зоне оккупации. В розыске с 2006 через Международный Красный крест по инициативе автора.
- 446-236. Игорь Петрович, *1922, +1992; ж. Уралова М.С., дочь начальника секретного и оперативного отдела ВЧК (Москва, Барвиха).
- 447-236. Кирилл Петрович, *1924, +1987; художник-оформитель ВДНХ (Москва).
- 448-237. Ольга Андреевна, *1903; судьба неизвестна.

История крестьянского рода

449-240. Зоя Ивановна, *1930; м. Устинов Михаил (Сердобск).

450-240. Валентина Ивановна, *1933; м. Меркулов Сергей (Тольятти).

451-240. Зинаида Ивановна, *1937, +1939; младенческая слабость.

452-240. Николай Иванович, *1932, +1987.

453-246. Матрёна Дмитриевна, *09.11.1913, +20.03.1914; младенческая слабость.

454-246. Михаил Дмитриевич, *14.05.1915, +07.1941; пропал без вести.

455-248. Галина Стефановна, *1941, +19.11.1942.

456-248. Антонина Стефановна, *1947 г., м. Земляк Василий (Саратов).

457-248. Геннадий Стефанович, *15.02.1945; ж. Татьяна (Сердобск).

458-249. Василий Ефимович, *1933, с родителями на Камчатке с 1938; с 1944 г. в детском доме посёлка Козыревск. Судьба неизвестна.

459-249. Анна Ефимовна, *1924; м. Шамсеев Борис (Приморский край, п. Раздольное).

460-249. Екатерина Ефимовна, *1925, +06.10.1998; м. Данилов Яков (Можайск, Московская область).

461-256. Анна Ивановна, *22.08.1904, +1940; м. Дмитриев Михаил (Москва).

462-256. Василий Иванович, *26.06.1912, +12.1941; пропал без вести.

463-262. Антонина Васильевна, *1925, +1970; м. Ларькин Фёдор (д. Доможирово, Пензенская область.)

464-265. Анастасия Захаровна, *08.12.1915, +11.01.1916; младенческая слабость.

465-265. Мария Захаровна, *1917, +16.05.1977; м. Митрофанов Василий. Переселенцы в Сибирь (Юрга) из Саратовской губернии.

466-265. Антонина Захаровна, *1924, +24.11.1988; м. Захаров Пётр (Юрга).

467-266. Евгения Ивановна, *19.03.1919, +10.10.1984; рак; м. Зайцев Кирилл Иванович, исполнитель репрессий в «Печёрлаге» (Печёра, Коми АССР).

468-266. Иван Иванович, *15.04.1921, +06.09.1921; младенческая слабость (Аничкино).

Приложения

469-266. Анастасия Ивановна, *30.07.1925, +24.07.1984; рак (Юрга); м. Волков Александр.

470-266. Валентина Ивановна, *21.06.1931, +05.07.1933; скоропостижно (Юрга).

471-266. Геннадий Иванович, *22.03.1937 (Томск.); ж. Нина Алексеевна, потомок поморских крестьян Портнягиных, из Сольвычегодска, которые в 1763 г. основали д. Портнягина (с постройкой церкви переименована в с. Спасское, затем Коларово) в 15 км от Томска на берегу Томи.

472-267. Евдокия Васильевна, *19.02.1913; м. Савинкин Александр (д. Куракино, Пензенская область).

473-267. Ирина Васильевна, *16.02.1916, +1917; младенческая слабость (с. Аничкино).

474-267. Агриппина Васильевна, *11.06.1911, +1985 (с. Беково).

475-267. Александра Васильевна, *16.03.1909, +05.01.1981; м. 1) Горячев Антон (Чукотка); 2) Самохвалов Николай (Южно-Сахалинск).

476-268. Александра Михайловна, *1907, +10.10.1948 в Мариинске; м. Демченко Яков (д. Поперечное, Юргинский район, Кемеровская область).

477-268. Петр Михайлович, *1905, +1907; горячка (с. Аничкино).

478-268. Светлана Михайловна, 1910, +1910; младенческая слабость.

479-268. Октябрина Михайловна, *15.10.1927, +12.1928; от горячки.

480-268. Зинаида Михайловна, *19.11.1921, +2000; м. Жорин Иван (Кривой Рог).

481-268. Мария Михайловна, *17.03.1913, +05.2002; м. 1) Жданов Василий; 2) Гордеев Михаил (Усть-Каменогорск).

482-268. Пётр Михайлович, *1920, +1931; скарлатина (р. п. Юрга).

483-268. Нина Михайловна, *11.1924, +2000; м. Гавриленко Николай (Кривой Рог).

484-271. Анастасия Николаевна, *26.10.1906, +23.07.1907; младенческая слабость.

485-271. Мария Николаевна, *26.05.1908, +ок. 1943; причина неизвестна.

486-271. Григорий Николаевич, *30.01.1911, +18.06.1911; младенческая слабость.

487-271. Антонина Николаевна, *01.03.1915, +1934.

История крестьянского рода

- 488-276. Татьяна Александровна, *1916, +1997; м. Грищин Георгий (п. Беково).
- 489-276. Николай Александрович *1917, +1919; корь (Аничкино).
- 490-279. Юрий Александрович, *1946, +18.12.2001; инфаркт; ж. Антонина (Саратов).
- 491-279. Геннадий Андреевич, *1953, +02.1994; инфаркт; к.и.н.; ж. Пристанкова Л. (Саратов).
- 492-280. Геннадий Васильевич, *1930, +1935; воспаление лёгких.
- 493-280. Нина Васильевна, *13.10.1946; м. Пикман Пётр, полковник, командир пускового комплекса запуска космических систем (Байконур – Белгород).
- 494-280. Любовь Васильевна, *1937; м. Кузнецов Игорь.
- 495-280. Евгения Васильевна, *1937; м. Климов Юрий (Самара).
- 496-282. Зинаида Алексеевна, *06.11.1927 (п. Беково); м. Филатов Сергей Иванович.
- 497-282. Александра Алексеевна, *19.12.1922 (Саратов); м. Максюшин Александр.
- 498-282. Евгения Алексеевна, *23.11.1915, +31.12.1993 (п. Беково); м. Ульянов Николай.
- 499-286. Алексей Иванович, *1920, +12.1941; пропал без вести.
- 500-286. Григорий Иванович, *1924; судьба неизвестна.
- 501-290. Мария Сергеевна, *1918, +09.08.1919; младенческая слабость.
- 502-290. Мария Сергеевна, *04.04.1920, +1980.
- 503-291. Пётр Алексеевич, * 1925, +05.05.1986 (д. Аничкино).
- 504-291. Владимир Алексеевич, *1932, +26.05.1991 (Ленинград).
- 505-291. Виктор Алексеевич, *02.02.1935, +1996 (п. Поворино, Воронежская область).
- 506-291. Нина Алексеевна, *1930 (Каменск).
- 507-291. Михаил Алексеевич, *14.11.1927 (Тирасполь. Молдова).
- 508-294. Анатолий Николаевич, *24.07.1927; судьба неизвестна.
- 509-295. Антонина Тимофеевна, *1924, +1992; м. Матвейюк Иван (Новосибирск).
- 510-295. Пётр Тимофеевич, *1926, +1986 (Караганда); ж. Воробьёва Бронислава (Украина).

Приложения

- 511-297. Валентина Ивановна, *1927; м. Федякин Анатолий (Сердобск).
- 512-298. Нина Васильевна, *1939; м. Беляков Фёдор (с. Беково).
- 513-298. Геннадий Васильевич, *28.11.1940 (Сердобск).
- 514-299. Алевтина Григорьевна, *1927 (с. Батальное, Крым); м. Владимир.
- 515-299. Владимир Григорьевич, *1947 (Пенза).
- 516-299. Алексей Григорьевич, *1949 (Пенза).
- 517-299. Александр Григорьевич, *1950.
- 518-299. Людмила Григорьевна, *1954; м. Николай (Каменск-Шахтинский, Ростовская область).
- 519-299. Галина Григорьевна, *1958; м. Николай (Ногинск, Московская область).
- 520-300. Геннадий Павлович, *1933; ж. Антонина Андреевна (Саратов).
- 521-303. Николай Васильевич, *1931; судьба неизвестна.
- 522-312. Евгений Владимирович, *10.07.1936; судьба неизвестна.
- 523-312. Лидия Владимировна, *23.08.1946; судьба неизвестна.
- 524-312. Валентина Владимировна, *1938; судьба неизвестна.
- 525-312. Иван Владимирович, *03.05.1952; судьба неизвестна.
- 526-312. Татьяна Владимировна, *03.1950; судьба неизвестна.
- 527-320. Параскева Тимофеевна, *06.10.1910, +1933; в голодный год.
- 528-324. Константин Николаевич, *15.05.1909, +08.1941; пропал без вести.
- 529-324. Екатерина Николаевна, *23.11.1913, +1934.
- 530-324. Иван Николаевич, *15.07.1915, +07.1941; пропал без вести.
- 531-328. Валентина Викторовна, *08.09.1957; м. Архипов Василий (с. Пяша).
- 532-338. Валентина Ивановна, *1935, +2007; м. Батов Николай (Пенза).
- 533-338. Владимир Иванович, *1944 (Пенза).
- 534-339. Анатолий Васильевич, *1945 (Украина).
- 535-342. Геннадий Сергеевич, *1924.
- 536-342. Лидия Сергеевич, *1930, +1973; м. Кикирёв Михаил (Сердобск).

История крестьянского рода

- 537-343. Любовь Семёновна, *1920, +1972; м. Мельников Василий (Лениногорск).
538-343. Николай Семёнович, *1918; судьба неизвестна (Ташкент).
539-344. Вячеслав Андреевич, *06.06.1939 (Балаково).
540-344. Николай Андреевич, *25.04.1943 (Балаково).
541-346. Любовь Николаевна, *1941; м. Голубев Александр (Пенза).
542-346. Галина Николаевна, *1937; м. Скворцов Василий (Пенза).
543-346. Раиса Николаевна, *1930; м. Костюнин Игорь (Пенза).

X поколение

- 544-348. Ольга Викторовна, *1960; м. Де-Бердеев Борис (Муром).
545-349. Светлана Николаевна, *1966; м. Мещеряков Игорь (Бельцы, Молдова).
546-349. Леонид Николаевич, *1990; ж. Надежда (Бельцы).
547-350. Елена Борисовна, *1962; м. Кутуков Николай (Красноярск).
548-351. Елена Владимировна, *1966; м. Миненок Владимир (Красноярск).
549-352. Александр Львович, *1972; ж. Гульнара Нуруловна (Красноярск).
550-353. Мария Григорьевна, *19.07.1915, +31.07.1915; младенческая слабость.
551-387. Пётр Иванович, *1946, +1948 (Новосибирск).
552-387. Нина Ивановна, *1946, +1948 (Новосибирск).
553-387. Николай Иванович, *1948, +1950 (Чита).
554-387. Валентина Ивановна, *1948, +1950 (Чита).
555-387. Владислав Иванович, *1950, +1958 (о. Сахалин).
556-387. Владимир Иванович, *1952, +1954; на корабле, при переходе морем с о. Сахалин.
557-387. Людмила Ивановна, *1952, +1954; там же.
558-387. Алевтина Ивановна, *1952, +21.03.1998; автоавария; м. Черехов Владислав (Читинская область).
559-387. Николай Иванович, *1958; (Каменка, Пензенская область).
560-388. Василий Васильевич, *1929, +15.01.1993; ж. Куля Галина.
561-388. Михаил Васильевич, *1923, +10.05.1998.
562-388. Екатерина Васильевна, *1924; м. Чирков Михаил (Москва).

Приложения

- 563-388. Нина Васильевна, *03.02.1936; м. Панкин Константин (Армения).
- 564-388. Николай Васильевич, *1940 (Сердобск).
- 565-391. Виктор Николаевич, *1947, +2004 (Узбекистан).
- 566-391. Галина Николаевна, *1941; м. Меркушин Константин (Ташкент).
- 567-392. Иван Павлович, *1935 (Сердобск).
- 568-392. Виктор Павлович, *1957 (Сердобск).
- 569-392. Григорий Павлович, *10.02.1928, +1980 (Сердобск).
- 570-429. Зоя Михайловна, *1942; м. Никитин Михаил (Минеральные воды).
- 571-429. Галина Михайловна, *1946; м. Баланин Сергей (Заречный, Пензенская область).
- 572-429. Таисия Михайловна, *1949; м. Меркулов Николай (Тюмень).
- 573-429. Татьяна Михайловна, *1954; м. Агашин Николай (Заречный).
- 574-431. Василий Николаевич, *14.02.1942, +2004 (с. Новопавловское, Читинская область).
- 575-433. Николай Васильевич, *1938 (д. Салов Мокшан).
- 576-433. Инна Васильевна, *1940; м. Иняткин Николай (п. Пригородный, Пензенская область).
- 577-434. Василий Алексеевич, *1950 (Сердобск).
- 578-434. Николай Алексеевич, *1960 (Сердобск).
- 579-435. Александр Васильевич, *23.07.1936, +2000.
- 580-438. Виктор Михайлович, *1923 (Волгоград).
- 581-438. Зинаида Михайловна, *1925; м. Топоченко Михаил (Волгоград).
- 582-438. Антонина Михайловна, *1930 (Волгоград).
- 583-441. Дорофей Алексеевич, *1935 (д. Гулёновка, Пензенская область).
- 584-441. Александр Алексеевич, *1938.
- 585-443. Василий Никитович, *21.04.1935, +27.09.1989 (Кашира, Московская область). Коледа Никита, приёмный сын Клавдии Николаевны.
- 586-443. Катерина Никитовна, *1935. Там же.

- 587-443. Вера Никитовна, *1939. Там же.
588-446. Евгений Игоревич, *1970 (Волгоград).
589-446. Сергей Игоревич, *1945; ж. Кирюшина Наталья (Москва).
590-447. Кирилл Кириллович, *1973 (Москва).
591-447. Игорь Кириллович, *09.08.1874. Там же.
592-447. Герман Кириллович, *21.03.1970; ж. Оксана. Там же.
593-447. Анастасия Кирилловна, *1972; м. Виктор. Там же.
594-447. Татьяна Кирилловна, *1974; м. Евгений. Там же.
595-447. Мария Кирилловна, *1968; м. Василий. Там же.
596-447. Наталья Кирилловна, *1955; м. Элазури Хамир (Африка, Марокко, Касабланка).
597-449. Александр Михайлович, *1954 (Сердобск).
598-449. Сергей Михайлович, *1956.
599-450. Татьяна Сергеевна, *1957; м. Дыдышкин Анатолий (Тольятти).
600-450. Елена Сергеевна, *1965; м. Дыдышкин Виктор. Сестры замужем за родными братьями (Самара).
601-452. Герина Николаевна, *1959; м. Иванов Евгений (Санкт-Петербург).
602-452. Антонина Николаевна, *1961; м. Жуков Сергей (Бурятия. Улан-Удэ).
603-456. Инна Васильевна, *1970; м. Алексей (Саратов).
604-456. Олег Васильевич, *11.1961. Там же.
605-457. Дмитрий Геннадьевич, *06.12.1971; ж. Лариса (п. Беково).
606-459. Юрий Борисович, *1944 (п. Новонежино. Приморский край).
607-459. Виктор Борисович, *1945 (Комсомольск-на-Амуре).
608-459. Нина Борисовна, *1947; м. Коваленко Пётр (п. Новый. Приморский край).
609-459. Вера Борисовна, *1950; м. Борис (п. Большекаменск. Приморский край).
610-459. Анатолий Борисович, *1952 (п. Раздольное. Приморский край). Не женат.
611-459. Николай Борисович, *1954. Не женат (п. Раздольное).
612-460. Валентина Яковлевна, *1942; м. Андреев Евгений (Можайск).

Приложения

- 613-460. Татьяна Яковлевна, *1952; м. Памфилов Дмитрий (Тольятти).
- 614-460. Любовь Яковлевна, *1955; м. Муссалан Мустафа (Африка. Египет. Каир).
- 615-460. Наталья Яковлевна, *1962; м. Вагридзе Девид (Грузия. Тбилиси).
- 616-460. Тамара Яковлевна, 1949; м. Ёлкин Виктор (Москва).
- 617-461. Анатолий Михайлович, *1950; м. Ларькин (Доможирово. Пензенская область).
- 618-465. Анатолий Васильевич, *05.10.1939; Демидов, на фамилии жены (Юрга).
- 619-465. Юрий Васильевич, *1941, +17.06.1986; разбился на мотоцикле (Юрга).
- 620-465. Галина Васильевна, *1946, +05.10.2004; от рака; м. Белокуров Николай (Юрга).
- 621-465. Людмила Васильевна, *1948; м. Иван (п. Льнозавод. Смоленская область).
- 622-465. Валерий Васильевич, *1950; ж. Ольга (Красноярск).
- 623-465. Надежда Васильевна, *1952, +06.08.1997; от рака; м. Павлюченко Николай (Юрга).
- 624-465. Николай Васильевич, *19.05.1955 (Юрга).
- 625-465. Сергей Васильевич, 1957; ж. Галина (Юрга).
- 626-466. Виктор Петрович, *1946; ж. Валентина (д. Тамилово. Кемеровская область).
- 627-466. Юрий Петрович, *28.01.1948; ж. Людмила (Юрга).
- 628-466. Анатолий Петрович, *21.11.1954, +17.06.1986; разбился на мотоцикле (Юрга).
- 629-467. Владислав Кириллович, *31.12.1944 (Украина. Нежин. Черниговская область). Не женат.
- 630-467. Александр Александрович, *06.1946, +07.1046; младенческая слабость (Юрга).
- 631-469. Александр Александрович, *14.11.1954; ж. Надежда (Юрга).
- 632-469. Людмила Александровна, *20.07.1956; м. Рожков Владимир (Юрга).

История крестьянского рода

- 633-471. Геннадий Геннадьевич, *12.08.1962; ж. Кочкина Виктория (Томск).
- 634-472. Зинаида Александровна, *2.06.1946; м. Отпущенников Александр (Сердобск).
- 635-472. Нина Александровна, 1936; м. Морунов Николай.
- 636-475. Лидия Николаевна, *20.08.1932, +22.10.2001; м. Нетёсов Иван (Комсомольск-на-Амуре).
- 637-475. Анатолий Николаевич, *1934; ж. Нина (Южно-Сахалинск).
- 638-475. Станислав Николаевич, *1942, +1982 (Александров-Сахалинский).
- 639-476. Виталий Яковлевич, *1929, +08.03.1858; убит ворами в Мариинске. Шофер такси.
- 640-476. Геннадий Яковлевич, *09.07.1933, +2005 (Чукотка. Анадырь. Москва).
- 641-476. Алла Яковлевна, *04.01.0935; м. Погорелый Борис (Украина, Кривой Рог).
- 642-476. Борис Яковлевич, *11.12.1936; ж. Тамара (Елец, Липецкая область).
- 643-476. Луиза Яковлевна, *30.05.1943; м. Виктор (п. Ижморка, Кемеровская область).
- 644-483. Михаил Николаевич, *21.03.1959 (Кривой Рог).
- 645-481. Владимир Васильевич, *1936. Там же.
- 646-481. Луиза Васильевна, *1938, Серебрякова, на фамилии тётки; м. Геннадий (Балашов. Саратовская область).
- 647-481. Людмила Михайловна, *1950; м. Кузнецов Михаил (Усть-Каменогорск).
- 648-481. Екатерина Михайловна, *1952; м. Петушков Владимир. Там же.
- 649-481. Виктор Михайлович, *1941 (Усть-Каменогорск).
- 650-483. Михаил Николаевич, *21.03.1959 (Кривой Рог).
- 651-483. Александр Николаевич, *1954, +1962; утонул в озере на Украине.
- 652-488. Виктор Георгиевич, *1933, +1985 (д. Хаванщина. Пензенская область).
- 653-488. Любовь Георгиевна, *1935, +1943 (п. Беково).

Приложения

- 654-488. Светлана Георгиевна, *01.12.1939; м. Анатолий (Кинешма. Ивановская область).
- 655-488. Анатолий Георгиевич, *1942, +1974 (с. Беково).
- 656-490. Наталья Юрьевна, *1972; м. Лебедев Валерий (с. Беково).
- 657-490. Елена Юрьевна, *1972.
- 658-491. Дмитрий Геннадьевич, *1953, +02.1994; ж. Тамара (Саратов).
- 659-491. Игорь Геннадьевич, *1982. Там же.
- 660-493. Владимир Петрович, *1969 (Казахстан. Байконур). От первого брака.
- 661-493. Дмитрий Борисович, *1971 (Санкт-Петербург).
- 662-494. Павел Игоревич, *1972 (Санкт-Петербург).
- 663-494. Роман Игоревич, *1970; ж. Елена (Самара).
- 664-495. Марина Юрьевна, *1963; м. Котельников Андрей. Там же.
- 665-495. Светлана Юрьевна, *1960; м. Бабушкин Станислав.
- 666-496. Татьяна Сергеевна, *01.04.1955; м. Катасонов Павел (Москва).
- 667-496. Валентина Сергеевна, *19.05.1959; м. Лагуткин Виктор (Санкт-Петербург).
- 668-497. Владимир Александрович, *09.06.1957. Не женат (Саратов).
- 669-497. Людмила Александровна, *09.05.1980; м. Егоркин Владимир (Москва).
- 670-498. Галина Николаевна, *14.06.1941; м. Ерохин Виктор (Мытищи).
- 671-498. Тамара Николаевна, *23.09.1947; м. Севастьянов Юрий (Саратов).
- 672-500. Алла Григорьевна, *1941; м. Щеглов Виктор (Сердобск).
- 673-500. Владимир Григорьевич, *1946 (Сердобск).
- 674-503. Михаил Петрович, *1946 (Екатеринбург).
- 675-504. Эдулант Владимирович, *1963; ж. Галина (Санкт-Петербург).
- 676-505. Марина Викторовна, *16.06.1960; м. Лазарев Антон (Украина. Симферополь).
- 677-506. Виктор Петрович, *30.09.1969 (Красноярск).
- 678-507. Виктор Михайлович, *1959 (Тирасполь. Молдова).

История крестьянского рода

- 679-509. Юрий Иванович, *1948; ж. Людмила (Крымск-7. Краснодарский край).
- 680-509. Борис Иванович, *1950; ж. Надежда (Новосибирск).
- 681-510. Тамара Петровна, *06.10.1951; м. Юрий (Нефтеюганск, Тюменская область).
- 682-511. Лидия Анатольевна, *1957 (с. Беково).
- 683-511. Сергей Анатольевич, *1962 (с. Беково).
- 684-512. Мария Фёдоровна, *06.09.1977 (Саратов).
- 685-512. Любовь Фёдоровна, *1955; м. Максимов Тимур (Новосибирск).
- 686-512. Юлия Фёдоровна, *06.11.1975; м. Фиоктистов Сергей (с. Беково).
- 687-512. Василий Фёдорович, *29.08.1967; ж. Елена. Там же.
- 688-512. Вера Фёдоровна, *1959, +02.2007; м. Якушев Пётр. Там же.
- 689-512. Михаил Фёдорович, *14.11.1970; ж. Моторина Светлана (с. Аничкино).
- 690-513. Татьяна Геннадьевна, *21.01.1976; м. Сергей (д. Трескино).
- 691-513. Алексей Геннадьевич, *1978. Там же.
- 692-514. Маргарита Петровна, *1963; м. Николай (Казахстан).
- 693-515. Наталья Владимировна, *1966 (Пенза).
- 694-515. Вадим Владимирович, *1972, +1984; от лейкоза.
- 695-516. Василий Алексеевич, *1970 (Сердобск).
- 696-518. Евгений Александрович, *1974 (Каменск-Шахтинский. Ростовская область).
- 697-518. Виктор Николаевич, *1970 (Ногинск. Московская область).
- 698-520. Константин Геннадьевич, *1973, +31.12.2003; погиб на производстве в Саратове.
- 699-535. Геннадий Геннадьевич, *1948 (Сердобск).
- 700-535. Валерий Геннадьевич, *1950 (Украина. Харьков).
- 701-535. Сергей Геннадьевич, *1953 (Сердобск).
- 702-536. Татьяна Михайловна, *14.11.1948; м. Иванищев Виктор (Железногорск).
- 703-536. Александр Михайлович, *19.11.1956 (Красноярск).
- 704-537. Галина Васильевна, *1941; м. Пётр (Казахстан. Лениногорск).
- 705-537. Николай Васильевич, *1945. Там же.

Приложения

- 706-538. Пётр Николаевич, *1940 (Узбекистан. Ташкент).
707-539. Ольга Вячеславовна, *1960 (Балаково).
708-540. Людмила Николаевна, *1965; м. Елизаров. Там же.
709-541. Елена Александровна, *1969; м. Голубев Александр (Пенза).
710-541. Ирина Александровна, *1965; м. Андрей (Пенза).
711-541. Елена Александровна, *1969; м. Вячеслав (Сердобск).
712-541. Ирина Александровна, *1965; м. Владимир (Пенза).
713-542. Андрей Васильевич, *1967 (Пенза).
714-543. Вячеслав Игоревич, *1955 (Пенза).

XI поколение

- 715-544. Денис Борисович, *10.04.1983 (Муром).
716-544. Светлана Борисовна, *16.12.1987 (Муром).
717-545. Олеся Игоревна, *1987 (Молдова).
718-546. Дмитрий Леонидович, *1990 (Молдова).
719-547. Вера Николаевна, *1992 (Волгоград).
720-548. Владимир Владимирович, *1992 (Красноярск).
721-549. Анастасия Александровна, *2002 (Красноярск).
722-558. Константин Владиславович, *10.10.1974 (Нерчинск).
723-558. Наталья Владиславовна, *17.04.1976. Там же.
724-558. Олеся Владиславовна, *12.04.1985. Там же.
725-559. Любовь Николаевна, *1983 (Каменка. Пензенская область).
726-559. Людмила Николаевна, *1985. Там же.
727-560. Светлана Васильевна, *1974 (с. Рошино. Пензенская область).
728-560. Николай Васильевич, *1976. Там же.
729-560. Олег Васильевич, *1980. Там же.
730-560. Александр Васильевич, *1985. Там же.
731-561. Владислав Михайлович, *1946, +1990 (Ташкент).
732-562. Николай Михайлович, *1949. Там же.
733-562. Мария Михайловна, *1944; м. Чирков Александр (Москва).
734-563. Эдуард Константинович, *1971 (Армения. Ереван).
735-563. Валерий Константинович, *1960. Там же.
736-564. Владислав Николаевич, *1964; ж. Мария (Сердобск).

История крестьянского рода

- 737-564. Игорь Николаевич, *1973; ж. Евгения. Там же.
738-566. Виталий Константинович, *02.11.1963 (Ташкент).
739-566. Сергей Константинович, *1965; ж. Елена (Кимры. Тверская область).
740-566. Ирина. Константиновна, *1960; м. Дурнов Николай (Кинель. Самарская область).
741-567. Павел Иванович, *1962 (Сердобск).
742-567. Вера Ивановна, *1965; м. Панкин. Там же.
743-569. Антонина Григорьевна, *1948. Там же.
744-569. Геннадий Григорьевич, *12.1953. Там же.
745-569. Владимир Григорьевич, *03.11.1951. Там же.
746-574. Татьяна Васильевна, *1970; м. Михаил (с. Новопавловское. Читинская область).
747-574. Александра Васильевна, *1973; м. Сергей. Там же.
748-574. Анна Васильевна, *1976; м. Евгений. Там же.
749-576. Наталья Николаевна, *1961; м. Михаил (Пригородное. Сердобский район).
750-576. Светлана Николаевна, *1971; м. Иняткин Виктор. Там же.
751-577. Оксана Васильевна, *1972; м. Сергей (Украина).
752-578. Евгений Николаевич, *1986 (Сердобск).
753-579. Олеся Александровна, *1972; м. Олег (Сердобск).
754-581. Ирина Михайловна, *1945; м. Иван (Волгоград).
755-583. Алексей Дорофеевич, *1959 (д. Мещеряковка. Пензенская область).
756-583. Иван Дорофеевич, *1961, +06.2000; автоавария (Дедовск).
757-583. Любовь Дорофеевна, *1964; м. Сидоров Юрий (Пенза).
758-584. Лидия Александровна, *1960, +1980; м. Муханов Сергей (Пенза).
759-585. Татьяна Васильевна, *1956 (Кашира).
760-589. Ксения Сергеевна, *1970; м. Иван (Москва).
761-589. Пётр Сергеевич, *1973. Там же.
762-589. Анна Сергеевна, *1980. Там же.
763-592. Анна Германовна, *1992; м. Евгений. Там же.
764-593. Валентина Викторовна, *1997. Там же.
765-594. Матвей Евгеньевич, *1993. Там же.
766-595. Анна Васильевна, *1984; м. Бать. Там же.

Приложения

- 767-596. Шариф Хамирович, *1986 (Касабланка. Марокко).
768-596. Ашраф Хамирович, *2000. Там же.
769-597. Наталья Александровна, *1977 (Краснодарский край).
770-597. Галина Александровна, *1987; м. Иван. Там же.
771-598. Марина Сергеевна, *1987; м. Александр (Узбекистан, Гулистан).
772-598. Денис Сергеевич, *1983. Там же.
773-599. Михаил Анатольевич, *1976 (Тольятти).
774-599. Наталья Анатольевна, *1979. Там же.
775-600. Дарья Викторовна, *1985 (Самара).
776-602. Сергей Сергеевич, *1983 (Бурятия. Улан-Удэ).
777-602. Наталья Сергеевна, *1980. Там же.
778-603. Денис Алексеевич, *03.06.2005 (Саратов).
779-604. Никита Олегович, *26.05.2001 (Саратов).
780-605. Александр Дмитриевич, *23.06.1994 (с. Беково).
781-605. Мария Дмитриевна, *06.01.2003. Там же.
782-606. Виталий Юрьевич, *1965 (п. Новонежино).
783-606. Николай Юрьевич, *1967. Там же.
784-606. Андрей Юрьевич, *1970. Там же.
785-606. Дарья Юрьевна, *1975. Там же.
786-606. Ирина Юрьевна, *1981. Там же.
787-607. Александра Викторовна, *1965 (Комсомольск-на-Амуре).
788-607. Анатолий Викторович, *1964. Там же.
789-608. Иван Петрович, *1977, +09.1988 (п. Новый. Владивосток).
790-608. Анна Петровна, *1968; м. Владимир.
791-609. Анна Борисовна, *1970; м. Виктор (Белогорск. Амурская область).
792-612. Светлана Евгеньевна, *1963; м. Сергей (Тамань).
793-613. Дарья Дмитриевна, *1972; м. Александр (Москва).
794-613. Наталья Дмитриева, *1977.
795-614. Ясмина Мустафа, *1983 (Каир. Египет).
796-614. Шауки Мустафа, *1987.
797-614. Яханья Мустафа, *1995.
798-615. Илья Давидович, *1980 (Тбилиси).
799-615. Давид Давидович, *1985.
800-616. Олег Викторович, *1972 (Москва).

История крестьянского рода

- 801-616. Юлия Викторовна, *1980; м. Ёлкин Александр.
802-617. Анна Анатольевна, *1969; м. Александр (д. Доможирово).
803-617. Михаил Анатольевич, *1973.
804-617. Пётр Анатольевич, *1977.
805-618. Светлана Анатольевна, *1962; м. Михаил (Юрга).
806-618. Игорь Анатольевич, *1969 (Иркутск).
807-620. Игорь Николаевич, *1976 (Юрга).
808-621. Анна, *1970, (п. Льнозавод. Смоленская область).
809-622. Александр Валерьевич, *1972 (Красноярск).
810-622. Евгений Валерьевич, *1975.
811-622. Михаил Валерьевич, *1978, +1995; сгорел в автомобиле.
812-623. Татьяна Николаевна, *1972; м. Павлюченко Виктор (Юрга).
813-623. Вадим Николаевич, *1975.
814-623. Алексей Николаевич, *1978.
815-623. Александр Николаевич, *1979.
816-623. Наталья Николаевна, *1983; м. Дмитрий.
817-623. Евгения Николаевна, *31.12.1987 (Юрга)
818-624. Дмитрий Николаевич, *1976.
819-624. Сергей Николаевич, *1981.
820-624. Николай Николаевич, *1983.
821-625. Сергей Сергеевич, *1976.
822-625. Ольга Сергеевна, *1981; м. Еремеев Олег.
823-625. Татьяна Сергеевна, *1985.
824-625. Андрей Сергеевич, *1995.
825-625. Ирина Сергеевна, *1997.
826-626. Андрей Викторович, *1968.
827-626. Максим Викторович, *1975.
828-627. Елена Юрьевна, *1971. Приёмная дочь.
829-627. Елена Юрьевна, *1976.
830-628. Андрей Анатольевич, *1974.
831-628. Максим Анатольевич, *1977.
832-631. Татьяна Александровна, *09.10.1976.
833-632. Дмитрий Владимирович, *07.06.1978; ж. Анастасия (Томск).
834-634. Людмила Александровна, *1966; м. Аверьянов Николай (Сердобск).

Приложения

- 835-634. Галина Александровна, *1968; м. Маракулин Николай (Гатчина, Ленинградская область).
- 836-635. Сергей Николаевич, *1958 (Пенза).
- 837-635. Ирина Николаевна, *1960. Инвалид детства.
- 838-636. Владимир Иванович, *25.04.1954 (Хабаровск).
- 839-636. Людмила Ивановна, *22.06.1952; м. Бокуль Василий (Поронайск).
- 840-636. Сергей Иванович, *07.04.1957, +02.2002; угорел в квартире.
- 841-636. Алексей Иванович, *18.11.1966 (Хабаровск).
- 842-637. Светлана Анатольевна, *1954 (Южно-Сахалинск).
- 843-637. Александр Анатольевич, *1960 (Курильские острова).
- 844-638. Олег Станиславович, *1963 (Александров-Сахалинский).
- 845-639. Владимир Витальевич, *18.12.1956 (Новокузнецк).
- 846-640. Дмитрий Геннадьевич, *06.12.1965 (Москва).
- 847-641. Валерий Николаевич, *1961 (Кривой Рог).
- 848-641. Александр Николаевич, *1960. Там же.
- 849-642. Сергей Борисович, *1960 (Елец).
- 850-643. Елена Борисовна, *1962; м. Пётр. Там же.
- 851-644. Виталий Борисович, *1963, +1980. Там же.
- 852-643. Станислав Викторович, *30.10.1969 (п. Ижморка).
- 853-643. Светлана Викторовна, *10.03.1967; м. Александр Дмитриев (Кемерово).
- 854-644. Светлана Борисовна, *1955; м. Еремеев Сергей (Новосибирск).
- 855-644. Валерий Борисович, *1958 (Усть-Каменогорск).
- 856-645. Пётр Владимирович, *1960.
- 857-645. Валентина Владимировна, *1974; м. Евгений.
- 858-646. Андрей Геннадьевич, *02.1962 (Балашов). Усыновлен.
- 859-647. Владимир Михайлович, *1972 (Новосибирск).
- 860-648. Андрей Владимирович, *1970 (Усть-Каменогорск).
- 861-648. Алексей Владимирович, *05.10.1984 (Усть-Каменогорск).
- 862-649. Оксана Викторовна, *1965; м. Николай.
- 863-649. Любовь Викторовна, *1960 (д. Хаванщина).
- 864-649. Владимир Викторович, *1962.
- 865-650. Денис Михайлович, *21.08.1986 (Кривой Рог).
- 866-650. Максим Михайлович, * 15.06.1988. Там же.

История крестьянского рода

- 867-650. Павел Михайлович, *1993. Там же.
868-654. Марина Геннадьевна, *29.10.1963; м. Поздняков Георгий (Кинешма).
869-654. Андрей Геннадьевич, *1966.
870-655. Григорий Анатольевич, *1960 (Украина).
871-655. Алексей Анатольевич, *1973 (с. Беково).
872-656. Андрей Валерьевич, *1992 (с. Беково).
873-656. Сергей Валерьевич, *2000.
874-657. Дмитрий Сергеевич, *1994 (с. Беково).
875-657. Евгений Сергеевич, *1999. Там же.
876-658. Александр Дмитриевич, *2003 (Саратов).
877-660. Дмитрий Владимирович, *11.02.1999 (Байконур).
878-660. Анюта Дмитриевна, *23.11.2003.
879-662. Александр Павлович, *2001 (Санкт-Петербург).
880-663. Алексей Романович, *2000.
881-664. Семён Андреевич, *1989 (Самара).
882-664. Анна Андреевна, *2000.
883-665. Татьяна Станиславовна, *16.05.1984 (Самара).
884-665. Николай Станиславович, *1981.
885-665. Виталий Станиславович, *11.2000.
886-666. Дмитрий Павлович, *1982 (Москва).
887-666. Сергей Павлович, *1989.
888-667. Игорь Викторович, *1982 (Санкт-Петербург).
889-669. Ирина Владимировна, *26.03.1980 (Москва).
890-669. Татьяна Владимировна, *09.12.1974; м. Антон (Москва).
891-670. Наталья Викторовна, *09.02.1964; м. Игорь (Москва).
892-671. Андрей Юрьевич, *20.01.197; ж. Ольга (Саратов).
893-672. Андрей Викторович, *1969 (с. Беково).
894-673. Виктор Владимирович, *1967 (Сердобск).
895-675. Егор Эдулантович, *1998 (Санкт-Петербург).
896-676. Вера Антоновна, *1983 (Симферополь).
897-679. Елена Юрьевна, *1969; м. Александр (Крымск-7).
898-679. Нина Юрьевна, *1973; м. Владимир.
899-680. Андрей Борисович, *1973, +1995, шофёр, погиб при ремонте машины предприятия (Новосибирск).
900-681. Наталья Юрьевна, *07.1974; м. Егор (Пенза).

Приложения

- 901-682. Людмила Анатольевна, *1976; м. Пётр (с. Беково).
902-683. Ирина Сергеевна, *1982.
903-683. Мария Сергеевна, *1990.
904-685. Дарья Тимуровна, *03.10.1988 (Новосибирск).
905-685. Дмитрий Тимурович, *14.10.1990.
906-686. Николай Сергеевич, *18.09.1998 (с. Беково).
907-687. Татьяна Васильевна, *11.01.1989.
908-688. Юлия Петровна, *11.07.1989 (с. Беково).
909-688. Евгения Петровна, *06.11.1991.
910-689. Алексей Михайлович, *07.04.1996 (д. Аничкино).
911-689. Александр Михайлович, *05.02.1992.
912-689. Иван Михайлович, *15.09.1990.
913-690. Ригина Сергеевна, *05.1998 (д. Трескино).
914-692. Ирина Николаевна, *1982; м. Владимир (Подмосковье).
915-695. Екатерина Васильевна, *1985 (Санкт-Петербург).
916-697. Евгений Викторович, *1983 (Ногинск).
917-697. Виктор Викторович, *1979.
918-698. Анастасия Константиновна, *1995 (Саратов).
919-699. Михаил Геннадьевич, *1970 (Самара).
920-699. Леонид Геннадьевич, *1973.
921-700. Николай Валерьевич, *1975 (Харьков).
922-701. Евгения Сергеевна, *1984 (Самара).
923-702. Андрей Петрович, *1974 (Электросталь).
924-704. Илья Петрович, *1965 (Лениногорск).
925-709. Евгения Александровна, *1993 (Пенза).
926-710. Екатерина Андреевна, *1991 (Пенза).
927-711. Елена Вячеславовна, *20.03.1980 (Пенза).
928-712. Олег Владимирович, *1972 (Москва).
929-712. Юлия Владимировна, *1980; м. Александр.
930-713. Екатерина Андреевна, *1991.
931-714. Елена Вячеславовна, *20.05.1980.

XII поколение

932-715. Даниил Денисович, *23.12.2002 (Красноярск).

933-945–732 – имена неизвестны, все родные братья и сестры,
12 имён (Узбекистан).

История крестьянского рода

- 934-733. Виктор Александрович, *1978, +08.1962; утонул в р. Форос (Украина).
- 935-735. Павел Валерьевич, *1981 (Ереван).
- 947-735. Екатерина Валерьевна, *1985.
- 948-736. Евгений Владиславович, *1987 (Сердобск).
- 949-737. Вера Игоревна, *1995 (Сердобск).
- 950-738. Юлия Витальевна, *1989 (Ташкент).
- 951-738. Василий Витальевич, *1990.
- 952-739. Андрей Сергеевич, *1998.
- 953-739. Александр Сергеевич, *1992 (Кинель).
- 954-740. Светлана Николаевна, *11.12.1990.
- 955-740. Татьяна Николаевна, *11.12.1990. Двойня со Светланой.
- 956-740. Ольга Николаевна, *06.01.1985.
- 957-745. Петр Владимирович, *1975 (Сердобск).
- 958-745. Елена Владимировна, *1970.
- 959-746. Иван Михайлович, *1990 (п. Новопавловское).
- 960-749. Елена Михайловна, *1995 (п. Пригородное).
- 961-749. Сергей Михайлович, *1983.
- 962-750. Татьяна Викторовна, *1989.
- 963-751. Алёна Сергеевна, *1995 (Украина).
- 964-751. Артём Сергеевич, *1990.
- 965-752. Никита Евгеньевич, *2004 (Сердобск).
- 966-753. Ирина Олеговна, *2001 (Сердобск).
- 967-754. Мария Ивановна, *2002 (Дедовск).
- 968-755. Олег Алексеевич, *1980 (д. Мещеряковка).
- 969-755. Светлана Алексеевна, *1988.
- 970-756. Татьяна Ивановна, *1983 (Дедовск).
- 971-757. Дмитрий Юрьевич, *1984 (Пенза).
- 972-758. Алексей Сергеевич, *1980 (Пенза).
- 973-760. Наталья Ивановна, *1982.
- 974-761. Андрей Александрович, 04.05.2004.
- 975-762. Дмитрий Петрович, *2000 (п. Новый, Владивосток).
- 976-763. Елена Евгеньевна, *1993 (Белогорск).
- 977-790. Дмитрий Владимирович, *2000.
- 978-791. Александр Викторович, *1995.
- 979-791. Максим Викторович, *2005.

Приложения

- 980-792. Екатерина Сергеевна, *1988 (Тамань).
981-792. Александр Сергеевич, *23.02.1996.
982-793. Екатерина Александровна, *2002 (Тольятти).
983-800. Даниил Олегович, *07.1999 (Москва).
984-803. Пётр Михайлович, *2001.
985-804. Евгений Александрович, *01.2002 (Красноярск).
986-805. Ирина Михайловна, *1982; м. Виктор (Юрга).
987-806. Елена Игоревна, *1992; м. Юрий (Иркутск).
988-806. Евгений Игоревич, *2001.
989-807. Александр Игоревич, *1992. Двойня с Еленой.
990-807. Светлана Игоревна, *2000 (Юрга).
991-809. Екатерина Александровна, *01.2000.
992-810. Кристина Евгеньевна, *1998.
993-812. Анастасия Викторовна, *1985 (Юрга).
994-813. Евгений Вадимович, *1994.
995-816. Виктор Дмитриевич, *2001.
996-816. Анна Дмитриевна, *2003.
997-816. Анастасия Дмитриевна, *2000.
998-816. Александр Дмитриевич, *2002.
999-819. Светлана Сергеевна, *2000.
1000-819. Дмитрий Сергеевич, *1997 (Юрга).
1001-819. Татьяна Сергеевна, *06.2001.
1002-822. Геннадий Олегович, *12.1998.
1003-822. Екатерина Олеговна, *06.1995.
1004-828. Кристина Борисовна, *1995 (Юрга).
1005-830. Светлана Андреевна, *1999.
1006-832. Виктор, *31.09. 2009; мать Татьяна Александровна Волкова (Юрга).
1007-833. Екатерина Дмитриевна, *05.10.2005 (Томск).
1008-836. Ирина Сергеевна, *1981 (Пенза).
1009-838. Анастасия Владимировна, *1984 (Комсомольск-на-Амуре.)
1010-838. Юлия Владимировна, *1977.
1011-841. Иван Алексеевич, *1985 (Хабаровск).
1012-841. Олеся Алексеевна, *1990. Там же.
1013-843. Светлана Александровна, *1977; м. Андрей (Поронайск).

История крестьянского рода

- 1014-843. Александра Александровна, *02.12.1987.
1015-844. Виктор Олегович, *1983 (Александров-Сахалинский).
1016-846. Александр Дмитриевич, *1987 (Москва).
1017-847. Юлия Валерьевна, *1985 (Кривой Рог).
1018-848. Галина Александровна, *1980; м. Геннадий.
1019-848. Евгения Александровна, *1985.
1020-849. Борис Сергеевич, *1980 (Усть-Каменогорск).
1021-849. Алёна Сергеевна, *1983.
1022-850. Галина Петровна, *1981.
1023-850. Евгения Петровна, *1984.
1024-852. Денис Станиславович, *31.08.1986 (Кемерово).
1025-853. Максим Александрович, *1986 (Кемерово).
1026-854. Евгения Сергеевна, *1979 (Новосибирск).
1027-854. Ксения Сергеевна, *1980. Там же.
1028-855. Николай Валерьевич, *1979 (Усть-Каменогорск).
1029-855. Вера Валерьевна, *1982.
1030-857. Иван Евгеньевич, *1996.
1031-858. Анна Андреевна, *1982 (Балашов).
1032-860. Константин Андреевич, *2000 (Усть-Каменогорск).
1033-863. Роман Николаевич, *1987.
1034-868. Максим Георгиевич, *1989 (Кинешма).
1035-868. Екатерина Георгиевна, *1983.
1036-869. Ирина Андреевна, *1982; м. Андрей.
1037-884. Игорь Николаевич, *2007.
1038-884. Вера Николаевна, *2009.
1039-890. Роман Антонович, *16.10.1999 (Москва).
1040-891. Юлия Егоровна, *17.03.1992 (Москва).
1041-897. Юлия Александровна, *1988 (Крымск-7).
1042-898. Зинаида Владимировна, *12.1993.
1043-900. Данила Егорович, *12.11.1997 (Светловодск).
1044-901. Елена Петровна, *11.03.1995 (с. Беково).
1045-914. Анастасия Владимировна, *2002 (Подмосковье).
1046-922. Евгения Андреевна, *10.1995 (Электросталь).
1047-928. Даниил Олегович, *07.1999.
1048-929. Евгений Александрович, *2004.

Приложения

XIII поколение

- 1049-967. Данила Викторович, *2004 (Дедовск).
1050-985. Евгения Викторовна, *2000 (Юрга).
1051-986. Игорь Юрьевич, *2001 (Юрга).
1052-1010. Татьяна Андреевна, *11.12.1998 (Поронайск).
1053-1016. Данила Геннадьевич, *12.2004 (Кривой Рог).
1054-1034. Дмитрий Андреевич, *2002 (Кинешма).



Генеалогическая карта рода Саксельцевых

**Доношение управляющего именем П.М. Полякова
на поручение Сердобского уездного суда дознать число душ
в имении А.Л. Девлет-Кильдеева¹**

Доношение

1859 года марта, 25 дня Сердобского уезда приставу 1-го стана я, нижеподписавшийся управляющий именем князя Девлеткильдеева Павел Михайлов Поляков, вследствие предъявленного мне Указа Сердобского уездного суда от 6 сего марта за № 528, коим предписано дознать о числе состоящих за князем Девлет-Кильдеевым душ по сказкам 10-й ревизии (1858 год) и о том, не произошло ли какой-либо перемены в имении его, дать сие сведения в том, что за доверителем моим князем Александром Леонтиевичем Девлет-Кильдеевым по сказкам последней 10 ревизии числится по селу Аничкину Пяша тож дворовых людей – три, крестьян восемьдесят четыре, по деревне Перхуровой дворовых – шесть, крестьян – сто семьдесят восемь и во вновь поселенной деревне Мокшаны крестьян сорок четыре. А всего дворовых девять, а крестьян триста шесть душ, из числа сих последних сорок четыре души Мокшанские поселенцы на земле принадлежащей к деревне Перхуровой, а выселены они как из этой деревни, так и из села Аничкина, что видно и по ревизским сказкам. Других же перемен в имениях после подачи самим помещиком господину Сердобскому земскому исправнику сведений в феврале прошлого 1858 года не последовало, что объяснив и подписуюсь управляющий именем Павел Михайлов Поляков

¹ ГАПО. Ф. 401. Оп. 1. Д. 1029. Л. 3–4.

Свидетельство о благонадёжности помещика А.Л. Девлет-Кильдеева²

Удостоверение

Губернии Саратовской Сердобский уездный суд по удостоверении о недвижимом имении просителя титулярного советника князя Александра Леонтиевича Девлет-Кильдеева, доставшегося ему по наследству после покойной бабки его действительной статской советницы Анны Фёдоровны Чихачёвой в 1849 году, что в собственном владении состоит Сердобского уезда в селе Дмитриевском Пяша тож писанным по сказкам 9 ревизии (1850 год) мужска пола дворовых людей два; крестьян сто десять душ; в деревне Перхуровой дворовых пять, крестьян сто шестьдесят семь душ, а всего дворовых семь, крестьян двести семьдесят семь душ, что земли в чрезполостном владении с прочими владельцами при селе Дмитриевском Пяша тож пашенной девять сот десятин, сенокосу – сто десятин, леса – пятьдесят десятин, под поселением, огородами, гумениками, конопляниками и выгоном тридцать десятин, неудобной двадцать десятин, всего тысяча сто десятин, при деревне Перхуровой – пашенной – тысячу тридцать две десятины, сенокосу сто две десятины, под поселением, выгонами, конопляниками и гумениками семьдесят восемь десятин и неудобной – пятьдесят восемь десятин, а всего тысячу двести семьдесят десятин. При этих имениях фабрик, заводов, равно споров, частных взысканий и Указного ареста нет, а числится по Сердобскому уездному казначейству по селу Дмитриевскому Пяша тож, недоимок, государственных повинностей за 1857 год восемь рублей девяносто шесть копеек серебром и по деревне Перхуровой также повинностей за тот же год тринадцать рублей семьдесят шесть копеек серебром и состоит под запрещением за заём бабкою его г. Чихачёвой в Санкт-Петербургском опекунском Совете палаты Гражданского суда свидетельства о благонадёжности сего имения на перезалог двести восемьдесят четыре души с тысячью четыреста двадцатью десятинами земли, полагая по пяти десятин на душу в Санкт-Петербургском опекунском совете.

1858 года, февраля, 14 дня

² ГАПО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 1029. Л. 4.

Штамп – цена 10 к. – 1862 г.

Гербовая печать
«цена 15 коп. сер.»

Выкупной договор³
крестьян с. Аничкино с помещиком В.С. Саловым

Лета тысяча восемьсот шестьдесят третьего мая в семнадцатый день Саратовской Губернское по Крестьянским делам присутствие предписанием своим от 25 апреля 1863 года № 2389 перепроводило в суд сей выкупной договор, утвержденный Главным выкупным учреждением 15 ноября 1862 г. по имени помещика Штабс Ротмистра Владимира Сергеевича Салова, по которому крестьяне его имения Сердобского уезда села Аничкино – Введенское там в числе восемьдесят семи душ преобретают в собственность триста сорок восемь десятин земли. Губернское присутствие предлагает Сердобскому Уездному суду выдать на выкупаемую землю крестьянами данную. Из выкупного договора этого видно: что крестьяне преобретают в свою собственность по сему договору усадебной земли в селе Аничкино, где в настоящее время пользуется 124 дес. 200 сажен, выгонной 28 дес. 500 сажен, пахотной земли в двух местах.

Дача села Аничкина на Севере примыкает к выгону и к крестьянским усадьбам, поступающим в надел к Востоку землёю деревни Бабарькино. Именной участок дачи села Аничкина к Югу землёю особой лесной дачи, отданной по решению Межевой Канцелярии Г. Анны Дмитриевны Ушаковой, к Западу сельца Ананьина с деревнями Монастырской, Трахнотаевой и Ключевской общего владения Государственных крестьян с помещиками 179 дес. 1618 саж., а дачка сельца Перхуровой с границами от участка следующая: начиная от Трескинской дачи вдоль дачи княгини Волконской до дачки Дубовки 82 дес. 682 саж., всего в двух участках пахотной земли 261 дес. 2300 саж. Сенокосу в так называемой лесной дачи села Аничкина, границы коей к Северу землёю села Дмитриевского Аничкинского тож. К Востоку и Югу лесной дачи села Аничкина владельца Влади-

³ Ф. 402. Оп. 1. Д. 1029. Л. 15.

История крестьянского рода

мира Сергеевича Салова, к западу землёю, поступившего в дар в числе 23 дес. 1260 саж. по уставной грамоте от владельца временнообязанных к его крестьянам села Аничкина 30 дес. от покосу, а всего земли удобной, неудобной триста сорок восемь десятин.

Измерение оной произведено причастного плана прилагаемого при сём договора. На основании определяемого по Уставной грамоте годового оброка 720 р. 85 и 5/9 к. всей выкупной суммы за приобретаемую крестьянами в собственность землю и угодья, за исключением единоличного уступка, мною Саловым, его временнообязанным крестьянам села Аничкина по 10 к. на рубль, составляет 10 812 руб. 95 и 5/21 коп. 17 числа сего мая. Временнообязанные крестьяне села Аничкина – сельский Староста Козьма Петров Кутьев, крестьянин Яков Дмитриев, Андрей Фролов при прошении данной в суд сей представлен приговор об избрании их в уполномоченных для получения данной, на что Сердобский Уездный суд определил Данную на выкупную землю крестьянам села Аничкина составить и выдать под расписку поверенных вышеупомянутых крестьян и ввода во владение их землёю сообщить в Сердобский уездное полицейское управление мая 17 дня 1863 года.

На втором листе выкупного договора мелким почерком написан уступок В.С. Салову:

если правительством на основании 30 пункта о выкупах разрешена будет ссуда, то мы, Временнообязанные крестьяне села Аничкина Владимира Сергеевича Салова согласно четвертого пункта сего договора и приговора, составленным и утвержденным за № 19 обязуемся уплатить сверх ссуды 10 к. на рубль всего 120 р. 33 и 4/21 коп. по добровольному соглашению нашему с г. Саловым в течении четырёх лет без процентов по равной части ежегодно в два срока 15 марта и 6 декабря по равной части.

Уведомить суд в исполнении.

Секретарь Михеев

У сей данной печать
Сердобского Уездного Суда

Надсмотрщик А. Чупиков

1863 года, Мая 16 дня, Саратовской губернии, Сердобского уезда, VI Мирской участка, Попельской волости, Аничкинского сельского общества крестьяне-собственники села Аничкина, бывъ село гниа на сельском Мирской селов по одному домохозяйству отъ каждого двора всего 26 домохозяевъ, шитою шлоуду соборъ ситдующе совъязаніе: селити выкупнаю договоръ жилищеннаго нами объявленнаго на иномъ владѣнціи Штандер-ротмистровъ Владиміромъ Сергѣевичемъ Савоинъ, Грабимискоуфеи утверждена выкупъ нами удобныхъ и пшлвѣ дрови, пошш и необходимо нами шитою удобъ выкупаемому въ Сердобскомъ Гражданско суда данную на принадлежаніа нами земли, для кою по общему совъязанію вѣтъ домохозяевъ общества и уполномочили сѣи единообщественнаго нами: Селокое старосту Козимъ Понурова Купѣ ева и крѣпачевъ: Яковъ Дмитріева и Якова Яковлева, которые обачи, выкупава въ Сердобского Гражданско суда данную принадлежаніа оную обществу, въ свидѣствіе кою составили сѣи договоръ и утвердила оную копию изда ствляя нашими и подписуемъ. Сѣи Аничкина крестьяне-собственники Улиха Степановича, Яковъ Дмитріева, Иванъ Кашинъ, Спиридонъ Мельковъ, Кандидатій Алексѣевъ, Степанъ Мельковъ, Кемръ Павловъ, Иванъ Меркушевъ, Фрицъ Николаевъ, Сидоръ Сидоровъ, Великий Сергѣевъ, Миргородъ Акимовъ, Варо Федотовъ Акимовъ Меркушевъ, Селокъ Варовъ, Ведочинъ Алексѣевъ, Великий Варовъ, Кемръ

Протокол собрания крестьян с. Аничкино (окончание см. на с. 273)

Отчёт о выполнении в выдаче Данной⁴

К циркуляру
19 сентября 1863 г.

Контроль за выдачей данной крестьянам
и отчисление господской земли от крестьянской

Указ Его Императорского Величества, из Саратовской Гражданской Палаты, Сердобскому Уездному Суду.

Гражданская Палата слушала Рапорт Сердобского Уездного Суда от 1 августа за № 695, которым доносит, что Уездный суд 17 мая сего года выдал Данную на выкупную землю крестьянам Штабс-Ротмистра Владимира Сергеева Салова Сердобского уезда села Аничкина на 87 душ 348 дес. почему просит сию палату сделать распоряжение об отчислении выкупного земли от господской. Приказали: Сообщить об этом Саратовской казенной палате на её распоряжении, о чём Сердобскому Уездному Суду дать знать, чтобы он на будущее время с подобными представлениями в Гражданскую Палату не входил, а обращался бы в Казенную палату, до которой относится. Сентября 9 дня 1863 года.

Заседатель Сапожников Секретарь подпись Столоначальник Соколов

Секретарь

подпись

Столоначальник

подпись

⁴ ГАПО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 1029. Л. 13 об, 17 об.

Вводной лист

Ввод во владение землёй в присутствии понятых

1863 года сентября 18 дня Временное отделение Сердобского Уездного Полицейского Управления прибыв на место в село Аничкино в следствие отношения Сердобского Уездного суда при ниже подписанных понятых людей ввело во владение уполномоченных крестьян с. Аничкино г. Салова Кузьмы Петрова, Якова Дмитриева и Андрея Фролова выкупленного землёю включить складно обозначенный крестьянами 348 д. лежащую при селе Аничкино в тех границах, какие значатся в оной совершенной в Сердобский Уездный суд 17 мая 1863 г., при чем спора никакого не объявлено, почему и составлен данный текст вводного листа с выдачей сего уполномоченным копии.

Н Д. исправника Заседателя А.Чупиков Пристав 1 степени А. Комаров Уездный стряпчий Платонов

При сём находились понятые люди: крестьянина сельца Бабыркина г. Птицина Корней Матвеев, г. Петладнева Степан Степанов, г. Спицина Тимофей Иванов, Кузьма Филиппов, Василий Трофимов, села Репьёвки княгини Волконской Ларивон Михайлов, Степан Степанов, Иван Ананьев, Иван Кодратов, Спиридон Григорьев и Иван Иванов. А вместо их не грамотных по их личной просьбе за себя крестьянин княгини Волконской Ларивон Михаил руку приложил.

Копию с вводным листом получили уполномоченные: села Аничкина Козьма Петров Кутьев, а вместо неграмотного по его личной просьбе Сердобский мещанин Аким Иванов Халтурин руку приложил.

Приложение



Приложение



Родные братья Саксельцевы – Михаил и Леонид. Оба репрессированы в 1937–1938 гг., т. к. работали на КВЖД. Михаил – 10 лет лагерей, отбывал срок в «Братлаге». Леонид расстрелян в Хабаровске (по собранным материалам автора в Воронеже). Оба реабилитированы в 1956 г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО О СМЕРТИ

Саксельцев
Гражданин(ка) *Леонид Александрович*
умер(ла) *21 января* ^{число} *девятисот тридцать* ^{число} *восемью* ^{число} *года* ^{год}

в возрасте *27* лет, о чем в книге регистрации актов о смерти
 19 *99* года *апреле* ^{число} *23* ^{число} месяца

произведена запись за № *2361*

Причина смерти *расстрел*

Место смерти: город, отделение *Кабаровск*
 район
 область, край
 республика

Место регистрации **Отдел записи актов гражданского состояния**
Администрация городского дорожного района г. Кабаровска
 местонахождение органа ЗАГС

Дата выдачи *23 апреля 99*

Зач
 Подпись *См*
О.А. Струкова
 1-ДВ № 368667

МГ. 1997

Фонд Г.И. Саксельцева. Свидетельство о смерти (расстрел)

Федеральная служба безопасности России
634061. г. Томск, Саксельцеву Г.И.

УПРАВЛЕНИЕ

ул. Лебедева, д. 41. кв. 262

ПО ХАБАРОВСКОМУ КРАЮ

19.03.2004 г. № 10/2-1682

Хабаровск

УВАЖАЕМЫЙ ГЕННАДИЙ ИВАНОВИЧ!

На Ваше заявление, поступившее в адрес УФСБ РФ по Хабаровскому краю, сообщаем, что Ваш дядя – САКСЕЛЬЦЕВ ЛЕОНИД АЛЕКСАНДРОВИЧ, родился 8 марта 1911 года, в селе

Ново-Киевское, бывшей Ставропольской губернии, русский, гражданин СССР, бывший член ВЛКСМ, проживал в г. Хабаровске, ул. Шеронова, д. 26, кв. 7, работал ответственным исполнителем отдела снабжения Дальместпрома г. Хабаровска.

Саксельцев Леонид Александрович был арестован 10 октября 1937 г. органами УНКВД по ДВК по обвинению в преступлении, предусмотренном статьёй 58-1»а« УК РСФСР (...шпионаж в пользу Японии). По этому необоснованному обвинению Саксельцев Л.А. Постановлением НКВД и Прокурором СССР от 28 декабря 1937 г. был приговорен к высшей мере уголовного наказания – расстрелу. Приговор приведен в исполнение 21 января 1938 года в городе Хабаровске. Захоронен Ваш дядя на Хабаровском городском кладбище, где в память о жертвах политических репрессий, 20 ноября 1990 года в одном из мест массовых захоронений была построена и открыта часовня. Надпись над её входом гласит: «Вечная память невинно убитым». К сожалению, установить конкретное место захоронения в настоящее время

Приложения

не представляется возможным, т. к. по существующим порядкам того времени никаких учетов не велось.

Определением ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА ВОРОНЕЖСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА от 13 сентября 1957 года, Постановление НКВД и Прокурора СССР от 28 декабря 1937 года в отношении Саксельцева Леонида Александровича отменено и дело на него производством прекращено на основании ст. 4 п. 5 УПК РСФСР, то есть за отсутствием состава преступления. Посмертно полностью РЕАБИЛИТИРОВАН.

Геннадий Иванович, из протоколов допросов видно, что до проживания в г. Хабаровске, Ваш дядя с 1917 года вместе с матерью Саксельцевой Елизаветой проживал в г. Харбине, до 1926 года был на иждивении родителей. С 15 декабря 1927 года по 1933 год работал агентом по выдаче книг при Центральной библиотеке КВЖД. В декабре 1933 года Саксельцев Л.А. по предложению комсомольской организации, в которой он состоял, выехал в СССР, в город Хабаровск.

В отношении фирмы Чурина в г. Харбине мы ничего сообщить Вам не можем.

В архивном уголовном деле есть заявление дочери Саксельцева Л.А., Мишениной Эллы Леонидовны (девичья фамилия Саксельцева), в 1999 г. она проживала по адресу: 3100, Республика Молдова, г. Бельцы, ул. Стамати, д. 26, кв. 1.

Высылаем Вам ксерокопию анкеты арестованного, просим извинить за её качество.

Приложение: ксерокопия анкеты арестованного на одном листе в адрес.

Начальник подразделения. Подпись В.Э. Григоров.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
У П Р А В Л Е Н И Е
по Приморскому краю

АРХИВНАЯ СПРАВКА

12.09.2006 г. № 14/20-С/294/П-18543
г. Владивосток

По материалам архивного уголовного дела № П-18543 проходит:

Медведенко Лидия Александровна, 18 февраля 1910 года рождения, уроженка села Новый Егорлык, Северо-Кавказского края, русская, гражданка СССР, образование среднее, беспартийная, замужняя, до ареста работала делопроизводителем треста «Дальстройвод» в г. Владивостоке.

16 июля 1938 года Медведенко Л.А. была арестована Приморским областным Управлением НКВД по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 58-б УК РСФСР (шпионаж). Содержалась в тюрьме г. Владивостока.

2 января 1939 года начальником Приморского областного Управления НКВД утверждено постановление о прекращении следственного дела по обвинению Медведенко Лидии Александровны на основании ст. 202 УПК РСФСР и она из-под стражи была освобождена. **В связи с принятием указанного процессуального решения Медведенко Лидия Александровна по данному делу считается реабилитированной.**

В анкете арестованного в графе 7 «Имущественное положение в момент ареста» указано (цитируется): «Неимушдая»; в графе 22 «Состав семьи» записано: мать – Саксельцева Елизавета Семеновна, 1889 г.р., муж – Медведенко Александр Георгиевич, 1911 г.р., дочь – Нина, 1937 г.р. (лист дела 4, ксерокопия прилагается).

Данных о выселении семьи Медведенко Л.А. с постоянного места жительства (после ее ареста) в материалах дела не имеется.

Основание: архивное уголовное дело № П-18543.

Заместитель начальника Управления




А.И. Лось

Из переписки автора с немецкими архивами

г. Новосибирск –99
ул.Красный проспект,28
Генеральному консулу Германии.
От Саксельцева Геннадия Ивановича

Обращение.

С целью установления и подтверждения родословной по линии генеалогии прошу сообщить адрес городского или государственного архива в г.Люббен. 8-382-1-56-09-30 по факсу.
Текст письма.

Sehr geehrte Damen und Herren!

An Sie wendet sich Sakselzew Gennadi aus Sibirien, Stadt Tomsk.
Ich wurde 1937 in Sibirien geboren. Meine Eltern sind 1925 aus Saratow gouvernement aus dem Dorf Dmitriewskoe Pjascha nach Sibirien angekommen.
Indem ich mich mit der Genealogie befasse, habe ich an das Archiv in Saratow eine Anfrage gerichtet, um den Grunder unseres Geschlechts zu finden. Aus dem Archiv der Regierungszeit von Ekaterina 11.(1767) habe ich eine antwort bekommen, und es folgt daraus, dass ich der Nachkomme der Umsiedler aus Deutschland bin.

Im Jahre 1766 sind aus Sachsen, Stadt Lubben für den standigen Wohnort nach Russland gefahren:

Sesjenz Morinez, deb.1730, mit der Frau Anna Katharina, deb/1730 mit der Familie:

Sohn Johann Melkior, deb.1755

Tochter Barbara Helena, deb.1751

Tochter Doroteja, deb.1757

Tochter Doroteja, deb.1765

Am 28. August 1767 ist sein Bruder Sesjenz Tobij, deb.1725 die Frau Katharina, deb.1725, mit der Familie defahren:

Sohn Johann, deb.1751

Sohn Konrad, deb.1754

Sohn Heinrich, deb.1754

Tochter Elisaweta, deb.1757

Tochter Elisaweta Margareth.

Seit jener Zeit lebten sie im Dorf Dmitriewskoe Pjascha, in der Siedlung Gretina Luka.

Während der Regierungszeit von Elisaweta wurde verboten, katholische kirchen und Tempel in Russland zu errichten.

Die Umsiedler grundeten Familien mit Russen und waren erzwungen ihre Namen durch dem Sinn nach passende russische zu ersetzen. Ihren gemeinsamen Kindern gaben sie russische vornamen. So erschien mit der Zeit der Name Sakselzew im Dorf Dmitriewskoe Pjascha.

Ich bitte Sie zu prazisieren, was im Archiv erhalten geblieben ist, und ob diese Information bestätigt wird.

Gibt es die angaben über die vorfahren Sesjenz ?

Vielleicht sind ihre Nachkommen ins Heimatland zurückgekehrt und leben bis jetzt in Ihren Stadt.

Es ist noch ein Name Nasim (vielleicht Kasimir) Sasilewitsch geschrieben.

Teilen Sie, bitte, mit, ob dieser Name in Ihrem Archiv vorhanden ist.

Was kann man über ihn erfahren?

Hochachtungsvoll  8.04.04r. G.I.Sakselzew.

Deutschland Sachsen
Lubben
Stadtsarchiv

Sehr geehrte Damen und Htrren!

An Sie wendet sich Sakselzew Gennadi aus Sibirien, Stadt Tomsk.

Ich wurde 1937 in Sibirien geboren/ Meine Eltern sind 1925 aus Saratowen gouvernement aus dem Dorf

Dmitriewskoe Pjascha nach Sibirien and angekommen.

Inden ich mich mit der Genealogie befasse, habe ich an das archiv in Saratov eine Anfrage gerichtet,um

den Grunder unseres Geschlecht zu finden. Aus dem Archiv der Regierungszeit von Ekaterina 11.(1767)

habe ich eine antwort bekommen, und es folgt daraus, dass ich der Nachkomme der Umsiedler aus

Deutschland bin/

Im Jahre 1766 sind aus Sachsen, Stadt Lubben fur den standigen Wohnort nach Russland gefahren:

Sesjenz Morinez, deb.1730,mit der Frau Anna Katharina, dtb/1730 mit der Familie:

Sohn Johann Melkior,deb/1755

Tochter Barbara Helena,deb/1751

Tochter Doroteja,deb/1765

Am 28.August 1767 ist sein Bruder Sesjenz Tobij,deb.1725

Die Frau Katharina,deb/1725, mit der Familie defahren:

Sohn Johann,dsb.1751

Sohn Konrad,deb/1754

Sohn Heinrich,dtb.1754

Tochter Elisaweta,deb/1757

Tochter Elisaweta Margareth.

Seit jener Zeit lebten sie im Dorf Dmitriewskoe Pjascha,in der Siedlung Gretina Luka.

Wahrend der Regierungszeit von Elisaweta wurde verboten,katholische kirchen und Tempel in Russland zu errichten.

Die Umsiedler grundeten Familien mit Russen und waren erzwungen ihre Namen durch Dem Sinn nach pfssende russische zu ersetzen.

Ihren gemeinsamen Kindern gaben sie russiesche vornamen.

So erschien mit der Zeit der Name Sakselzew im Dorf Dmitriewskoe Pjascha/

Ich bitte Sie zu prazisieren,was im Archiv erhalten geblieben ist, und ob diese Information bestatigt wird/

Gibt es die angaben uber die vorfahren Sesjenz ?

Vielleicht sind ihre nfchkommen ins Heimatland zuruckgekehrt und leben bis jetzt in Ihren Stadt.

Es ist noch ein Name Nfsim (vielleicht Kasimir) Sasilewitsch gtschrieben.

Teilen Sie,bitte,mit,ob dieser Name in Ihrem archiv vorhanden ist.

Was kann man uber ihn erfahren?

Hochachtungsvoll

G.I.Sakselzew.

Перевод на русский язык

Германия.Саксония.
г.Люббен.
Городской архив.

Уважаемые господа!

К Вам обращается **Саксельцев Геннадий** из Сибири, из г.Томска.

Я родился в Сибири в 1937 г. Мои родители приехали в Сибирь в 1925 г. из Саратовской Губернии из с.Дмитриевское Пяша. Занимаясь генеалогией я обратился в Саратовский архив,с целью найти основателя нашего рода. Из архива времен **Императрицы Екатерины II** (1767 г.) получил ответ из которого следует, что я являюсь потомком переселенцев из Германии.

В 1766 г. из Саксонии,из г.Люббена выехали на постоянное жительство в Россию:

Сесьенц Моринец,1730 года рождения,с женой **Анной Катариной**,1730 г.рождения с семьей:

Сын **Иогань Мелькиор**,рождения 1755 г. Дочь **Барбара Гелена**,рождения 1751 г.

Дочь **Доротея**,рождения 1757 г. Дочь **Доротея**,рождения 1765 г.

В 1767 г. 25.08. приехал его родной брат **Сесьенц Тобий**,1725 г.рождения, жена **Катарина**, 1725 г.рождения, приехали с семьей:

сын **Иоган**,рождения 1751 г. сын **Конрад**,рождения 1754 г.

сын **Генрих**,рождения 1754 г. дочь **Елизавета**,рождения 1757 г.

дочь **Елизавета** Маргарет. Они стали жить в с.Дмитриевское Пяша, в колонии Гретина Лука.

Во время правления Императрицы Елизаветы в России были запрещено строить католические храмы и костелы. Переселенцы заводили семьи с русскими и вынуждены изменять фамилии на русские, близко по смыслу со своими. Своих общих детей называли русскими именами.

Так со временем появилась в с.Дмитриевское Пяша фамилия Саксельцев.

Прошу Вас помочь разобраться в этом деле, что сохранилось и подтверждается ли это по архивным материалам? Имеются ли данные о предках Сесьенц? Возможно их потомки вернулись на Родину и до сих пор живут в вашем городе?

Написана еще фамилия Назим (возможно Казимир) Сасильеич. Встречается ли в ваших архивах и эта фамилия? Что можно о нем узнать?

С уважением

Г.И.Саксельцев.

Архивная справка⁵



LAND BRANDENBURG

BLHA - Außenstelle Lübben | Postfach 1451 | 15907 Lübben (Spreewald)

Herrn
Gennadi Sachselzew
ul. Lebedewa 41-262

634062 Tomsk
Russische Föderation

**Brandenburgisches
Landeshauptarchiv**

Außenstelle Lübben

Reutergasse 12
D-15907 Lübben (Spreewald)

Bearb.: Frau Schröder
Gesch.-Z.: LÜB 8126-08-04
Hausruf: (03546) 31 60
E-Mail: -

Lübben, den 26. Mai 2004

Betreff: Familienforschung Sessjenz in Lübben

Ihr Schreiben vom 16.04.2004

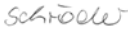
Sehr geehrter Herr Sachselzew,

Ihr o.g. Schreiben wurde mir von der Stadtverwaltung Lübben zur weiteren Bearbeitung übergeben, da sich in der Außenstelle Lübben des Brandenburgischen Landes-
hauptarchivs der Bestand Rep. 8 Lübben (Stadtarchiv) befindet.

Leider konnten keine Angaben über eine Familie Sessjenz ermittelt werden. In dem vorhandenen Bürgerverzeichnis von 1651 - 1903 ist der Name nicht eingetragen. Anhand der Kirchenbücher lassen sich möglicherweise Aussagen über in Lübben stattgefundene Trauungen bzw. Geburten und Taufen ermitteln. Die Kirchenbücher liegen verfilmt vor im Kirchlichen Archivzentrum, Bethaniendamm 29, 10997 Berlin vor. Bitte wenden Sie sich mit Ihrer Anfrage an diese Adresse.

Über den Namen Nasim Sassiljetch konnten ebenfalls keine Angaben ermittelt werden.

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag


Schröder

Leitung und Abteilungen Orangerie:
An der Orangerie 3
14469 Potsdam
☎ (0331) 56 74 - 120
FAX: (0331) 56 74 - 112

Abteilungen Bornim:
Zum Windmühlenberg
14469 Potsdam
☎ (0331) 56 74 - 0
FAX: (0331) 56 74 - 212

Bankverbindung:
Bundesbankfiliale Potsdam
BLZ 160 000 00
Konto-Nr. 160 015 00
E-Mail: poststelle@blha.brandenburg.de

Die genannten E-Mail-Adressen
dienen nur zum Empfang einfacher
Mitteilungen ohne Signatur
und/oder Verschlüsselung.

⁵ Личный архив автора. П-22. Архивная справка № D -15907 26.05.2004. г. Люббен. Земля Бранденбург. Германия.

Перевод ответа на русский язык

Главный архивный центр г. Люббена.

По поводу: поиска семьи Сесленц в Любеке.

Ваше письмо от 16.04. 2004.

Сэр уважаемый господин Саксельцев.

Ваше вышеупомянутое письмо мне передано для дальнейшей обработки администрацией г. Люббена, поскольку архив распложен в 8-м отделении Люббена-Бранденбургского земельного архива. К сожалению, о семье Сесленц не имеется никаких данных. В имеющихся актах гражданского состояния с 1651 по 1903 год фамилия не записана. Возможно, на основании церковных книг есть сообщения о произведённых в Любеке браках, рождениях, крестинах. Копии церковных книг находятся в архивном церковном центре по адресу: Kirchivzentrum Arhivzentrum, Bethaniendamm 29, 10997 Berlin.

По фамилии Назим Сасильчек также нельзя было извлечь никаких данных.

С товарищеским приветом. Подпись:

Шродер

Перевод на русский язык письма из Гамбурга

Гамбург. Немецкий Красный Крест. Германия
Генеральный секретарь
по розыску пропавших без вести, Гамбург

Ваше сообщение 29.04.2004.

Наше письмо Ответ 15/06/04/
11 2 Hfd/Lgm

О юридической передаче личной информации⁶

Сэр уважаемый Господин Саксельцев.

Мы получили ваше письмо, из которого следует, что у Вас есть вопросы, касающиеся Ваших предков.

В связи с этим, мы сообщаем Вам, что генеалогический поиск, к сожалению, больше находится в компетенции Гамбургской службы Красного Креста. Воссоединение семей, являющееся одной из наших главных задач, охватывает только ныне живущих лиц.

Вам известно, что Ваши предки эмигрировали в Россию в 1766 году из Люббена (Саксония). Насколько важно правильное написание слова, Вы можете заключить из прилагаемых к данному списку копий. Для Вас мы повторно проверили название указанного места. В Саксонии нет города Люббен. Существует Люббен-Шпреевальд. Он находится в федеральной земле Бранденбург, а не в Саксонии.

Согласно нашему списку, есть ещё Лупа и Лёбен в Саксонии. Кроме того, существует ещё много мест, созвучных по названию, которые находятся в совершенно разных районах, в том числе за пределами Германии. Уточните, пожалуйста, откуда родом Ваши предки.

Тем не менее, Вы можете обратиться в мэрию (Standtverwaltung – городское управление) по адресу: **15907 Lubbt/Spreewald**, она могла бы предоставить Вам дальнейшие сведения; в случае каких-либо неясностей, пожалуйста, тоже обращайтесь туда.

Мы имеем возможность дать адрес также для многочисленного поиска в Саксонском Главном архиве **01074 Dresden, Postfach 10 04**

⁶ Личный архив автора. П-22. Архивная справка. № 112 Hfd/Lgd. 15.04.2004.

50, чтобы продолжать вести поиск, они, без сомнения, помогут, пожалуйста обратитесь туда. Мы считаем необходимым уже сейчас уведомить Вас о следующем: Ваш запрос касается ныне живущих потомков Вашей семьи. Любая передача личной информации о ныне живущих гражданах подчиняется положением закона о праве на защиту информации. На практике это значит, что требуется, чтобы ныне живущие потомки дали своё разрешение. Только с их согласия может сообщаться имя, фамилия, адрес, номер телефона и т. д. Как уже было сказано, вся связанная с этим деятельность находится за пределами нашей компетенции.

С другой стороны, нам известно, что многие, так же как и Вы, уважаемый господин Саксельцев, интересуются генеалогией своей семьи. Это в полной мере относится к поздним переселенцам и их предкам. По этой причине большое количество информации о генеалогическом поиске собирает официально зарегистрированное землячество немцев, находящихся из России:

Land-dsmannschaft der Deutschen aus Russland e.V., Raitelsbergstrasse 49, 70188 Stuttgart.

Мы узнали об этом по чистой случайности – из ежемесячного издания журнала «Народ в пути», которое выпускает землячество. Очень часто в нём идёт речь о происхождении и миграции народа. Землячество могло бы передать Ваш запрос экспертам, которые занимаются вопросом генеалогического поиска. У нас же о этом нет достаточных сведений. Кроме того, мы можем сообщить Вам следующий адрес (Немецкая федерация генеалогических обществ):

**Deutsche Arbeitsgemeinschaft, Genealogischen Verbände,
auf der Rosenhohe
b/63069 Offenbach.**

Эти общества занимаются, среди прочего (вероятнее всего, за определённую плату) генеалогическим поиском. Ещё совет: в сети Интернет имеется гигантская, хотя и неупорядоченная коллекция данных для генеалогического поиска. Получение этой информации является побочным продуктом нашей работы. Учёные-исследователи, частные лица и организации из многих стран занимаются вопросом, от-

куда прибыли русские немцы и каким был их дальнейший путь. Для любого поиска в Интернете Вам нужно ввести подходящие по смыслу ключевые слова, чтобы получить желаемые сведения. Информация в Интернете часто представляется без указания её источника. То есть каждый может опубликовать на любую тему все, что желает. В вашем случае, конечно имеет значение:

- а) Люббен (в правильном написании) его точное местонахождение;
- б) различные имена и фамилии;
- в) другие указания мест.

Попробуйте (при наличии доступа в Интернет) ввести такие ключевые слова для поиска, а также их сочетания, как например: Саратов, поздние переселенцы, ссыльные, изучение генеалогии, фамильное (родословное дерево и т. д.). Вы убедитесь в том, что фантазия не имеет пределов, и результатов поиска хватило бы на несколько книг. Могут быть полезным ключевые слова «немцы из России, Украины, Поволжья».

Мы надеемся, что следуя одному из вышеуказанных путей, Вы придёте к желаемому результату.

С товарищеским приветом

с уважением, по поручению подпись (Хохфельд)

Приложения: Общедоступные общинные управления, адрес: Dorfstr.37 06925 Loben/Saozen

1. Название муниципалитетов и населённых пунктов в 1945 г.

D. Алфавитный список муниципалитетов и населённых пунктов

Общедоступные окружные секретариаты. Alois-Andritzki-Str.2 02627 Radibor(Luppa)/Saozen

Оригинал письма



DRK - Suchdienst Hamburg • Postfach 30 61 23 • 20327 Hamburg

RUSSISCHE FÖDERATION
Sachselzew, Gennadi
ul: Lebedewa; 41-262
634061 g. TOMSK

RUSSISCHE FÖDERATION

Ihre Zeichen, Ihre Nachricht
29.04.2004

Unsere Zeichen, Unsere Nachricht
II 2 Hfd/Lgm
(Bitte bei Beantwortung angeben)

Hamburg
15.06.04

Betreff:
Ahnenforschung

Sehr geehrter Herr Sachselzew,

Ihre Zuschrift haben wir dankend erhalten und daraus entnommen, dass Sie mehrere Fragen zu Ihren Ahnen haben.

Hierzu müssen wir Ihnen leider mitteilen, dass Ahnenforschung nicht mehr zum Aufgabengebiet des DRK-Suchdienst Hamburg gehört. Die Familienzusammenführung, welche eine unserer Hauptaufgaben ist, beinhaltet die Zusammenführung von noch lebenden Personen.

Sie, sehr geehrter Herr Sachselzew, wissen, dass Ihre Vorfahren 1766 aus Lübben/Sachsen? nach Russland immigrierten. Wie wichtig die alphabetisch korrekte Schreibweise ist, das können Sie aus den beigegeführten Kopien entnehmen: Wir haben für Sie die Ortsangaben noch einmal überprüft. Ein „Lübben“ in Sachsen gibt es danach nicht. Vielmehr existiert ein Lübben/Spreewald. Das liegt jedoch in dem Bundesland Brandenburg und nicht in Sachsen. Laut unserem Verzeichnis existieren noch Luppä und Löben in Sachsen. Darüber hinaus gibt es noch viele ähnlich klingende Orte, die in ganz unterschiedlichen Regionen, zum Teil im Ausland liegen. Vergewissern Sie sich bitte, woher Ihre Vorfahren stammen.

Anschrift
Amsdstraße 74
20327 Hamburg

Geschäftskonto
Commerzbank Hamburg
Kto. 3510 088 BLZ 200 400 00

Spendenkonto
Commerzbank Hamburg
Kto. 3510 088 02 BLZ 200 400 00

Telefon (040) 432 02 - 0 **Fax** (040) 432 02 - 200
eMail auskunft@drk-edb.de
Internet www.drk-edb.de

Es steht Ihnen jedoch frei, sich an die Stadtverwaltung in 15907 Lübben/Spreewald, Poststraße 5 zu wenden und weitere Einzelheiten zu erfragen.

Wir können nicht abschließend beurteilen ob vielleicht auch das Sächsische Hauptstaatsarchiv 01074 Dresden, Postfach 10 04 50 Ihnen weiterführende Hinweise geben könnte, im Zweifel wenden Sie sich bitte auch dorthin.

Folgendes können wir Ihnen aber jetzt schon sagen: Ihre Anfrage bezieht heute noch lebende Nachkommen Ihrer Familie ein. Jegliche Weitergabe von Personalien noch lebender Personen unterliegt in Deutschland den datenschutzrechtlichen Bestimmungen. In der Praxis bedeutet dies, dass die noch lebenden Nachfahren ihre Erlaubnis geben müssen. Erst nach deren Zustimmung dürfen der Name, die Anschrift, die Telefon Nr. usw. weitergegeben werden. Wie gesagt: Die damit zusammenhängenden Tätigkeiten liegen außerhalb unseres Aufgabengebietes.

Andererseits wissen wir, dass sich viele Personen so wie Sie, sehr geehrter Herr Sachselzew, für ihren familiären Stammbaum interessieren. Dies gilt auch und gerade für Spätaussiedler und deren Vorfahren. Aus diesem Grund laufen viele Informationen zur Ahnenforschung bei der Landsmannschaft der Deutschen aus Russland e.V., Raitelsbergstraße 49, 70188 Stuttgart zusammen. Wir wissen dies rein zufällig – sozusagen als Lese Frucht – aus der monatlichen Publikation „ Volk auf dem Weg“, welche von der Landsmannschaft herausgegeben wird. Sehr oft ist darin von Fragen der Herkunft und Weiterwanderung die Rede.

Die Landsmannschaft müsste Ihnen auf Anfrage solche Experten benennen können, die sich mit dem Thema „ Ahnenforschung“ beschäftigen. Wir besitzen darüber weder Archive noch sonstige geordnete Aufzeichnungen.

Ferner können wir Ihnen noch folgende Anschrift bekannt geben:

Deutsche Arbeitsgemeinschaft
Genealogischer Verbände
Auf der Rosenhöhe 34 b
63069 Offenbach

Diese Verbände beschäftigen sich u.a. auch mit – sicherlich kostenpflichtiger – Ahnenforschung.

Ein weiterer Tipp: Im Internet gibt es inzwischen eine riesige, aber ungeordnete Sammlung von Angaben zur Ahnenforschung. Auch dies wissen wir rein zufällig als Nebenprodukt unserer Arbeit. Wissenschaftler, private Personen und Organisationen aus vielen Ländern

beschäftigen sich mit der Frage woher die Russlanddeutschen kamen und wohin sie weiter gewandert sind. Für jegliche Suche im Internet gilt: Sie müssen über geeignete Suchbegriffe verfügen, um an die gewünschten Informationen zu gelangen. Dies gilt gerade deshalb, weil die Angaben im Internet ohne feste Vorgaben dort eingestellt werden können. Im Klartext: Jeder kann dort zu einem beliebigen Thema das veröffentlichen, was er möchte.

In Ihrem Falle sind ganz sicher:

- a) der Ort Lübben (korrekte Schreibweise) und seine genaue Lage
- b) die verschiedenen Familien- und Vornamen
- c) die sonstigen Ortsangaben

von Bedeutung.

Versuchen Sie bitte (gegebenenfalls über Personen mit Internetanschluss) diese Suchbegriffe zusammenhängend einzugeben und gegebenenfalls mit weiteren Suchbegriffen zu verknüpfen, z. B. Saratow, Spätaussiedler, Aussiedler, Vertriebene, Ahnenforschung, Stammbaum usw. Sie werden feststellen, dass der Fantasie keine Grenzen gesetzt sind und die Ergebnisse ganze Bücher füllen werden. Auch die Begriffe Deutsche aus bzw. in Russland, Ukraine, Wolgagebiet können behilflich sein.

Wir hoffen, dass Sie auf einem der erwähnten Wege zu befriedigenden Ergebnisse kommen können und verbleiben

mit freundlichen Grüßen

im Auftrag



(Hochfeld)

Anlagen

Саксонский главный архив
Дрезден.
№ 7512.2-2/1243. 23.08.2004
Семейный розыск.
На Ваш запрос от 6 августа 2004.

Сэр, господин Саксельцев

Для того чтобы в наших постоянных архивах успешно разыскать, что вам нужно, имеющихся данных, к сожалению, недостаточно. Только тогда, когда вам станет известно, что Ваши предки из Саксонии, тогда представится возможность для поиска. Род вашей семьи происходит из Любека или какой-то местности или страны, говорящей на немецком языке, чтобы из Любека переселиться в Россию?

Об этом мы рекомендуем вам обратиться с этим запросом для начала в архив Любека по адресу:

Das Arhiv der Hansestand Lubek, Muhlendamm 1-3-23552 Lubek,
zu wenden

С товарищески приветом, роспись

C. Weis bach
Sachbeabeiterin

Оригинал писъма



Sächsisches
Hauptstaatsarchiv
Dresden

Sächsisches Hauptstaatsarchiv Dresden
Archivstraße 14 • 01097 Dresden
Postanschrift: 01074 Dresden • Postfach 10 04 44

Herrn
Gennadi Sachselzew
ul. Lebedeva 41-262
634061 Tomsk

Russische Föderation

E-Mail: hstadd@archive.smi.sachsen.de
Dresden, den 23. Aug. 2004
Tel. (0351) 80 06 - 210
Telefax (0351) 8 02 - 12 74
Bearbeiter: C. Weisbach
Aktenzeichen: 7512.2-2/1243
(Bitte bei Antwort angeben)

Familienforschung

Ihre Anfrage vom 06. August 2004

Sehr geehrter Herr Sachselzew,

um in unseren Beständen erfolgreich suchen zu können, sind die vorhandenen Daten leider nicht ausreichend. Erst wenn Ihnen bekannt ist, ob die Familie in Sachsen beheimatet war, bieten sich Ansatzpunkte für Recherchen. Stammt die Familie aus Lübeck, oder kam sie aus einem Ort im deutschsprachigen Raum, um von Lübeck aus nach Russland zu kommen? Wir empfehlen Ihnen deshalb, sich mit dieser Anfrage zunächst an das Archiv der Hansestadt Lübeck, Mühlendamm 1-3, 23552 Lübeck, zu wenden.

Mit freundlichen Grüßen

C. Weisbach
Sachbearbeiterin

Anlässlich des bundesweiten Tags der Archive:

Freitag, 24.9.04, jeweils 19.00 und 21.00 Uhr Filmabend „Industrie- und Lehrfilme aus der DDR“

Sonntag, 25.9.04, 11.30 – 16.00 Uhr Tag der offenen Tür

Diese beiden Ausgänge zeitlicher Vorkommnisse sind während des Jahres 2004 einzelne Bestände des Hauptstaatsarchivs zeitweise nicht benutzbar. Wir empfehlen, sich vor einem Besuch unserer Lesäle frühzeitig telefonisch (Lesaal: 0351/8006-125, -126) oder per e-Mail (hstadd@archive.smi.sachsen.de) über aktuelle Benutzungsbeschränkungen zu informieren.

E-Mail: hstadd@archive.smi.sachsen.de
Internet: <http://www.sachsen.de/arschiv>
Kein Zugang für elektronisch signierte sowie für verschlüsselte elektronische Dokumente

Die Vorlage von Archivat kam bei Abgabe der Bestellung
bis 14:00 Uhr noch am gleichen Tag erfolgen.

zu erreichen mit Straßenbahnlinie 3, 5, 6, 7, 8, 13

Öffnungszeiten des Lesesaales:
Montag, Donnerstag und Freitag 8:30 bis 16:00 Uhr
Dienstag und Mittwoch 8:30 bis 18:00 Uhr

Семейный розыск

Архив жителей

Город Любек Фонд 4.415. Архив

№1359/04 от 19.10.2004. Бургомистр Любек

Во II половине XVIII столетия через г. Любек было пропущено 40 000 колонистов со всех областей Германии, особенно из южных районов Германии, которые откликнулись на призыв царицы Екатерины поселиться в России. Это следует из работы Александры Кронберг (работа называется «Любек как место сбора немецких переселенцев в Россию к началу XVIII столетия»).

По документам Любекского архива (Вена, 1944 г.) совет г. Любека в 1766 г. приказал господам Ветте и Марсталлас составить списки о количестве проживающих колонистов в г. Любеке и их местожительство. «К сожалению, в этих списках был недостаток, а именно: указывалось только количество, отсутствовали имена, происхождение, положение, профессия, материальное положение, пол, возраст, а также были это семьи или нет». Также и в других документах не сказано о составе колонистов (стр. 61). Только в мае этого года (1766) в Любеке находилось 6 000 колонистов. Единственная возможность свидетельства пребывания можно видеть в документах архива г. Любека в записях Евангельско-Лютеранских церквей или реформистов. Они в личной картотеке архивов.

К сожалению, я не могла сообщить указанных членов семьи Sassilzek-Sasslenz. Также они не относятся к тем некоторым людям, которые не обнаруживают себя в юридических отношениях с Советом Любека или подобное и не имели запись в документах архива.

Это всё вместе приведено в выше названной диссертации Александры Кронберг «Поимённый список русских колонистов». Стр. 155. Однако других можно найти. Город Люббен (область Шпрее) относится сегодня к федеральной земле Брандербург и церковному округу Люббен. Церковные книги по моим поискам находятся в церковном архиве по следующему адресу:

LANDESKIRCHLICHES ARCYIV BERLIN – BRANDENBURG-SCHLESISCHE-OBERLAUSITS

Bethaniendamm 29/D-10997 Berlin. Возможны дальнейшие контакты с лицом:

Kreisarchiv Lubben
Lohmuhllengasse 12D-15907 Lubben. С дружеским приветом
Майка Крузе М.А.

Меня заинтересовала диссертация Александры Кронберг и было решено попытаться познакомиться с этой работой. Вновь обратился к Майке Крузе помочь мне в этом деле, написал соответствующее обращение и получил ответ.

Архив жителей
Город Любек
На ваше письмо
24.04.2005.

Фонд 4.415. Архив
№ 656/05 06.06.2005

Диссертация Александра Кронберг


Сэр господин Сакельцев.

Вы упоминаете о диссертации (женщина) Александры Кронберг с названием «Любек как место сбора немецких переселенцев в Россию к началу XVIII столетия. Любекская эмиграция». Она защищалась в 1944 году в Вене (Австрия). Поименный список русских колонистов – это уникальная диссертация и является её собственной единственной работой.

Диссертация «Любек как место сбора немецких переселенцев в Россию к началу XVIII столетия. Любекская эмиграция» находится только лишь в машинописи, она никогда не имела желания опубликовать, делиться. Я надеюсь, Вы и с данными сведениями можете справиться.

С товарищеским приветом
по поручению Майка Краузе М.А.

Оригинал письма

Hansestadt LÜBECK 



Hansestadt Lübeck – 4 415 Archiv – 23539 Lübeck

Der Bürgermeister

Herrn
Gennadi Iwanowitsch Sakseltzev
Str. Lebedowa 41-262

Bereich: 4.415 Archiv
Gebäude: Mühlendamm 1-3
Auskunft: Meike Kruse M.A.
Zimmer: 4
Tel. (0451) 122-2298
Fax (0451) 122-1517

Tomsk
Russische Föderation

e-mail: archiv@luebeck.de

Ihr Zeichen: -

Ihre Nachricht vom: 24.05.2005

Mein Zeichen: 656/05

Datum: 06.06.2005

Dissertation von Alexandra Kronberg

Sehr geehrter Herr Sakseltzev,

die von Ihnen erwähnte Dissertation von (Frau) Alexandra Kronberg hat den Titel: „Lübeck als Sammelplatz deutscher Siedlerzüge nach Russland zu Ausgang des 18. Jahrhunderts. Nach den Lübecker Auswanderungsakten.“ Sie ist 1944 in Wien (Österreich) verteidigt worden. Das „Namensverzeichnis russischer Kolonisten“ ist ein Kapitel dieser Dissertation und keine eigenständige Arbeit.

Die Dissertation „Lübeck als Sammelplatz deutscher Siedlerzüge nach Russland zu Ausgang des 18. Jahrhunderts. Nach den Lübecker Auswanderungsakten.“ liegt nur maschinenschriftlich vor, sie ist nie bei einem Verlag veröffentlicht worden.

Ich hoffe, Ihnen mit diesen Angaben geholfen zu haben.

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag

Meike Kruse M.A.

Telefonzentrale: (0451) 122-0
Unsere Sprechzeiten:
montags bis donnerstags 8.00 bis 16.00 Uhr
freitags 8.00 bis 12.00 Uhr

Internet: www.luebeck.de

Konten der Stadtkasse:
Deutsche Bank BLZ 230 707 10 Kto.-Nr. 9 800 050 00
HSH Nordbank BLZ 210 500 00 Kto.-Nr. 7 052 000 475
Postbank Hbg. BLZ 200 100 20 Kto.-Nr. 104 00-201
Sparkasse z. L. BLZ 230 501 01 Kto.-Nr. 1 011 329
Volksbank BLZ 230 901 42 Kto.-Nr. 5008336
Scheck: nur an Stadtkasse Lübeck, 23539 Lübeck

Bitte benutzen Sie öffentliche Verkehrsmittel.

Busanbindung:
Buslinie(n): 2, 6, 7, 9, 16, 19, 4, 24, 32
Haltestelle(n): Fөгfeuer

Германия

Архивная справка № 1529/04 13.01.2005
Архив Евангельской церкви Берлин Бранденбург

Семейный поиск
На Ваше письмо от 16 ноября 2004

Сэр, господин Саксельцев,
В ответ на ваше письмо сообщаем, что мы просмотрели книги Святого Пауля Герхарда г.Люббена, а так же книги Введенской церкви г.Люббена, однако не могли обнаружить указанных вами лиц в регистрационной книге. Особенно мы сосредоточили внимание на 1755 год, т.к. записи в книге тяжело читать, хотя Мельхиор наиболее известное имя.

Если ваши предки были конечно католиками, тогда это было бы ответом на этот вопрос. У нас нет никаких сведений о католических церквях в г.Люббене. Поэтому, пожалуйста, обратитесь в Епископскую кафедру в Берлине по адресу: Bischofliche Ordinariat Berlin, Hinter der katholischen Kirche 3, 101117 Berlin.

С уважением	подпись
По поручению	подпись

EVANGELISCHE KIRCHE
BERLIN-BRANDENBURG-SCHLESISCHE OBERLAUSITZ
Landeskirchliches Archiv



Evangelische Kirche
Berlin-Brandenburg-Schlesische Oberlausitz
Landeskirchliches Archiv Berlin-Brandenburg

Gennadi Sachselzew
Tomsk

Berlin, den 13. Jan. 2005

Öffnungszeiten des Lesesaales
Mo.-Fr. 9.00 bis 16.00 Uhr

Bethaniendamm 29
10997 Berlin (Kreuzberg)
Telefon 030 - 22 50 45 -0

Bearb. Frau Wiradidjaja
Fon 030 - 22 50 45 -33
Fax 030 - 22 50 45 -10
r.wiradidjaja@archiv.ekbo.de

KB 1529/O4
(bei Antwort bitte angeben)

Familienforschung

Ihr Schreiben vom 16. November 2004

Sehr geehrter Herr Sachselzew,

in Beantwortung Ihres obigen Schreibens teilen wir Ihnen mit, dass wir die Bücher der Paul-Gerhardt-Kirche von Lübben und die der wendischen Kirche von Lübben durchgesehen haben, jedoch die von Ihnen angegebenen Taufen nicht feststellen konnten. Wir haben uns besonders auf das Jahr 1755 konzentriert, weil die Bücher schwer lesbar sind und Melchior ein markanter Vorname ist.

Wenn Ihre Vorfahren allerdings katholisch wären, dann wäre das des Rätsels Lösung. Wir haben keine Kenntnis über katholische Kirchen in Lübben. Bitte wenden Sie sich diesbezüglich an das Bischöfliche Ordinariat Berlin, Hinter der katholischen Kirche 3, 10117 Berlin.

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag

(R. Wiradidjaja)

Zahlungen bitte an das Postgiroamt Berlin, BLZ 100 100 10, Kto. Nr.: 2264-101 (Konsistorialkasse), mit dem Zahlungsvermerk 5320-1790-1 KB
Für Auslandsüberweisungen BIC: PBNKDEFF, IBAN: DE 94 1001 0010 0002 264101, oder
Ev. Darlehensgenossenschaft EDG, Konto Nr. 40 949, BLZ 100 602 37
BIC: Genodef1EDG, IBAN: DE 972 106 0237 00000 40959

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. Истоки эволюции крестьянского рода конца XVII–XIX вв.	5
1.1. Место развития рода Саксельцевых: Верхнее Прихопёрье в период колонизации	5
1.2. Первые поколения семей Саксельцевых по ревизским сказкам 1720–1858 гг.	25
1.3. Хозяйственно-бытовая и семейная жизнь крестьян XVIII–XIX вв. (на примере семьи Саксельцевых)	37
Глава 2. Раскрестьянивание рода Саксельцевых в XX веке	66
2.1. Социально-демографические процессы в семьях Саксельцевых в XX в.	66
2.2. Ход эволюции крестьянской семьи во второй половине XX века	80
2.3. Судьба отдельных представителей рода Саксельцевых в условиях перехода от традиционного общества к индустриальному	128
Глава 3. Участники Мировых войн	148
3.1. «Забытая» война	148
3.2. Первая Мировая война в памяти потомков	149
3.3. Участники Первой мировой войны	156
3.4. Судьба фронтовиков	164
3.5. Последний, неизвестный, подвиг	169
Глава 4. Попытка поиска фамилия в архивах Германии	174
Заключение	180
Библиографический список	187
Приложения	218

Научное издание

Саксельцев Геннадий Иванович

ИСТОРИЯ КРЕСТЬЯНСКОГО РОДА
ОТ ПЕРИОДА ПРАВЛЕНИЯ
ЦАРЯ АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА

Редактор Е.Ю. Глотова
Технический редактор Н.В. Удлер

Подписано в печать 10.03.2015.
Формат 60×84/16. Бумага офсет. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 17,67. Уч.-изд. л. 16,00. Тираж 100 экз. Зак. № 91.

Изд-во ТГАСУ, 634003, г. Томск, пл. Соляная, 2.
Отпечатано с оригинал-макета в ООП ТГАСУ.
634003, г. Томск, ул. Партизанская, 15.